



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE

LEGNARO (PD)

D E T E R M I N A Z I O N E

DEL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi

N. 462 del 29/11/2017

OGGETTO: Esclusione degli operatori economici Agrolabo Spa, Euroclone Spa, Qiagen Srl, Idexx Laboratories Italia e Thermo Fisher Scientific offerenti nella procedura negoziata, di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, per l'affidamento della fornitura di kit diagnostici vari di durata biennale per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie [CIG Lotto 1: 6959179030; CIG Lotto 2: 69591865F5; CIG Lotto 3: 695918986E; CIG Lotto 4: 6959195D60; CIG Lotto 5: 6959200184; CIG Lotto 6: 69592033FD; CIG Lotto 7: 695920881C; CIG Lotto 8: 6959212B68].



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE

LEGNARO (PD)

D E T E R M I N A Z I O N E

DEL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi

OGGETTO: Esclusione degli operatori economici Agrolabo Spa, Euroclone Spa, Qiagen Srl, Idexx Laboratories Italia e Thermo Fisher Scientific offerenti nella procedura negoziata, di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, per l'affidamento della fornitura di kit diagnostici vari di durata biennale per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie [CIG Lotto 1: 6959179030; CIG Lotto 2: 69591865F5; CIG Lotto 3: 695918986E; CIG Lotto 4: 6959195D60; CIG Lotto 5: 6959200184; CIG Lotto 6: 69592033FD; CIG Lotto 7: 695920881C; CIG Lotto 8: 6959212B68].

Si sottopone al Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi la seguente relazione del Responsabile Unico del Procedimento.

Con Determinazione n. 30 del 31/01/2017 del Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi è stato disposto, ai sensi dell'art. 32, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016, l'avvio della procedura negoziata di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016 e degli artt. 12 e ss. del Regolamento per l'acquisizione di forniture di beni e servizi di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, approvato con DDG n. 196/2016 (di seguito semplicemente "Regolamento") volta all'affidamento della fornitura di kit diagnostici vari di durata biennale per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito per brevità "Istituto"), da aggiudicarsi mediante utilizzo del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Con il medesimo provvedimento è stata nominata Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 31, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 4, comma 3 del Regolamento, la Dott.ssa Valentina Orsini, Collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi.

Al fine di individuare gli operatori economici da invitare si è proceduto, in conformità a quanto prescritto dall'art. 11, comma 1, del Regolamento, alla pubblicazione sul profilo del committente di apposito avviso di indagine di mercato per quindici giorni solari consecutivi.

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

Entro il termine a tal fine previsto, sono pervenute le candidature dei seguenti operatori economici:

- 1) Agrolabo Spa (con nota acquisita a ns. prot. n. 1289/2017)
- 2) Euroclone Spa (con nota acquisita a ns. prot. n. 1601/2017)
- 3) Idexx Laboratories Italia Srl (con nota acquisita a ns. prot. n. 1340/2017)
- 4) Id-Vet Sarl (con nota acquisita a ns. prot. n. 1535/2017)
- 5) Life Technologies Italia (con nota acquisita a ns. prot. n. 1656/2017)
- 6) Qiagen Srl (con nota acquisita a ns. prot. n. 1433/2017)
- 7) Synbiotics Europe SAS (con nota acquisita a ns. prot. n. 1694/2017)

Si è quindi proceduto a trasmettere in data 08/03/2017, ai citati operatori economici, con l'aggiunta dell'operatore Diagnostica Vet Srl, individuato mediante consultazione dell'Albo Fornitori ai sensi dell'art. 11 del Regolamento, lettera di invito (nostro prot. n. 2471/2017), conservata agli atti del Servizio.

Entro il termine a tal fine previsto, sono pervenute le seguenti offerte conservate agli atti:

- 1) Agrolabo Spa (acquisita a ns. prot. n. 3633 del 31/03/2017);
- 2) Euroclone Spa (acquisita a ns. prot. n. 3572 del 30/03/2017);
- 3) Idexx Laboratories Italia Srl (acquisita a ns. prot. n. 3353 del 27/03/2017);
- 4) Id-Vet Sarl (acquisita a ns. prot. n. 3702 del 03/04/2017);
- 5) Qiagen Srl (acquisita a ns. prot. n. 3565 del 30/03/2017);
- 6) Thermo Fisher Scientific (acquisita a ns. prot. n. 3700 del 03/04/2017);

Con Determinazione n. 173 del 26/04/2017 del Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, è stata nominata la Commissione giudicatrice così composta:

- Dott.ssa Dorotea Lombardo, Direttore della SCT6 Bolzano dell'Istituto, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Debora Dellamaria, Dirigente Veterinario presso la SCT5 Trento dell'Istituto, in qualità di componente effettivo;
- Dott.ssa Lucia Selli, Dirigente Veterinario presso la SCT3 - Diagnostica in sanità Animale dell'Istituto, in qualità di componente effettivo;
- Dott.ssa Manuela Bizzo, Coadiutore amministrativo esperto presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi come segretario verbalizzante.

Come emerge dal relativo verbale allegato al presente provvedimento quale sua parte integrante e sostanziale (Allegato A), nel corso della seduta del 31/07/2017, in seguito all'esame della documentazione tecnica, è stata rilevata, con riferimento all'offerta presentata dagli operatori economici Euroclone Spa (Lotto 1) e Qiagen Srl (Lotto 6), la mancanza del certificato di idoneità all'uso del lotto offerto rilasciata da un laboratorio di riferimento di uno Stato membro dell'UE, richiesto tra i documenti oggetto di valutazione tecnica all'interno della *lex specialis* di gara.

Considerato che per il Lotto 1 il possesso di tale certificazione costituiva specifica tecnica minima per l'ammissibilità dell'offerta, mentre per il Lotto 6 il possesso o meno della certificazione costituiva criterio tecnico-qualitativo, la Commissione rilevava nel citato verbale la necessità di procedere all'integrazione della documentazione.

Il RUP, sulla base dei rilievi espressi, nel corso della seduta riservata del 03/08/2017, il cui verbale è detenuto agli atti del Servizio, richiamato quanto previsto all'art. 83, comma 9 del

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

D. Lgs. 50/2016, il quale esclude la possibilità di attivazione del sub procedimento di soccorso istruttorio nelle ipotesi di mancanza, incompletezza e ogni altra irregolarità inerente l'offerta tecnica ed economica, dichiarava l'impossibilità di procedere alla richiesta di integrazione documentale, richiedendo pertanto alla Commissione di procedere con le conseguenti valutazioni tecniche.

Con successivo verbale del 23/11/2017 allegato al presente provvedimento quale sua parte integrante e sostanziale (Allegato B), la Commissione, preso atto di quanto disposto dal RUP, dichiarava la propria impossibilità di procedere sulla base dell'esame della documentazione tecnica prodotta dall'operatore economico, alla formulazione del giudizio di idoneità tecnica dell'offerta per il Lotto 1.

Dal medesimo verbale emerge altresì quanto segue:

- con riferimento all'offerta presentata dall'operatore economico Thermo Fisher Scientific per il Lotto 4, i valori di sensibilità dichiarati sono risultati inferiori ai parametri minimi richiesti dalla *lex specialis* di gara; la Commissione ha giudicato pertanto non idoneo il prodotto offerto.
- con riferimento all'offerta presentata dall'operatore economico Qiagen Srl per il Lotto 6, sulla base delle risultanze delle prove eseguite sulla campionatura presentata, non viene raggiunta la soglia di sbarramento qualitativa per il parametro “sensibilità” prevista dalla *lex specialis* di gara; la Commissione, ha ritenuto pertanto di non procedere all'attribuzione del punteggio per i restanti parametri;
- con riferimento all'offerta presentata dall'operatore economico Idexx Laboratories Italia Srl per il Lotto 7, sulla base delle risultanze delle prove eseguite sulla campionatura presentata, non viene raggiunta la soglia di sbarramento qualitativa per il parametro “sensibilità” prevista dalla *lex specialis* di gara; la Commissione, ha ritenuto pertanto di non procedere all'attribuzione del punteggio per i restanti parametri;
- con riferimento all'offerta presentata dall'operatore economico Agrolabo Spa per il Lotto 7, è stato rilevato che nella documentazione tecnica è prevista una fase di prediluizione dei campioni in fase di allestimento della piastra, contrariamente a quanto richiesto nelle specifiche tecniche minime, inoltre, il valore della sensibilità risulta inferiore alla percentuale minima richiesta dalla *lex specialis* di gara; la Commissione ha giudicato pertanto non idoneo il prodotto offerto;
- con riferimento all'offerta presentata dall'operatore economico Agrolabo Spa per il Lotto 8, sulla base delle risultanze delle prove eseguite sulla campionatura presentata, non viene raggiunta la soglia di sbarramento qualitativa per il parametro “sensibilità” prevista dalla *lex specialis* di gara; la Commissione, ha ritenuto pertanto di non procedere all'attribuzione del punteggio per i restanti parametri.

Per le ragioni in fatto ed in diritto illustrate nei menzionati verbali, cui si fa espresso rinvio, il RUP propone l'esclusione dei seguenti operatori economici dall'aggiudicazione dei Lotti sotto indicati della procedura in esame:

- Euroclone – Lotto 1
- Thermo Fisher Scientific – Lotto 4
- Qiagen Srl – Lotto 6
- Idexx Laboratories Italia Srl – Lotto 7
- Agrolabo Spa – Lotto 7
- Agrolabo Spa – Lotto 8

Si precisa che il presente provvedimento non sarà oggetto di pubblicazione entro due giorni dalla sua adozione ai sensi dell'art. 29, comma 1, seconda parte del D.Lgs. n. 50/2016, come richiamato dall'art. 17 del Regolamento, conseguendo l'esclusione *de qua* non "*all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico finanziari e tecnico-professionali*" citate dalle summenzionate disposizioni normative e regolamentari.

Tutto ciò premesso, si propone al Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi quanto segue:

1. di disporre, per le ragioni in fatto ed in diritto illustrate nei verbali della sedute del 31/07/2017 e del 23/11/2017 allegati al presente provvedimento (Allegati A e B), l'esclusione dei seguenti operatori economici dall'aggiudicazione dei rispettivi Lotti della procedura in parola:
 - Euroclone – Lotto 1
 - Thermo Fisher Scientific – Lotto 4
 - Qiagen Srl – Lotto 6
 - Idexx Laboratories Italia Srl – Lotto 7
 - Agrolabo Spa – Lotto 7
 - Agrolabo Spa – Lotto 8
2. di disporre altresì affinché si provveda a trasmettere comunicazione dell'avvenuta esclusione con le modalità ed entro i termini previsti dalla normativa vigente;
3. di dare atto che il presente provvedimento non sarà oggetto di pubblicazione entro due giorni dalla sua adozione ai sensi dell'art. 29, comma 1, seconda parte del D. Lgs. n. 50/2016, come richiamato dall'art. 17 del Regolamento, non conseguendo l'esclusione *de qua* "*all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico finanziari e tecnico-professionali*";
4. di dare atto che tutti i restanti operatori economici sono ammessi alla successiva fase della procedura.

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO APPROVVIGIONAMENTO E GESTIONE DI BENI E SERVIZI

ESAMINATA la proposta di determinazione del Responsabile Unico del Procedimento che attesta la regolarità della stessa in ordine ai contenuti sostanziali, formali e di legittimità dell'atto, attestazione allegata al presente provvedimento.

VERIFICATA la copertura di spesa.

ACCERTATO il corretto svolgimento della procedura.

RITENUTO di dover adottare in merito i provvedimenti necessari.

VISTA la nota del Direttore Generale, prot. n. 4509 del 18/05/2016, avente ad oggetto "*Delega di funzioni al Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi*".

EVIDENZIATO che il Responsabile della Struttura, con la sottoscrizione del presente atto, dichiara, sotto la propria responsabilità ed ai sensi e agli effetti degli artt. 47 e 76 del DPR 28.12.2000 n. 445, che in relazione alla presente procedura non si trova in condizioni di incompatibilità di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001 né sussistono conflitti di interesse di cui all'art. 6 bis della L. 241/90 ed agli artt. 6, 7 e 14 del DPR 62/13.

DATO ATTO che il presente provvedimento non è soggetto al controllo previsto dall'Accordo per la gestione dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie tra la Regione del Veneto, la Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia e le Province Autonome di Trento e Bolzano, approvato dai suddetti Enti, rispettivamente, con leggi n. 5/2015, n. 9/2015, n. 5/2015 e n. 5/2015.

D E T E R M I N A

1. di disporre, per le ragioni in fatto ed in diritto illustrate nei verbali della sedute del 31/07/2017 e del 23/11/2017 allegati al presente provvedimento (Allegati A e B), l'esclusione dei seguenti operatori economici dall'aggiudicazione dei rispettivi Lotti della procedura in parola:
 - Euroclone – Lotto 1
 - Thermo Fisher Scientific – Lotto 4
 - Qiagen Srl – Lotto 6
 - Idexx Laboratories Italia Srl – Lotto 7
 - Agrolabo Spa – Lotto 7
 - Agrolabo Spa – Lotto 8
2. di disporre altresì affinché si provveda a trasmettere comunicazione dell'avvenuta esclusione con le modalità ed entro i termini previsti dalla normativa vigente;
3. di dare atto che il presente provvedimento non sarà oggetto di pubblicazione entro due giorni dalla sua adozione ai sensi dell'art. 29, comma 1, seconda parte del D. Lgs. n. 50/2016, come richiamato dall'art. 17 del Regolamento, non conseguendo l'esclusione de qua "*all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico finanziari e tecnico-professionali*";
4. di dare atto che tutti i restanti operatori economici sono ammessi alla successiva fase della procedura.

Il Dirigente
Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e
Servizi
Dott. Davide Violato

ATTESTAZIONI ALLEGATE ALLA DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Il Responsabile Unico del Procedimento proponente attesta la regolarità della proposta di determinazione, presentata per l'adozione, in ordine ai contenuti sostanziali, formali e di legittimità dell'atto e che la stessa:

Comporta spesa	☐	su	Finanziamento istituzionale	☐
			Finanziamento vincolato	☐
			Altri finanziamenti	☐
Non comporta spesa	☒			

ATTESTAZIONE DI COPERTURA ECONOMICA DELLA SPESA

Il Responsabile del Budget attesta l'avvenuto controllo sulla disponibilità di budget

ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE
Ente Sanitario di Diritto Pubblico
LEGNARO - PD

PROCEDURA NEGOZIATA DI IMPORTO INFERIORE ALLA SOGLIA COMUNITARIA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI KI DIAGNOSTICI VARI, DI DURATA BIENNALE, PER L'ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE.

NUMERO DI GARA: 6646561

VERBALE DI IDONEITA' TECNICA DELLA COMMISSIONE

In data odierna 31/07/2017, alle ore 12:00, mediante collegamento in teleconferenza presso gli uffici del centro direzionale dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito "*Istituto*"), si riunisce la Commissione giudicatrice (di seguito "*Commissione*"), nominata con Determinazione Dirigenziale n. 137/2017, successivamente revisionata con Determinazione Dirigenziale n. 173/2017, al fine di dare atto alla Dott.ssa Manuela Bizzo, referente amministrativa per la procedura in oggetto, dell'esito delle prove effettuate ai fini del preliminare giudizio di idoneità tecnica dei prodotti offerti dalle ditte partecipanti alla procedura in oggetto e di procedere alla successiva valutazione tecnico-qualitativa.

Preliminarmente, si dà atto del fatto che ciascun componente della Commissione ed il Segretario verbalizzante, all'atto dell'accettazione dell'incarico, hanno reso apposita dichiarazione sostitutiva ai sensi del DPR 445/2000 attestando l'insussistenza di cause di incompatibilità e/o astensione previste dalla normativa vigente e di accettazione delle disposizioni del Codice di Comportamento dei Dipendenti dell'IZSVe, attuativo del DPR n. 62/2013, conservate agli atti.

Preso atto che l'aggiudicazione della procedura in parola avverrà secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previa verifica dell'idoneità tecnica, la Commissione effettuerà le proprie attività di verifica e valutazione mediante analisi della documentazione tecnica e dell'esito delle prove effettuate sulla campionatura trasmessa dagli operatori economici concorrenti.

La Commissione è così composta:

- Dott.ssa Dorotea Lombardo, Dirigente Responsabile presso la SCT6 Bolzano dell'Istituto, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Dellamaria Debora, Dirigente Veterinario presso la SCT5 Trento dell'Istituto, in qualità di componente effettivo;
- Dott.ssa Lucia Selli, Dirigente Veterinario presso la SCT3 - Diagnostica in sanità Animale dell'Istituto, in qualità di componente effettivo;
- Dott.ssa Manuela Bizzo, Coadiutore amministrativo esperto presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi come segretario verbalizzante.

Con riferimento alla documentazione tecnica presentata per la procedura in oggetto, il Presidente prende atto di quanto emerso in sede di apertura delle relative buste e di verifica della consistenza e regolarità formale, dal quale è risultato la documentazione presentata da tutti gli operatori economici concorrenti è formalmente regolare e completa e, pertanto, tutti i concorrenti sono stati ammessi alla successiva fase di valutazione sostanziale delle offerte.

Il Presidente prende atto altresì del fatto che in fase di trasmissione della documentazione tecnica e della campionatura presso i singoli Commissari, al fine di consentire l'effettuazione della valutazione sostanziale delle offerte, è risultato che il pacco/collo inviato dall'operatore Thermo Fisher Scientific per il Lotto 4 risultava danneggiato e la presenza di un notevole quantitativo di acqua all'interno della confezione aveva

compromesso il prodotto inviato a titolo di campione. Il RUP, con proprio verbale del 17/05/2017, rilevato che il danneggiamento è dipeso da causa di forza maggiore non imputabile all'operatore economico concorrente, ed attesa l'imprescindibile necessità della campionatura ai fini della valutazione tecnica, ha richiesto a Thermo Fisher Scientific l'invio di una nuova campionatura per il Lotto 4.

In data 13/06/2017 l'operatore Thermo Fisher Scientific ha provveduto all'invio di un nuovo pacco/collo, come attestato dal Documento di Trasporto disponibile agli atti del Servizio.

Tutto ciò premesso, la Commissione procede alla verifica del possesso, da parte delle offerte degli operatori economici concorrenti, delle prestazioni, caratteristiche tecniche e documentazione richieste dalla *lex specialis* quali requisiti minimi a pena di inammissibilità alla procedura, riepilogate nell'Allegato 1 al presente verbale.

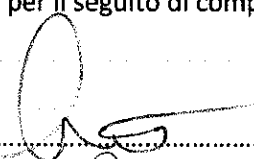
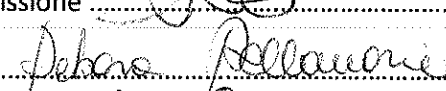
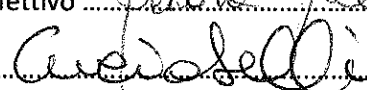
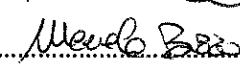
Dalle valutazioni di idoneità tecnica, con riferimento ai Lotti 1 e 6, la Commissione rileva che entrambe le concorrenti Euroclone Spa (Lotto 1) e Qiagen Srl (Lotto 6) non risultano aver presentato copia del certificato di idoneità all'uso del lotto offerto, rilasciata da un laboratorio nazionale di riferimento di uno Stato membro dell'UE, pur avendone dichiarato la presenza, all'interno della dichiarazione sostitutiva resa a corredo dell'offerta tecnica.

Considerato che per il Lotto 1 il possesso di tale certificazione costituiva specifica tecnica minima richiesta per l'ammissibilità dell'offerta, mentre per il Lotto 6 il possesso o meno della certificazione costituiva criterio tecnico-qualitativo, la Commissione rileva la necessità di procedere all'integrazione della documentazione, ove possibile ai sensi della normativa di riferimento.

Con riferimento al Lotto 4, la Commissione rileva che la concorrente Idexx laboratories Italia Spa ha dichiarato, all'interno della dichiarazione sostitutiva resa a corredo dell'offerta tecnica, l'idoneità del prodotto offerto alla ricerca degli anticorpi Border Disease nel siero di sangue ovicaprino, tuttavia tale idoneità non risulta dall'esame della scheda tecnica del prodotto. La Commissione, trattandosi di una specifica tecnica minima richiesta per l'ammissibilità dell'offerta, ritiene opportuno e necessario, al fine di procedere con la valutazione tecnico-qualitativa, richiedere alla concorrente Idexx Laboratories Italia Srl una precisazione su tale aspetto.

Il presente verbale è trasmesso al Responsabile Unico del Procedimento per il seguito di competenza.

Il verbale è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- Dott.ssa Dorotea Lombardo – Presidente della Commissione 
- Dott.ssa Dellamaria Debora – componente effettivo 
- Dott.ssa Selli Lucia – componente effettivo 
- Dott.ssa Manuela Bizzo - segretario verbalizzante 

ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE
Ente Sanitario di Diritto Pubblico
LEGNARO - PD

PROCEDURA NEGOZIATA DI IMPORTO INFERIORE ALLA SOGLIA COMUNITARIA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI KI DIAGNOSTICI VARI, DI DURATA BIENNALE, PER L’ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE.

NUMERO DI GARA: 6646561

2° VERBALE DELLA COMMISSIONE DI AGGIUDICAZIONE

In data odierna 23/11/2017, alle ore 9.30 mediante collegamento in teleconferenza presso gli uffici del centro direzionale dell’Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito “*Istituto*”), si riunisce la Commissione giudicatrice (di seguito “*Commissione*”), nominata con Determinazione Dirigenziale n. 137/2017, successivamente revisionata con Determinazione Dirigenziale n. 173/2017, al fine di dare atto alla Dott.ssa Manuela Bizzo, referente amministrativa per la procedura in oggetto, dell’esito delle prove effettuate ai fini del preliminare giudizio di idoneità tecnica dei prodotti offerti dalle ditte partecipanti alla procedura in oggetto e della successiva valutazione tecnico-qualitativa.

La Commissione è così composta:

- Dott.ssa Dorotea Lombardo, Dirigente Responsabile presso la SCT6 Bolzano dell’Istituto, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Dellamaria Debora, Dirigente Veterinario presso la SCT5 Trento dell’Istituto, in qualità di componente effettivo;
- Dott.ssa Lucia Selli, Dirigente Veterinario presso la SCT3 - Diagnostica in sanità Animale dell’Istituto, in qualità di componente effettivo;
- Dott.ssa Manuela Bizzo, Coadiutore amministrativo esperto presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi come segretario verbalizzante.

Il Presidente dà atto di quanto dichiarato da RUP con verbale istruttorio nel corso della seduta riservata del 03/08/2017, in seguito al rilievo della Commissione circa la mancanza di copia del certificato di idoneità all’uso del lotto offerto, rilasciata da un laboratorio nazionale di riferimento di uno Stato membro dell’UE, all’interno delle offerte delle concorrenti Euroclone Spa per il Lotto 1 e Qiagen Srl per il Lotto 6.

Il RUP, preso atto dei rilievi espressi, nel citato verbale disponibile agli atti, dichiarava l’impossibilità di procedere alla richiesta di integrazione documentale, ai sensi dell’art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016, il quale esclude la possibilità di attivazione del sub procedimento di soccorso istruttorio nelle ipotesi di mancanza, incompletezza e ogni altra irregolarità inerente l’offerta tecnica ed economica.

Ciò premesso, la Commissione, preso atto dell’impossibilità di integrazione disposta dal RUP, nel corso della seduta odierna, dichiara che non procederà alla valutazione tecnico qualitativa dell’offerta del citato operatore economico Euroclone Spa a motivo dell’incompletezza delle caratteristiche tecniche minime richieste per l’ammissibilità dell’offerta. La Commissione pertanto dichiara la propria impossibilità di procedere sulla base dell’esame della documentazione tecnica prodotta dall’operatore economico, alla formulazione del giudizio di idoneità tecnica.

Con riferimento all’offerta presentata dall’operatore economico Qiagen Srl per il Lotto 6, non sarà valorizzato il relativo criterio di valutazione.

Il Presidente dà altresì atto di quanto emerso nel corso della prima seduta riservata della Commissione del

31/07/2017, il cui verbale è disponibile agli atti, con riferimento alla necessità di richiesta di precisazioni tecniche alla concorrente Idexx Laboratories Italia Srl in merito all'idoneità del prodotto offerto alla ricerca degli anticorpi *Border Disease* nel siero di sangue oviscaprino.

Con nota nostro prot. n. 8669 del 04/08/2017 si è proceduto ad inviare alla concorrente Idexx Laboratories Italia Srl la richiesta di precisazioni in merito all'idoneità del prodotto offerto. Entro il termine a tal fine previsto, la concorrente ha risposto (nota acquista a nostro prot. n. 8709 del 07/08/2017), inviando una dichiarazione esplicativa di quanto già attestato all'interno della documentazione di offerta tecnica.

La Commissione, ritenuto che la documentazione presentata dalla concorrente Idexx Laboratories Italia Srl a comprova della dichiarazione inviata per il Lotto 4, sia sufficiente ad attestare il possesso della specifica minima richiesta, ammette l'offerta alla successiva fase di valutazione.

Quanto alle restanti offerte e agli ulteriori Lotti, la Commissione procede alla verifica del possesso delle prestazioni, caratteristiche tecniche e documentazione richieste dalla *lex specialis* quali requisiti minimi a pena di inammissibilità alla procedura, riepilogate nell'Allegato A al presente verbale.

Dalle valutazioni di idoneità tecnica emerge che:

- con riferimento ai Lotti 2, 3, 5 e 6 tutte le ditte concorrenti risultano soddisfare le caratteristiche tecniche minime richieste;
- con riferimento al Lotto 1 si rimanda alle valutazioni di cui *in incipit*;
- con riferimento al Lotto 4, la Commissione rileva che per il prodotto offerto dalla concorrente Thermo Fisher Scientific entrambi i valori di sensibilità e specificità dichiarati per la ricerca degli anticorpi nel siero di sangue e nel latte bovino risultano inferiori ai minimi richiesti; inoltre, con riferimento alla ricerca degli anticorpi nel siero di sangue oviscaprino, il valore di sensibilità risulta inferiore alla percentuale minima richiesta. La Commissione ritiene quindi di giudicare l'offerta non idonea e, di conseguenza, di non procedere alla valutazione della campionatura presentata dalla concorrente.
- con riferimento al Lotto 7, la Commissione rileva che per il prodotto offerto dalla concorrente Agrolabo Spa, nella documentazione tecnica si prevede una fase di prediluizione dei campioni in fase di allestimento della piastra, contrariamente a quanto richiesto nelle specifiche tecniche minime; inoltre, il valore della sensibilità risulta inferiore alla percentuale minima richiesta. La Commissione ritiene quindi di giudicare l'offerta non idonea e, di conseguenza, di non procedere alla valutazione della campionatura presentata dalla concorrente.
- con riferimento al Lotto 8, la Commissione rileva che il valore di sensibilità dichiarato dalla concorrente Agrolabo Spa nella documentazione tecnica è stato determinato mediante arrotondamento per eccesso del valore reale di sensibilità del prodotto offerto; preso atto, tuttavia, che tale valore corrisponde al valore minimo richiesto a pena di inammissibilità alla procedura, la Commissione giudica tecnicamente idoneo il prodotto offerto e procede ugualmente alla valutazione della campionatura presentata dalla concorrente.

Il Presidente della Commissione dispone di procedere alla comunicazione al RUP dei giudizi di idoneità riportati nella tabella qui di seguito, per l'assunzione delle determinazioni e dei provvedimenti conseguenti.

Lotto	Operatore economico					
	Agrolabo Spa	Euroclone Spa	IDEXX Laboratories Italia Srl	ID-VET Srl	Thermo Fisher Scientific	Qiagen Srl
1) IBR ANTICORPI TOTALI KIT ELISA	//	Non Ammesso	Ammesso	Ammesso	//	//
2) IBR ANTICORPI GE KIT ELISA	//	//	Ammesso	Ammesso	//	//
3) AUJESZTKY	Ammesso	//	Ammesso	Ammesso	//	//

Lotto	Operatore economico					
	Agrolabo Spa	Euroclone Spa	IDEXX Laboratories Italia Srl	ID-VET Srl	Thermo Fisher Scientific	Qiagen Srl
ANTICORPI GE KIT ELISA						
4) BVD ANTICORPI NS2-3 KIT ELISA	//	//	Ammesso	Ammesso	Non Ammesso	//
5) LBE ANTICORPI KIT ELISA	Ammesso	//	Ammesso	Ammesso	//	//
6) PARATUBERCOLOSI ANTICORPI KIT ELISA	//	//	Ammesso	Ammesso	//	Ammesso
7) CAEV/MVV p28 Ab SCREENING TEST 10 strip	Non Ammesso	//	Ammesso	Ammesso	//	//
8) SCHMALLEMBERG VIRUS COMPETITION 4P	Ammesso	//	Ammesso	Ammesso	//	//

Alla luce dei giudizi sopra esposti, con esclusivo riferimento alle offerte risultate tecnicamente idonee, la Commissione determina di proseguire con la valutazione qualitativa sulla base dei parametri e criteri motivazionali previsti per ogni Lotto nella *lex specialis*.

Il calcolo del punteggio qualità è effettuato, separatamente per ciascun Lotto, mediante ausilio della seguente formula.

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta del concorrente (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σ_n = sommatoria.

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, attribuendo massimo 50 punti alla componente economica e massimo 50 punti alla componente tecnica, per un totale di 100 punti.

Nello specifico, le valutazioni ed i conseguenti coefficienti attribuiti dalla Commissione alle varie offerte di ogni Lotto, per ciascun parametro con le relative motivazioni, sono riportati nel prospetto riepilogativo allegato al presente verbale (Allegato A).

I coefficienti V(a)_i sono calcolati mediante l'attribuzione, per ciascun parametro, di un coefficiente discrezionale, variabile tra 0 e 1, da parte della Commissione sulla base della seguente tabella di valutazione:

Valutazione	Coefficiente
Sufficiente	0
Discreto	0,3
Buono	0,5
Distinto	0,7
Ottimo	1,0

Come previsto dalla *lex specialis*, la Commissione opera in forma collegiale attribuendo un unico coefficiente per ciascun criterio di valutazione.

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti (coefficiente provvisorio parziale del criterio) e di calcolo del relativo punteggio qualitativo provvisorio parziale, si procede alla verifica della soglia di sbarramento prevista per alcuni criteri a pena di esclusione.

Come previsto dalla lettera d'invito, la verifica del superamento o meno della soglia di sbarramento sarà effettuata con riferimento al punteggio qualitativo provvisorio attribuito per ciascun parametro anteriormente alla riparametrazione intermedia.

Dalle operazioni di attribuzione dei punteggi, risulta quanto segue:

- con riferimento al Lotto 6, il prodotto offerto dalla concorrente Qiagen Srl non ha superato la soglia di sbarramento prevista per il parametro “sensibilità”: il valore di sensibilità diagnostica rilevato, calcolato come rapporto tra il numero di campioni risultati positivi al test ed il numero totale di campioni analizzati, è risultato pari al 50%; pertanto il giudizio attribuito dalla Commissione all’offerta per tale parametro è “sufficiente” con conseguente attribuzione di un punteggio qualitativo parziale provvisorio pari a 0 punti/20 punti, mentre la soglia di sbarramento è pari a 10 punti/20 punti; la Commissione, constatato il mancato raggiungimento della soglia di sbarramento per tale parametro, ritiene di non procedere all’attribuzione del punteggio per i restanti parametri;
- con riferimento al Lotto 7, la concorrente Idexx Laboratories Italia Srl non ha superato la soglia di sbarramento prevista per il parametro “sensibilità”: il valore rilevato è risultato pari al 80%; pertanto il giudizio attribuito dalla Commissione all’offerta per tale parametro è “sufficiente” con conseguente attribuzione di un punteggio qualitativo parziale provvisorio pari a 0 punti/20 punti, mentre la soglia di sbarramento è pari a 10 punti/20 punti; la Commissione, constatato il mancato raggiungimento della soglia di sbarramento per tale parametro, ritiene di non procedere all’attribuzione del punteggio per i restanti parametri;
- con riferimento al Lotto 8, il prodotto offerto dalla concorrente Agrolabo Spa non ha superato la soglia di sbarramento prevista per il parametro “sensibilità”; il prodotto offerto risulta infatti non aver superato la prova di sieroneutralizzazione, effettuata da parte della Commissione quale test indipendente finalizzato alla conferma degli esiti risultati discordanti a seguito della prima valutazione su n. 273 campioni di ruminante; la Commissione ha quindi attribuito all’offerta il giudizio “sufficiente” e conseguentemente alla stessa sono stati attribuiti 0 punti/20 punti, mentre la relativa soglia di sbarramento era stata fissata in 10 punti/20 punti; la Commissione ritiene pertanto di non procedere all’attribuzione del punteggio per i restanti parametri.

Si procede quindi, per i parametri in cui nessun concorrente ha ottenuto il coefficiente massimo, pari a uno, con riferimento ai Lotti 1, 2, 6 e 8, alla riparametrazione intermedia, attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi, individuando così il coefficiente definitivo parziale del criterio

Successivamente, la Commissione procede al calcolo del punteggio definitivo parziale del singolo criterio moltiplicando il coefficiente definitivo così calcolato per ciascun criterio al punteggio massimo attribuito allo stesso e, infine, alla sommatoria dei punteggi definitivi parziali riportati da ciascuna offerta al fine di ottenere il punteggio qualitativo definitivo per la componente tecnica di ciascun Lotto.

Con riferimento ai Lotti 1, 2, 4, 6 e 8, poiché nessun concorrente ha ottenuto il punteggio pari al peso massimo complessivo attribuibile alla componente tecnico-qualitativa, la Commissione procede ad un’ulteriore riparametrazione finale, assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Per effetto delle operazioni sopra illustrate, gli operatori economici offerenti ottengono i seguenti punteggi qualitativi definitivi:

Lotto 1 – IBR ANTICORPI TOTALI KIT ELISA CIG 6959179030	
<i>Ditte</i>	<i>Punteggio qualitativo definitivo</i>
Idexx Laboratories Italia Srl	42
Id-Vet Sarl	50

Lotto 2 - IBR ANTICORPI GE KIT ELISA CIG 69591865F5	
<i>Ditte</i>	<i>Punteggio qualitativo definitivo</i>
Idexx Laboratories Italia Srl	50
Id-Vet Sarl	45

Lotto 3 - AUJESZTKY ANTICORPI GE KIT ELISA CIG 695918986E	
<i>Ditte</i>	<i>Punteggio qualitativo definitivo</i>
Agrolabo Spa	40
Idexx Laboratories Italia Srl	40
Id-Vet Sarl	50

Lotto 4 - BVD ANTICORPI NS2-3 KIT ELISA CIG 6959195D60	
<i>Ditte</i>	<i>Punteggio qualitativo definitivo</i>
Idexx Laboratories Italia Srl	37
Id-Vet Sarl	50

Lotto 5 - LBE ANTICORPI KIT ELISA CIG 6959200184	
---	--

<i>Ditte</i>	<i>Punteggio qualitativo definitivo</i>
Agrolabo Spa	35
Idexx Laboratories Italia Srl	39
Id-Vet Srl	50

Lotto 6 - PARATUBERCOLOSI ANTICORPI KIT ELISA CIG 69592033FD	
<i>Ditte</i>	<i>Punteggio qualitativo definitivo</i>
Idexx Laboratories Italia Srl	45
Id-Vet Srl	50

Lotto 7 - CAEV/MVV p28 Ab Screening Test 10str CIG 695920881C	
<i>Ditte</i>	<i>Punteggio qualitativo definitivo</i>
Id-Vet Srl	50

Lotto 8 - SCHMALLENBERG VIRUS COMPETITION 4P CIG 6959212B68	
<i>Ditte</i>	<i>Punteggio qualitativo definitivo</i>
Idexx Laboratories Italia Srl	38
Id-Vet Srl	50

Il dettaglio delle operazioni di calcolo è riportato nell'Allegato B al presente verbale.

Il Presidente della Commissione, al termine delle valutazioni, consegna la documentazione tecnica al segretario verbalizzante, dichiara chiusa la seduta alle ore 12.00 e trasmette il presente verbale, costituito da n. 7 pagine, al RUP per il seguito di competenza.

Il verbale è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- Dott.ssa Dorotea Lombardo – Presidente della Commissione;

- Dott.ssa Dellamaria Debora – componente effettivo;
- Dott.ssa Selli Lucia – componente effettivo;
- Dott.ssa Manuela Bizzo - segretario verbalizzante