



PROCEDURA NEGOZIATA DI IMPORTO INFERIORE ALLE SOGLIE COMUNITARIE PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA DI UN RIVELATORE BASATO SU SPETTROMETRIA DI MASSA A TRIPLO QUADRUPOLO, DA ABBINARE A SISTEMA DI CROMATOGRAFIA LIQUIDA SHIMADZU PROMINENCE, CON L'ESPLETAMENTO DI PROVE TECNICHE SPERIMENTALI E COMPRENSIVO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE FULL RISK POST GARANZIA

Numero di gara: 6710957

C.I.G.: 70351369E0

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

In data odierna 08/06/2017., alle ore 9.30, presso il locale riunioni della SCS2 - CHIMICA dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito "Istituto"), si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione n. 199 del 24/05/2017 del Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, per procedere in seduta riservata, alla valutazione qualitativa dell'offerta nell'ambito della procedura in oggetto.

La Commissione giudicatrice risulta così composta:

- Dr. Roberto Piro, Dirigente Chimico presso la SCS8 Valorizzazione delle Produzioni Alimentari dell'Istituto, in qualità di Presidente della Commissione, giusta provvedimento di nomina adottato con Determinazione del Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi n. 199 del 24/05/2017;
- Dr. Giovanni Binato, Dirigente Chimico presso la SCS2 Chimica dell'Istituto, in qualità di componente della Commissione, giusta il già citato provvedimento di nomina;
- Dr. Giancarlo Biancotto, Dirigente Chimico, presso la SCS2 Chimica dell'Istituto, in qualità di componente effettivo della Commissione, giusta il già citato provvedimento di nomina;
- Dr.ssa Miriam Belcaro, Assistente Amministrativo presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, in qualità di testimone e segretario verbalizzante.

Il Presidente dichiara aperti i lavori della Commissione e procede alla lettura dell'art. 10 della lettera invito, la quale prevede che:

"per la componente tecnica, i coefficienti $V(a)$ saranno calcolati mediante utilizzo del metodo dell'attribuzione del coefficiente discrezionale compreso tra zero e uno, sulla base della seguente tabella di valutazione:

.....

ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE
Ente Sanitario di Diritto Pubblico
LEGNARO - PD

Valutazione	Coefficiente
<i>Insufficiente</i>	0
<i>Sufficiente</i>	0,25
<i>Discreto</i>	0,50
<i>Buono</i>	0,75
<i>Ottimo</i>	1

La Commissione opererà in forma collegiale attribuendo un unico coefficiente per ciascun criterio o, se previsto; sub-criterio di valutazione; in caso di dissenso tra i Commissari sul punteggio da attribuire, la Commissione procederà a dare atto ed a riportare nel proprio verbale la valutazione dei Commissari dissenzienti, ed attribuirà il punteggio formando la media ponderata tra tali valutazioni dissenzienti e la valutazione del resto della Commissione, ovvero formando la media tra le valutazioni dei singoli commissari ove ciascuno di essi abbia una opinione diversa.

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti (coefficiente provvisorio parziale del criterio), si procederà ove nessun concorrente abbia ottenuto il coefficiente massimo, pari a uno, alla riparametrazione intermedia, attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi, individuando così il coefficiente definitivo parziale del criterio.

Successivamente, si procederà al calcolo del punteggio definitivo parziale del singolo criterio moltiplicando il coefficiente definitivo così calcolato per ciascun criterio al punteggio massimo attribuito allo stesso.

Effettuata la sommatoria dei punteggi definitivi parziali riportati da ciascuna offerta, ai fini del calcolo del punteggio qualitativo definitivo, ove nessun concorrente abbia ottenuto il punteggio pari al peso massimo complessivo attribuibile alla componente tecnica, si procederà ad un'ulteriore riparametrazione finale, assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, mediante applicazione della seguente formula:

$$V(a)_i = Pa / Pmax$$

dove:

Pmax = punteggio qualitativo provvisorio più alto

Pa = punteggio qualitativo provvisorio del concorrente a.

Nel caso di unica offerta ammessa alla valutazione tecnico-qualitativa, non si procederà alla riparametrazione, né finale né intermedia".

.....

ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE

Ente Sanitario di Diritto Pubblico

LEGNARO - PD

A questo punto il Presidente procede dando lettura, altresì, dei parametri e dei criteri motivazionali previsti dal Capitolato Tecnico (cfr. art. 4), qui da intendersi integralmente richiamati.

Preliminarmente alla valutazione tecnico-qualitativa dell'offerta, la Commissione procede alla verifica del possesso da parte dell'offerta dell'operatore economico concorrente, Shimadzu Italia S.r.l., di tutte le prestazioni e le caratteristiche richieste dal Capitolato Tecnico e dalla lettera invito quali caratteristiche tecniche minime **a pena di inammissibilità alla procedura**.

La Commissione procede, quindi, all'esame della documentazione tecnica presentata dall'operatore economico, alla documentazione comprovante gli esiti delle prove tecniche ed alle precisazioni trasmesse dalla ditta, acquisite a ns. prot. n 6472 del 13/06/2017, richieste dalla Stazione Appaltante mediante posta elettronica certificata.

All'esito delle operazioni di cui sopra, la Commissione giudica all'unanimità l'offerta tecnicamente idonea, presentando la stessa tutte le caratteristiche tecniche minime richieste a pena di inammissibilità alla procedura dal Capitolato Tecnico e dalla lettera invito ed ammette, pertanto, il concorrente alla successiva fase di valutazione qualitativa dell'offerta e di attribuzione del relativo punteggio.

Si procede alla valutazione dell'unica offerta tecnica valida ammessa alla presente fase della procedura, applicando le formule e le metodologie previste dalla lettera invito.

Durante la fase di valutazione dell'offerta tecnica, la Commissione giudicatrice valuta l'esito delle prove tecniche sperimentali per la verifica dei parametri richiesti di seguito elencati :

prova 1: determinazione dei parametri di linearità e ripetibilità via MSMS per la molecola cloramfenicolo	
Richiesta	Risultato atteso per ciascuna retta analizzata
Analisi in singolo di 4 soluzioni contenenti livelli crescenti di cloramfenicolo in solvente (retta). La precedente sequenza (retta) dovrà essere ripetuta in successione per complessive 3 volte. Al termine si analizzerà il campione a concentrazione più bassa per 6 volte.	Test di significatività dell'intercetta: non deve risultare significativamente diversa da zero Correlazione: $ r > 0,95$ Test di linearità di Mandel: $F_c \leq F$ Analisi dei residui: $d_i(\%) < 20 \%$ per tutti i punti Ripetibilità: $< 15\%$
prova 2: determinazione dei parametri di linearità e ripetibilità via MSMS per la molecola metronidazolo	
Richiesta	Risultato atteso per ciascuna retta analizzata
Analisi in singolo di 4 soluzioni contenenti livelli crescenti di cloramfenicolo in solvente (retta). La precedente sequenza (retta) dovrà essere ripetuta in successione per complessive 3 volte. Al termine si analizzerà il campione a concentrazione più bassa per 6 volte.	Test di significatività dell'intercetta: non deve risultare significativamente diversa da zero Correlazione: $ r > 0,95$ Test di linearità di Mandel: $F_c \leq F$ Analisi dei residui: $d_i(\%) < 20 \%$ per tutti i punti Ripetibilità: $CV(\%) < 15\%$

Le prove hanno dato esito favorevole di idoneità tecnica preliminare.

Le valutazioni ed i conseguenti coefficienti attribuiti dalla Commissione giudicatrice all'offerta, per ciascun parametro, con le relative motivazioni, sono riportati nel prospetto riepilogativo allegato al presente verbale quale sua parte integrante e sostanziale (**Allegato A**).

.....

ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE
Ente Sanitario di Diritto Pubblico
LEGNARO - PD

Successivamente, si procede quindi al calcolo del relativo indice (punteggio) di valutazione provvisorio per parametro, alla sommatoria dei punteggi provvisori con conseguente determinazione del punteggio complessivo qualitativo dell'offerta, non essendo necessaria la riparametrazione né intermedia né finale attesa la presenza di un'unica offerta valida.

Tali operazioni di calcolo sono riportate nel foglio di calcolo allegato al presente verbale quale sua parte integrante e sostanziale (**Allegato B**), e per effetto delle stesse, l'operatore economico offerente nell'ambito della procedura di gara in parola ottiene il seguente punteggio qualitativo definitivo complessivo:

Descrizione	Shiamdzu Italia S.r.l.
Punteggio qualitativo definitivo complessivo	57

La Commissione trasmette il presente verbale e la documentazione di gara al R.U.P. affinché si proceda affinché si proceda per il seguito di competenza.

La Commissione, al termine della seduta chiude i lavori; il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 11.30.

Il presente verbale, composto da n. 4 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue.

Dr. Roberto Piro – Presidente Commissione

Dr. Giovanni Binato - Componente della Commissione

Dr. Giancarlo Biancotto - Componente della Commissione

Dr.ssa Miriam Belcaro - Segretario Verbalizzante
