

ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE
Ente Sanitario di Diritto Pubblico
LEGNARO - PD

CONSULTAZIONE PRELIMINARE DI MERCATO
VERBALE

In data 18/09/2017 alle ore 10:00, presso la Sala Consiglio della Sede Centrale dell'Istituto, in Viale dell'Università, n. 10 – 35020 Legnaro (PD), si è svolta la seduta pubblica della consultazione preliminare di mercato per la procedura di gara per l'affidamento della fornitura di un "Liofilizzatore, comprensivo del servizio settennale di assistenza tecnica e manutenzione full risk post garanzia, con opzione di acquisto quinquennale".

Sono presenti in rappresentanza dell'Istituto:

- a) Dirigente Biologo SCS8 Valorizzazione delle Produzioni Alimentari in qualità di progettista, Dr.ssa Maria Grimaldi;
- b) Collaboratore Amministrativo Professionale del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi in qualità di nominando Responsabile Unico del Procedimento, Dr.ssa Valentina Orsini;
- c) Assistente Amministrativo del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi in qualità di testimone, segretario verbalizzante e referente dell'istruttoria, Dr.ssa Miriam Belcaro;
- d) l'R.S.P.P. aziendale, Dr. Fabio Senarigo;
- e) Assistente Tecnico della SC Servizio Tecnico, Geom. Michele Gaspari.

All'incontro sono presenti, altresì, il personale tecnico di laboratorio utilizzatore della strumentazione principale, in qualità di uditori, Dr.ssa Romina Trevisan e Dr.ssa Silvia Maniero.

Alla seduta sono presenti i seguenti operatori economici:

1. Deltek S.r.l.;
2. CinquePascal S.r.l.;
3. Fisher Scientific S.a.s.;
4. Analytical Service S.r.l.;

In via preliminare, il R.U.P. dà atto del fatto che la presente consultazione preliminare di mercato è stata avviata con avviso pubblicato, unitamente a bozza del capitolato tecnico, sul profilo del committente in data 31/08/2017 e che, entro il termine a tal fine concesso nel medesimo avviso, nessuno operatore economico ha presentato informazioni, osservazioni e documentazioni tecniche per iscritto.

Dopo la registrazione dei presenti, è quindi brevemente e sinteticamente rammentata la finalità del presente incontro, rivolto all'acquisizione di elementi tecnici per l'avvio della procedura di gara, anche allo scopo di garantire la massima concorrenzialità e la parità di trattamento da parte delle imprese eventualmente interessate a partecipare.

Successivamente, viene svolto il sopralluogo tecnico presso il locale di destinazione della strumentazione, prendendo visione degli impianti, delle attrezzature attualmente presenti ecc.

A questo punto, viene aperta la discussione:

Operatore Economico – Fisher Scientific S.a.s.

Rileva l'impossibilità di partecipare alla procedura non commercializzando un prodotto rispondente alle specifiche tecniche minime della fornitura principale e richiede alla Stazione Appaltante, se possibile, di scorporare la fornitura dei due liofilizzatori da banco dalla procedura *de qua*, indicando apposita procedura per l'individuazione del contraente.

Stazione Appaltante

Il RUP prende atto di quanto rilevato dall'operatore economico e dichiara che all'esito della consultazione preliminare di mercato si determinerà la strategia di acquisto più consona alle esigenze organizzative, anche amministrative, della Stazione Appaltante, nel rispetto del *favor participationis*.

Operatore Economico – Deltek S.r.l.

Con riferimento al Punto 4) delle specifiche generali del Capitolato Tecnico, che recita *“la capacità di liofilizzazione deve essere di almeno 600 vials con diametro 22 mm ed altezza 50 mm (flaconi da 5 ml: volume riempimento max 2 ml)”* chiede se possibile di riportare espressamente le dimensioni richieste per il piatto nel Capitolato Tecnico.

Stazione Appaltante

Considerato che la grandezza dei piatti dipende dal numero dei piatti in dotazione alla strumentazione proposta, si ritiene di mantenere l'attuale impostazione del Capitolato Tecnico, che esprime la specifica in termini di portata minima delle vials.

Operatore Economico – Analytical Service S.r.l.

Con riferimento al sopra citato Punto 4) del Capitolato Tecnico, si chiede di precisare se il tappo è posato, appoggiato, chiuso.

Stazione Appaltante

Precisa che il tappo all'inizio della liofilizzazione è solo appoggiato e che si necessita di chiusura automatica dei tappi. Per un problema tecnico di layout, è saltata una riga nel Capitolato Tecnico, tra la caratteristica Raffreddamento/riscaldamento piastre (...) e la caratteristica Decontaminazione (...), con la quale si esplicita che per *“chiusura vials si intende sistema di chiusura automatico delle vials (in vuoto)”*.

Operatore Economico – Analytical Service S.r.l.

Si chiede se, con riferimento alla caratteristica tecnica minima del Capitolato *“raffreddamento/riscaldamento piastre: piastre termostatabili con circolazione di fluido diatermico”*, saranno ritenuti accettabili sistemi diversi da quello basato sulla circolazione di fluido diatermico, ma equivalenti in termini di prestazione.

Stazione Appaltante

La Stazione Appaltante dichiara che valuterà la richiesta in sede di riesame del Capitolato Tecnico.

Operatore Economico – CinquePascal S.r.l.

Si propone di rideterminare, con riferimento alla caratteristica tecnica minima del Capitolato denominata *“capacità massima del condensatore”*, la capacità sufficiente richiesta in 15 kg.

Stazione Appaltante

La Stazione Appaltante dichiara che valuterà la richiesta in sede di riesame del Capitolato Tecnico.

Operatore Economico – Deltek S.r.l.

Si richiede se la fornitura includa il sistema di sterilizzazione a perossido di idrogeno, rilevando che – nel caso di risposta affermativa – la base d'asta non è congrua.

Stazione Appaltante

Confermata l'inclusione all'interno della fornitura del sistema di sterilizzazione, richiede ai presenti quanti concordano con il rilievo circa l'incongruità della base d'asta. Due degli operatori economici presenti (CinquePascal S.r.l. e Analytical Service S.r.l.) dichiarano di concordare sul rilievo circa la non congruità della base d'asta.

Operatore Economico – CinquePascal S.r.l.

Con riferimento al Punto 5) delle specifiche generali del Capitolato Tecnico, che recita *“deve essere presente un ciclo di congelamento preliminare a temperatura inferiore o uguale a -80°C ”* chiede conferma del fatto che la temperatura sulle piastre sia di -40°C , e che la temperatura di -80°C debba intendersi richiesta per il solo condensatore.

Stazione Appaltante

Conferma la correttezza dell'interpretazione dell'operatore economico.

Operatore Economico – CinquePascal S.r.l.

Con riferimento al Punto 8) delle specifiche generali del Capitolato Tecnico, che recita *"l'apparecchiatura dovrà essere consegnata con sonde di vuoto e temperature tarate (da centro LAT autorizzato) e con certificati in corso di validità almeno per i successivi 11 mesi"*, chiede conferma del fatto che la validità minima di 11 mesi richiesta faccia riferimento ai certificati di taratura delle sonde e non alla validità del certificato primario.

Stazione Appaltante

Conferma la correttezza dell'interpretazione dell'operatore economico.

Operatore Economico – Analytical Service S.r.l.

Chiede un chiarimento circa la caratteristica tecnica minima del Capitolato *"gestione e registrazione informatica dati – possibilità di gestione informatizzata attraverso la rete dell'Istituto"* e analoga caratteristica oggetto di valutazione qualitativa.

Stazione Appaltante

Rileva come la specifica tecnica minima richiesta per l'ammissibilità dell'offerta alla procedura sia da intendersi come *"possibilità di gestione informatizzata attraverso la rete dell'Istituto via cavo o a mezzo wireless"*, mentre sarà oggetto di valorizzazione qualitativa nel relativo parametro esclusivamente il collegamento a mezzo wireless.

Operatore Economico – Deltek S.r.l.

Porta all'attenzione della Stazione Appaltante la possibile rilevanza della certificazione GMP.

Stazione Appaltante

Si riserva di valutare.

Stazione Appaltante

L'RSPP richiede agli operatori economici presenti se necessita di chiarimenti l'aspetto connesso alla gestione in sicurezza delle eventuali nebbie d'olio che dovessero conseguire dall'utilizzo della pompa.

Operatore Economico – CinquePascal S.r.l.

Suggerisce, in alternativa alla pompa ad olio indicata dalla Stazione Appaltante, l'utilizzo di una pompa a secco che eliminerebbe la criticità della gestione delle eventuali nebbie.

Operatore Economico – Analytical Service S.r.l.

Sottolinea alcune criticità che può presentare la soluzione della pompa a secco con riferimento ai contaminanti.

Stazione Appaltante

L'RSPP e il progettista sottolineano ai presenti che nella relazione tecnica dovrà essere oggetto di descrizione da parte degli offerenti anche la soluzione proposta alla Stazione Appaltante per la raccolta dallo sfiato della macchina di eventuali condense, con esplicita indicazione della presenza del tubo all'uopo e della tipologia di contenitori (materiale, dimensioni e natura usa o getta o sterilizzabile) e di eventuali filtri che si ritengono adeguati per la gestione e lo smaltimento in sicurezza delle condense.

Stazione Appaltante

Il progettista richiede se possa essere critica l'eventuale previsione di utilizzo di vials anche di diametro inferiore a quello indicato nel Capitolato Tecnico.

Tutti gli Operatori Economici presenti

Non ravvisano criticità.

Tutti gli Operatori Economici presenti

Richiedono alla Stazione Appaltante l'estensione del termine massimo di consegna a 120 gg. dalla ricezione del buono d'ordine.

Stazione Appaltante

Si riserva di valutare l'opportunità di provvedere alla rettifica del termine.

Stazione Appaltante

Richiede se ci sono raccomandazioni particolari di natura impiantistica.

Tutti gli Operatori Economici presenti

Si raccomandano di predisporre un impianto di condizionamento adeguato all'interno del locale di destinazione.

Operatore Economico – CinquePascal S.r.l.

Nell'ambito del sistema di decontaminazione, sottolinea l'importanza che la strumentazione effettui un doppio ciclo di decontaminazione: un ciclo che sterilizzi la sola camera (con all'interno il prodotto) mediante la chiusura di una valvola e un ciclo complessivo dell'intero sistema (camera + condensatori). Con riferimento ai cicli, richiede alla Stazione Appaltante se possa essere di interesse la validazione dei cicli.

Stazione Appaltante

Si riserva di valutare l'opportunità e la reale necessità della validazione, che in ogni caso, sarebbe svolta da ditta terza, individuata dall'Istituto e a spese di quest'ultimo.

Il R.U.P., dato atto che nessuno dei presenti ha ulteriori osservazioni da formulare, dichiara chiusa la seduta alle ore 11:00.

Si da atto che, successivamente alla conclusione della seduta, alle ore 11:20 l'operatore economico Steroglass S.r.l. si è presentato tardivamente chiedendo di essere sentito dalla Stazione Appaltante.

La Stazione appaltante ha illustrato all'operatore economico brevemente gli aspetti tecnici oggetto di discussione e chiarimento nel corso della seduta di consultazione preliminare appena conclusa, chiedendo se l'operatore economico avesse commenti od osservazioni aggiuntive da formulare.

L'operatore economico non ha ritenuto di formulare osservazioni aggiuntive, concordando con quanto rilevato dai restanti operatori economici partecipanti alla consultazione preliminare di mercato, con l'eccezione della richiesta di precisazione della specifica tecnica minima "Sbrinamento automatico del condensatore", con la dicitura "Alimentato elettricamente" in luogo di "Elettrico".

La seduta si chiude alle ore 12.10.

Il presente verbale, composto da n. 4 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

Dr.ssa Maria Grimaldi – Progettista

Dr.ssa Fabio Senarigo – Responsabile Servizio Prevenzione Protezione.....

Geom. Michele Gaspari – SC Servizio Tecnico.....

Dr.ssa Valentina Orsini – Responsabile Unico del Procedimento

Dr.ssa Miriam Belcaro – Testimone e segretario verbalizzante