



**ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE**

**LEGNARO (PD)**

**D E T E R M I N A Z I O N E**

**DEL DIRIGENTE DEL SERVIZIO**

**Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi**

**N. 109 del 20/07/2016**

**OGGETTO: Affidamento a ditte varie, a seguito di cottimo fiduciario mediante ricorso al Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione, della fornitura in somministrazione di puntali per l'IZSVe.**



## ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE

### LEGNARO (PD)

#### DETERMINAZIONE

#### DEL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

#### Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi

**OGGETTO: Affidamento a ditte varie, a seguito di cottimo fiduciario mediante ricorso al Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione, della fornitura in somministrazione di puntali per l'IZSVe.**

Al fine di provvedere all'approvvigionamento continuo di puntali per i laboratori della sede centrale e delle sezioni territoriali dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito "Istituto"), è stata avviata una procedura di cottimo fiduciario - ai sensi dell'art. 125 del D. Lgs. 163/2006, degli artt. 328, 330 e ss. del DPR 207/2010 e degli artt. 12 e ss. del Regolamento per l'acquisizione in economia di beni e servizi, approvato con DDG n. 662/2013 (di seguito per brevità "Regolamento") - volta all'affidamento della fornitura in somministrazione annuale di puntali da laboratorio, suddivisa in sette lotti funzionali, aggiudicabili separatamente mediante il criterio del pezzo più basso, per l'importo presunto di € 164.605,35 IVA esclusa.

La fornitura in parola risulta compresa nell'elenco di cui all'Allegato "B" dell'Avviso di Preinformazione, approvato con DDG. n. 68/2016 e contenente l'indicazione delle categorie di beni e servizi per cui l'Istituto intende avviare procedure di acquisizione in economia nei dodici mesi successivi.

Atteso il valore presunto dei prodotti richiesti, in ossequio a quanto stabilito dall'art. 1, comma 449 della Legge n. 296/2006, si è proceduto in via preliminare alla verifica dell'esistenza di convenzioni attive per i beni da acquisire stipulate da Consip S.p.a. o dalla Centrale regionale di committenza, constatandone l'assenza.

Contestualmente, si è proceduto, in applicazione dell'art. 1 comma 450 della Legge n. 296/2006, al controllo della presenza all'interno del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (di seguito "MePA") del meta prodotto di riferimento per i beni in parola, rilevandone la presenza all'interno del bando "BSS – Beni e Servizi per la Sanità".

Al fine dell'individuazione degli operatori economici da invitare si è proceduto, in conformità a quanto prescritto dall'art. 9, comma 1, del Regolamento, alla consultazione dell'Albo Fornitori, selezionando per la partecipazione alla procedura i seguenti operatori economici:

*Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa*

- Carlo Erba Reagents Srl
- Eppendorf Italia Srl
- Gilson Italia Srl
- Hamilton Italia Srl
- Mettler Toledo Spa
- Sarstedt Srl
- Starlab Italia Srl

Si è quindi proceduto a pubblicare, in data 11/03/2016, richiesta di migliore offerta (R.d.O. n. 1135909), conservata agli atti del Servizio.

Entro il termine a tal fine previsto (ore 18:00 del 29/03/2016), sono pervenute le offerte dei seguenti operatori economici, conservate agli atti:

- Carlo Erba Reagents Srl, con sede legale a Cornaredo (MI), in via Merendi n. 22;
- Eppendorf Italia Srl, con sede legale a Milano, in via Zante n. 14;
- Gilson Italia Srl, con sede legale a Cinisello Balsamo (MI), in via Matteotti n. 98
- Hamilton Italia Srl, con sede legale a Agrate Brianza (MB), in via Paracelso n. 22;
- Mettler Toledo Spa, con sede legale a Novate Milanese (MI), in via Vialba n. 42;
- Sarstedt Srl, con sede legale a Verona, in via della Siderurgia n. 12;
- Starlab Italia Srl, con sede legale a Milano, in via Pinturicchio n. 1.

Come emerge dal relativo verbale, agli atti del Servizio, in data 30/03/2016 il Responsabile Unico del Procedimento (“RUP”) ha proceduto, in seduta pubblica, collegandosi al sito [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it), all’esame della documentazione amministrativa presentata dalle concorrenti, alla verifica della sua regolarità e completezza e alla successiva apertura delle offerte tecniche, per verificarne esclusivamente la consistenza e la regolarità formale.

Con riferimento all’offerta presentata dalla concorrente Mettler Toledo Spa, rilevata un’irregolarità essenziale ai sensi degli artt. 38, comma 2-bis e 46, comma 1-ter del D. Lgs. 163/2006, il RUP ha disposto di procedere all’ammissione con riserva della concorrente, subordinata alla tempestiva presentazione della documentazione mancante, comminando contestualmente la relativa sanzione prevista dalla lettera d’invito; la concorrente ha proceduto alla regolarizzazione in data 18/04/2016, come risulta dalle note conservate agli atti

Al fine di provvedere alla verifica del possesso, da parte dei prodotti offerti, delle caratteristiche tecniche minime richieste dalla *lex specialis* di gara, ai sensi dell’art. 8 della lettera di invito allegata alla R.d.O. con Determinazione del Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi n. 68 del 07/06/2016, è stata nominata la Commissione Tecnica con la composizione di seguito illustrata:

- Dott. Stefano Nardelli, dirigente veterinario presso la SCT3 - dell’Istituto, in qualità di Presidente;
- Dott. Roberto Magarotto, collaboratore sanitario presso la SCS5 dell’Istituto, in qualità di componente;
- Sig. Giancarlo Zancopè, assistente tecnico di laboratorio presso il Servizio Metrologia dell’Istituto, in qualità di componente;
- Dott.ssa Manuela Bizzo, coadiutore amministrativo esperto presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, in qualità di segretario verbalizzante.

La Commissione Tecnica ha proceduto, in data 13/06/2016, in seduta riservata, alla verifica del possesso da parte dei prodotti offerti, delle caratteristiche tecniche minime richieste dalla lettera di invito allegata alla R.d.O..

*Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa*

Dal relativo verbale, conservato agli atti, è emerso che:

- con riferimento ai Lotti 2 e 3, secondo quanto previsto dall'art. 4 della citata lettera d'invito, gli operatori economici offerenti non hanno presentato offerta tecnica, corrispondendo i prodotti offerti a quelli identificati dalla stazione appaltante mediante indicazione di marca, modello e codice ditta; per tali lotti non si è resa pertanto necessaria la formulazione né del giudizio di idoneità tecnica né di equivalenza da parte della Commissione;
- quanto ai Lotti 1, 4, 5, 6 e 7, considerato che per tali lotti sono pervenute offerte proponenti prodotti differenti da quelli identificati dalla stazione appaltante, in considerazione del numero e dell'eterogeneità dei prodotti componenti ciascun lotto e in ragione altresì della tipologia di bene in parola, la Commissione ha dichiarato di essere nell'impossibilità di esprimere un giudizio di idoneità o di equivalenza tramite il solo esame della documentazione tecnica, necessitando a tal fine di una valutazione della campionatura e dell'effettuazione sulla stessa di specifiche prove di laboratorio.

Il RUP, con verbale istruttorio del 13/06/2016 agli atti, ha preso atto delle valutazioni sopra espresse da parte della Commissione con riferimento ai Lotti 1, 4, 5, 6 e 7; ritenuto, tuttavia, che l'aggravio derivante dalla richiesta agli offerenti della consegna di una campionatura per tutti i prodotti afferenti ad ogni lotto ed il successivo esperimento sulla stessa delle prove di laboratorio, rischiasse di essere eccessivo in rapporto al modesto valore economico della procedura, con Determinazione del Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi n. 87/2016 si è proceduto alla revoca parziale della procedura di aggiudicazione con esclusivo riferimento ai citati Lotti 1, 4, 5, 6 e 7, ai sensi dell'art. 21-*quinquies* della Legge n. 241/1990.

Nel corso della seduta pubblica del 05/07/2016, come risulta dal relativo verbale agli atti, il RUP ha proceduto, all'interno del portale [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it), alla revoca, mediante l'apposito comando, dei Lotti 1, 4, 5, 6 e 7, e alla presa visione delle offerte economiche delle concorrenti ammesse al prosieguo della procedura per i rimanenti Lotti, verificando altresì la regolarità formale e la completezza delle offerte, nonché l'assenza di errori di calcolo.

Nel corso della medesima seduta, il RUP, ha preso visione dell'offerta economica di dettaglio presentata da ciascun concorrente mediante utilizzo del modello all'uopo predisposto dalla stazione appaltante, verificandone la completezza e regolarità formale nonché l'assenza al suo interno di errori di calcolo o materiali e la coincidenza dell'importo complessivo offerto con quanto indicato nell'offerta economica formulata mediante portale.

Al temine delle operazioni sopra illustrate, il sistema ha formulato le seguenti graduatorie di aggiudicazione:

| <b>Lotto 2 - CIG 6520835B43</b> |   |                  |
|---------------------------------|---|------------------|
| <b>Ditta</b>                    | <b>Prezzo complessivo offerto (IVA escl.)</b> | <b>Posizione</b> |
| Hamilton Italia Srl             | € 10.456,32                                   | <b>1</b>         |

| <b>Lotto 3 - CIG 35208496D2</b> |                           |                  |
|---------------------------------|---------------------------|------------------|
| <b>Ditta</b>                    | <b>Prezzo complessivo</b> | <b>Posizione</b> |

*Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa*

|                    | <b>offerta (IVA escl.)</b> |          |
|--------------------|----------------------------|----------|
| Mettler Toledo Spa | € 13.800,43                | <b>1</b> |

Dalle graduatorie sopra riportate si evince che hanno formulato la migliore offerta, valutata alla stregua dei criteri previsti dalla *lex specialis* di gara, gli operatori economici di seguito indicati:

- Lotto 2: Hamilton Italia Srl
- Lotto 3: Mettler Toledo Spa.

Nel corso della medesima seduta, il RUP ha proceduto, in applicazione del disposto dell'art. 86, comma 1 del D. Lgs. n. 163/2006, attesa la presenza di un numero di offerte inferiore a cinque, alla valutazione della congruità delle offerte dei concorrenti al primo posto di ciascuna graduatoria di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 336 del D.P.R. 207/2010, avvalendosi di elementi di riscontro dei prezzi correnti raccolti mediante i cataloghi pubblicati sul MePA. Tale verifica ha avuto esito positivo, risultando i prezzi offerti in linea con il valore di mercato dei prodotti oggetto di fornitura.

Alla luce di quanto sinora esposto, si ritiene opportuno e necessario procedere ad affidare, ai sensi dell'art. 125, comma 11 del D. Lgs. n. 163/2006, nonché degli artt. 328, 330 e ss. del DPR n. 207/2010 e degli artt. 12 e ss. del Regolamento agli operatori economici di seguito indicati, la fornitura in somministrazione annuale di puntali da laboratorio come di seguito specificato, ai prezzi e alle condizioni contenuti nelle relative offerte e nel rispetto dei termini e delle condizioni previsti dai documenti della procedura, demandando a successivo apposito provvedimento l'esercizio delle eventuali opzioni, proroghe e rinnovi contrattualmente previste:

- Lotto 2 - Hamilton Italia Srl, con sede legale a Agrate Brianza (MB), in via Paracelso n. 22, per l'importo presunto di minimo € 6.273,79 e massimo € 10.456,32 IVA esclusa, pari a minimo € 7.654,03 e massimo € 12.756,71 Iva inclusa;
- Lotto 3 - Mettler Toledo Spa, con sede legale a Novate Milanese (MI), in via Vialba n. 42, per l'importo presunto di minimo € 5.066,55 e massimo € 13.800,43 IVA esclusa, pari a minimo € 6.181,19 e massimo € 16.836,53 Iva inclusa.

Si precisa che, pur essendo intervenuta l'approvazione e la pubblicazione, in Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 91 del 19/04/2016, del D. Lgs. n. 50/2016 recante "*Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture*", ai sensi dell'art. 216, comma 1, del medesimo decreto lo stesso trova applicazione esclusivamente alle procedure e ai contratti per i quali i bandi o avvisi con cui si indice la procedura di scelta del contraente siano pubblicati successivamente alla data della sua entrata in vigore (prevista per il giorno stesso della sua pubblicazione *ex art. 220, comma 1, del citato decreto*) nonché, in caso di contratti senza pubblicazione di bandi o di avvisi, alle procedure e ai contratti in relazione ai quali, alla data di entrata in vigore, non siano ancora stati inviati gli inviti a presentare le offerte.

Pertanto la presente procedura è disciplinata dalla normativa in vigore alla data di pubblicazione della relativa R.d.O..

Tutto ciò premesso,

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO  
APPROVVIGIONAMENTO E GESTIONE DI BENI E SERVIZI**

VISTA la nota del Direttore Generale, prot. n. 4509 del 18/05/2016, avente ad oggetto “*Delega di funzioni al Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi*”.

VERIFICATA la copertura di spesa.

ACCERTATO il corretto svolgimento della procedura.

EVIDENZIATO che il Responsabile della Struttura in qualità anche di Responsabile del procedimento, con la sottoscrizione del presente atto, dichiara, sotto la propria responsabilità ed ai sensi e agli effetti degli artt. 47 e 76 del DPR 28.12.2000 n. 445, che in relazione alla presente procedura non si trova in condizioni di incompatibilità di cui all’art. 35 bis del D. Lgs. n. 165/2001 né sussistono conflitti di interesse di cui all’art. 6 bis della L. 241/90 ed agli artt. 6, 7 e 14 del DPR n. 62/2013.

DATO ATTO che il presente provvedimento non è soggetto al controllo previsto dall’Accordo per la gestione dell’Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie tra la Regione del Veneto, la Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia e le Province Autonome di Trento e Bolzano, approvato dai suddetti Enti, rispettivamente, con leggi n. 5/2015, n. 9/2015, n. 5/2015 e n. 5/2015.

**D E T E R M I N A**

1. di aggiudicare, per le motivazioni illustrate in premessa qui da intendersi integralmente richiamate, ai sensi dell’art. 125, comma 11 del D. Lgs. n. 163/2006 nonché degli artt. 328, 330 e ss. del DPR n. 207/2010 e degli artt. 12 e ss. del Regolamento, agli operatori economici di seguito elencati la fornitura in somministrazione annuale di puntali da laboratorio, ai prezzi e alle condizioni indicati nelle relative offerte, conservate agli atti del Servizio:
  - Lotto 2 - Hamilton Italia Srl, con sede legale a Agrate Brianza (MB), in via Paracelso n. 22;
  - Lotto 3 - Mettler Toledo Spa, con sede legale a Novate Milanese (MI), in via Vialba n. 42;
2. di dare atto che l'importo complessivo per la fornitura di cui al punto che precede ammonta a € 24.256,75 IVA esclusa, pari ad € 29.593,23 con IVA calcolata al 22% così suddiviso:
  - Lotto 2: minimo € 6.273,79 e massimo € 10.456,32 IVA esclusa, corrispondenti a € minimo € 7.654,03 e massimo € 12.756,71 con IVA al 22% inclusa;
  - Lotto 3: minimo € 5.066,55 e massimo € 13.800,43 IVA esclusa, corrispondenti a minimo € 6.181,19 e massimo € 16.836,53 con IVA al 22% inclusa;
3. di provvedere alla comunicazione di aggiudicazione definitiva e alla pubblicazione dell’avviso di post-informazione ai sensi dell’art. 79 del D. Lgs n. 163/2006, dell’art. 331 del DPR 207/2010 e dell’art. 12, comma 11 del Regolamento;

IZSVe – Determinazione del Dirigente del Servizio  
Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi

4. di procedere alla stipula dei relativi contratti per il tramite del portale MePA, atteso che, ai sensi dell'art. 11, comma 10-bis, lett. b) del D. Lgs. n. 163/2006, alla procedura in parola non trova applicazione il termine dilatorio per la stipula contrattuale;
5. di imputare la spesa complessiva presunta massima di € 29.593,23 (IVA 22% inclusa) alla voce di budget "410010020 /PRO /MAT LAB" come di seguito specificato:  
anno 2016 - € 14.796,61  
anno 2017 - € 14.796,62
6. di dare atto che i beni oggetto di fornitura potranno essere utilizzati altresì per l'effettuazione di attività a pagamento o per attività di ricerca, con conseguente trattamento fiscale ed imputazione della spesa alle voci di budget di competenza.

Il Dirigente  
Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e  
Servizi  
Dott. Davide Violato