



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE
Ente Sanitario di Diritto Pubblico
LEGNARO - PD

Affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, mediante ricorso al Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MePa), per la fornitura di carta da fotocopie per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie

CIG: ZF91A978B7

VERBALE DI ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

In data odierna 22.8.2016, alle ore 10.30, il Dott. Davide Violato, Responsabile del Servizio Approvvigionamenti e Gestione Beni e Servizi dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito "*Istituto*"), in qualità di Responsabile Unico del Procedimento (RUP) procede, in seduta riservata presso il proprio ufficio, all'espletamento delle operazioni di seguito descritte.

Alla seduta sono altresì presenti:

- dott. Stefano Berti, coadiutore amministrativo esperto presso il Servizio Approvvigionamenti e Gestione di Beni e Servizi, in qualità di testimone e segretario verbalizzante;
- dott.ssa Valentina Orsini, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, in qualità di testimone.

Alla procedura hanno presentato offerta, entro il termine a tal fine concesso, i seguenti operatori economici:

- *Kit Ufficio S.n.c. di Codato Michele & C.*, Via Treviso, 92 – 30037 Scorzé (VE);
- *Proced S.r.l.*, Via delle Industrie, 82 – 31030 Casier (TV).

Il RUP, verificato il tempestivo arrivo delle offerte, ha esaminato la documentazione amministrativa presentata dalle concorrenti alla procedura in oggetto, al fine di verificarne la regolarità e la completezza.

Dall'esame delle offerte è emerso che la documentazione amministrativa presentata da *Kit Ufficio S.n.c.* risulta regolare e completa e, pertanto, è ammessa alla successiva fase della procedura, mentre l'offerta dell'operatore economico *Proced S.r.l.* presenta il Documento di Gara Unico Europeo incompleto, in quanto ha ommesso di compilare, nel paragrafo "**C: Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali**", la parte relativa all'informazione "*l'operatore economico o un'impresa a lui collegata ha fornito consulenza all'amministrazione aggiudicatrice o all'ente aggiudicatore o ha altrimenti partecipato alla preparazione della procedura d'appalto*".

Il RUP procede, quindi, alla rilettura della lettera d'invito la quale prevede all'articolo intitolato "Soccorso istruttorio" che "*Le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016. In particolare, la mancanza, l'incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del Documento di Gara Unico Europeo ... obbliga il concorrente che vi ha dato causa al pagamento, in favore della stazione appaltante, della sanzione pecuniaria stabilita in misura pari all'uno per mille del valore della gara. In tal caso, la stazione appaltante assegnerà al concorrente un termine, non superiore a dieci giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto e i soggetti che le devono rendere, da presentare contestualmente al documento comprovante l'avvenuto pagamento della sanzione, a pena di esclusione. La sanzione è dovuta esclusivamente in caso di regolarizzazione...*"



Il RUP ritiene l'irregolarità rilevata riconducibile alla fattispecie delle irregolarità essenziali sanabili di cui all'art. 83, comma 9, prima parte del D.Lgs. n. 50/2016, e, pertanto, dispone affinché si proceda a richiedere all'operatore economico di regolarizzare la propria offerta concedendo a tal fine il termine di dieci giorni solari consecutivi dalla richiesta comminando contestualmente il pagamento della sanzione prevista.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 11.00

Il presente verbale, composto da n. 2 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

dott. Davide Violato - Responsabile Unico del Procedimento _____

dott. Stefano Berti - testimone e segretario verbalizzante _____

dott.ssa Valentina Orsini – testimone _____