



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE
Ente Sanitario di Diritto Pubblico
LEGNARO - PD

Affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, mediante ricorso al mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA), per la fornitura di carta da fotocopie per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie.

RDO N. 398092

CIG: 5552785F20

VERBALE DI ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA

In data 15.09.2016, alle ore 11:30, il dott. Davide Violato, Responsabile del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito "IZSve"), in qualità di Responsabile Unico del Procedimento (RUP), procede, in seduta riservata presso il proprio ufficio, alla presa visione delle offerte tecniche presentate, mediante il portale del Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA), dalle ditte concorrenti nell'ambito della procedura di cui all'oggetto, ed all'adozione dei provvedimenti conseguenti.

Alla seduta sono, altresì, presenti:

- dott. Stefano Berti, coadiutore amministrativo presso il Servizio Approvvigionamenti e Gestione di Beni e Servizi dell'IZSve, in qualità di testimone e segretario verbalizzante;
- dott.ssa Valentina Orsini, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Approvvigionamenti e Gestione di Beni e Servizi dell'IZSve, in qualità di testimone.

Il RUP, con seduta riservata del 22.08.2016, come da verbale agli atti di questo Servizio, ha proceduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dalle ditte *Kit Ufficio S.n.c. di Codato Michele & C.* e *Proced S.r.l.*, al fine di verificarne la regolarità e la completezza.

Da tale esame è emerso che la documentazione amministrativa presentata da *Kit Ufficio S.n.c.* risulta regolare e completa e, pertanto, è stata ammessa alla successiva fase della procedura, mentre l'offerta dell'operatore economico *Proced S.r.l.* presentava il Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) incompleto, in quanto priva, nel paragrafo "C: Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali", dell'indicazione relativa all'informazione "l'operatore economico o un'impresa a lui collegata ha fornito consulenza all'amministrazione aggiudicatrice o all'ente aggiudicatore o ha altrimenti partecipato alla preparazione della procedura d'appalto".

Il RUP ha ritenuto l'irregolarità rilevata riconducibile alla fattispecie delle irregolarità essenziali sanabili di cui all'art. 83, comma 9, prima parte del D.Lgs. n. 50/2016 e, pertanto, con nota, ns. prot. n. 7379/2016, si è proceduto a richiedere all'operatore economico di regolarizzare la propria offerta, concedendo a tal fine il termine di dieci giorni solari consecutivi dalla richiesta, comminando contestualmente il pagamento della sanzione prevista.

Entro il termine a tal fine concesso, l'operatore economico ha provveduto, con nota acquisita agli atti al ns. prot. n. 7491 del 29.8.2016, all'integrazione e alla produzione del documento comprovante il pagamento della sanzione.

La ditta *Proced S.r.l.* è stata, pertanto, ammessa alla successiva fase della procedura.

Il RUP procede, quindi, alla presa visione delle offerte tecniche e al controllo della completezza della relativa documentazione, ovvero:

- apposita dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante dell'offerente, recante la presentazione del prodotto offerto, priva di quotazione economica o di altri elementi di natura economica, con espressa indicazione, per ciascun articolo oggetto di fornitura, di produttore e denominazione della carta che intende offrire;
- dichiarazione, da rendersi ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000, sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante dell'offerente e corredata da copia fronte – retro di un valido documento di identità del sottoscrittore, attestante la conformità dei prodotti offerti alle caratteristiche tecniche minime richieste nella lettera d'invito, con espressa indicazione delle eventuali certificazioni di cui i prodotti offerti sono in possesso tra quelle elencate all'articolo 1 della succitata lettera d'invito.

Dalle operazioni di verifica emerge che tutte le ditte hanno presentato in maniera regolare e completa le offerte e sono, pertanto, ammesse alla successiva fase di valutazione d'idoneità tecnica.

Il RUP procede, quindi, con la valutazione dell'idoneità tecnica dei prodotti offerti sulla base delle autocertificazioni presentate dalle ditte ed attestanti la conformità degli articoli ai Criteri Ambientali Minimi, come previsto dalla lettera d'invito.

A seguito di tale esame il RUP valuta entrambe le offerte presentate tecnicamente idonee, essendo i prodotti proposti in possesso di tutte le specifiche tecniche richieste quali caratteristiche tecniche minime dalla documentazione della procedura.

Il RUP, dispone, pertanto, di ammettere le offerte presentate dagli operatori economici *Kit Ufficio S.n.c.* e *Proced S.r.l.* alla successiva fase di apertura delle offerte economiche.

La seduta si chiude alle ore 12:00.

Il presente verbale, composto da n. 2 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

dott. Davide Violato – Responsabile unico del procedimento

dott.ssa Valentina Orsini – Testimone

dott. Stefano Berti – Testimone e segretario verbalizzante
