



Servizio Tecnico

Procedura ristretta ai sensi dell'art. 61 del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di direzione lavori, misura e contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori per la realizzazione della nuova sezione territoriale di Trento. CUP: B67B12000020005. CIG: 6861001522.

Verbale della seduta di apertura delle offerte economiche.

In data 31.05.2017, alle ore 11:15, presso la Sala Consiglio della sede centrale dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie, in viale dell'Università n. 10, Legnaro (PD), il Dirigente del Servizio Tecnico e Responsabile del procedimento (RUP), arch. Marco Bartoli, procede, in seduta pubblica, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dagli operatori economici la cui offerta tecnica ha superato la fase di valutazione ad opera della commissione giudicatrice.

Alla seduta sono presenti, oltre al RUP:

- l'ing. Corrado Benetollo, Dirigente dell'Unità Operativa Gestione manutenzioni infrastrutturali ed impiantistiche e presidente della commissione giudicatrice, in qualità di testimone;
- la dott.ssa Cristina Vidale, collaboratore amministrativo presso il Servizio Tecnico, in qualità di testimone;
- la dott.ssa Martina Coppetta Calzavara, collaboratore amministrativo presso il Servizio Tecnico, in qualità di testimone e segretario verbalizzante.

Non vi sono altre persone presenti.

Il RUP dà atto del fatto che la commissione giudicatrice, nel corso di varie sedute riservate, ha esaminato e confrontato tra loro le offerte tecniche dei concorrenti ammessi e, come risulta dal verbale della seduta del 25.05.2017, ha assegnato i seguenti punteggi:

Concorrente	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Punteggio totale offerta tecnica
RTI Area Tecnica Srl - Trentino Progetti Srl	10,165	15,000	15,000	40,165
RTI Arteco A. E. C. Srl - Heliopolis Energia - ATA Engineering SpA	4,389	6,096	12,722	23,207
I.P.T. Srl	4,498	12,914	13,083	30,495
Ing. Paolo Sanavio	0,185	2,460	2,850	5,495
ATI New Engineering Srl - Artistudio	4,377	10,535	5,148	20,059

Concorrente	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Punteggio totale offerta tecnica
RTP Politecnica Ing. ed Arch. Soc. Coop. e Trentino Ingegneria Cooperation	15,000	11,658	6,478	33,136
Poolmilano Srl	8,715	5,107	9,319	23,142
RTP Prisma Engineering Srl - Studio Tecn. Ing. R. Vitaliani - Iconia Ing. Civ. Srl	2,988	1,390	0,155	4,533
RTI Saitre Srl - Stain Eng. Srl - Nier Ing. SpA - C. Rigoni	1,878	0,160	1,342	3,380

Avendo ottenuto un punteggio qualitativo complessivo pari o superiore alla soglia minima di 30 punti, prevista nella lettera d'invito per l'ammissibilità dell'offerta tecnica, sono ammessi alla fase di apertura delle offerte economiche i concorrenti di seguito indicati:

- Costituendo RTI tra Areatecnica srl e Trentino Progetti srl - 40,165 punti;
- Infrastrutture per il Terziario I.P.T. srl - 30,495 punti;
- Costituenda RTP tra Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. e Trentino Ingegneria Cooperation - 33,136 punti.

Il RUP procede quindi all'apertura delle buste C, che devono contenere i seguenti documenti:

1. dichiarazione riportante il ribasso offerto sull'importo posto a base di gara, espresso con un'unica percentuale e con massimo **tre cifre decimali** dopo la virgola, con indicazione degli oneri della sicurezza aziendale;
2. relazione contenente le giustificazioni relative al ribasso offerto in rapporto all'offerta tecnica formulata.

Come previsto nella lettera d'invito, **a pena di esclusione, l'offerta economica deve essere sottoscritta come segue:**

- dal professionista singolo;
- dal legale rappresentante dello studio associato;
- dal legale rappresentante della società di professionisti;
- dal legale rappresentante della società di ingegneria;
- dal legale rappresentante del consorzio stabile e dai legali rappresentanti delle consorziate esecutrici;
- per le associazioni di professionisti, dal rappresentante legale di ogni singolo professionista associato.

Il RUP esamina le offerte e, constatandone la regolarità formale, dà lettura dei ribassi offerti. Il dettaglio delle offerte è riportato nella tabella che segue:

	Areatecnica srl - Trentino Progetti srl	I.P.T. srl	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. - Trentino Ingegneria Cooperation
Ribasso offerto	53,710%	40,470%	42,700%

	Areatecnica srl - Trentino Progetti srl	I.P.T. srl	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. - Trentino Ingegneria Cooperation
Indicazione oneri aziendali per la sicurezza	Presente	Presente	Presente
Giustificazioni dell'offerta	Presenti	Presenti	Presenti

Il RUP appone la data e la propria sigla su ciascuna offerta economica.

Come previsto nella lettera d'invito, all'elemento prezzo saranno attribuiti **massimo 55 punti** e, ai fini della determinazione del coefficiente relativo al ribasso percentuale contenuto nell'offerta economica, saranno impiegate le seguenti formule:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X \cdot A_i / A_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$$

dove

C_i = **coefficiente** attribuito al concorrente iesimo

A_i = **valore** dell'offerta (*ribasso*) del concorrente iesimo

A_{soglia} = **media aritmetica** dei valori delle offerte (*ribasso sul prezzo*) dei concorrenti

X = **0,90**

A_{max} = **valore** dell'offerta (ribasso) più conveniente

L'attribuzione dei punteggi finali ai singoli concorrenti avverrà applicando la seguente formula: $K_i = A_i \times Pa + B_i \times Pb + C_i \times Pc + D_i \times Pd$

dove:

K_i è il punteggio totale attribuito al concorrente iesimo;

A_i , B_i , C_i e D_i sono coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valore centesimali, attribuiti al concorrente iesimo dove il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile, mentre è pari ad uno in corrispondenza della prestazione massima offerta.

A_i , B_i , C_i e D_i corrispondono a:

- A_i = elemento qualitativo sub A);
- B_i = elemento qualitativo sub B);
- C_i = elemento qualitativo sub C);
- D_i = ribasso percentuale;

Pa , Pb , Pc e Pd sono i fattori ponderali indicati nel bando di gara e fissati come segue:

Pa = 15 (fattore ponderale per adeguatezza dell'offerta);

Pb = 15 (fattore ponderale per caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni di Direzione lavori);

Pc = 15 (fattore ponderale per caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni di coordinamento della sicurezza);

Pd = 55 (fattore ponderale per ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica).

Utilizzando le formule suindicate, il RUP, coadiuvato dall'ing. Benetollo, calcola, per ognuno dei concorrenti ammessi, il punteggio relativo al ribasso offerto, indicato nella tabella che segue:

Concorrente	Ribasso offerto	Ai soglia	Di	Punteggio offerta economica (Di x Pd)
RTI Area Tecnica Srl - Trentino Progetti Srl	53,710	45,627%	1,000	55,000
I.P.T. Srl	40,470		0,798	43,906
RTP Politecnica Ing. ed Arch. Soc. Coop. e Trentino Ingegneria Cooperation	42,700		0,842	46,325

Per l'individuazione della migliore offerta il RUP applica il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

In base ai punti attribuiti dalla commissione giudicatrice all'offerta tecnica e ai punti attribuiti dal RUP all'offerta economica, risulta la seguente graduatoria di aggiudicazione provvisoria:

Posizione	Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1	RTI Area Tecnica Srl - Trentino Progetti Srl	40,165	55,000	95,165
2	RTP Politecnica Ing. ed Arch. Soc. Coop. e Trentino Ingegneria Cooperation	33,136	46,325	79,461
3	I.P.T. Srl	30,495	43,906	74,400

Ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, il RUP verifica se vi siano eventuali offerte anomale, cioè offerte che presentino, sia i punti relativi all'offerta economica, sia i punti relativi all'offerta tecnica, **entrambi** pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

I quattro quinti dei punti massimi corrispondo, per l'elemento qualità, a 36 e, per l'elemento prezzo, a 44.

L'offerta del costituendo RTI tra Areatecnica srl e Trentino Progetti srl appare anormalmente bassa. Come previsto nella lettera d'invito, la verifica della congruità sarà effettuata solo per l'offerta del concorrente che risulti primo nella graduatoria di aggiudicazione provvisoria.

Il RUP esamina la relazione giustificativa presentata dal costituendo RTI tra Areatecnica srl e Trentino Progetti srl. Ritenendo che le informazioni in essa contenute non siano sufficienti ad esprimere un giudizio in merito alla congruità dell'offerta, dispone che sia richiesto all'RTI l'invio di ulteriori spiegazioni relative ai prezzi e costi proposti, che egli esaminerà con l'ausilio della commissione giudicatrice.

Il RUP chiede ai presenti se abbiano osservazioni o rilievi che desiderano siano verbalizzati: nessuno ha osservazioni o rilievi.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 11:45.

Il presente verbale, composto da n. 5 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue e, con la sottoscrizione, i soggetti firmatari dichiarano, sotto la propria responsabilità, ai sensi e agli effetti degli artt. 47 e 76 del DPR n. 445/2000, che, in relazione alla presente procedura e agli operatori economici partecipanti, non si trovano in conflitto di interessi ai sensi dell'art.

6 bis della L. n. 241/1990 e degli artt. 6, 7 e 14 del DPR n. 62/2013, né in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001.

Arch. Marco Bartoli

Ing. Corrado Benetollo

Dott.ssa Cristina Vidale

Dott.ssa Martina Coppetta Calzavara