Procedura ristretta ai sensi dell'art. 61 del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di direzione lavori, misura e contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori per la realizzazione della nuova sezione territoriale di Trento. CUP: B67B12000020005. CIG: 6861001522. Verbale della seduta riservata del 19.06.2017.

In data 19.06.2017, alle ore 09:45, presso la Sala Consiglio della sede centrale dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito anche "*IZSVe*" o "*Istituto*"), si riuniscono in seduta riservata:

- l'arch. Marco Bartoli, in qualità di Responsabile del procedimento (RUP);
- l'ing. Corrado Benetollo, Dirigente dell'Unità Operativa Gestione manutenzioni infrastrutturali ed impiantistiche presso il Servizio Tecnico dell'IZSVe, in qualità di presidente della commissione giudicatrice individuata con DD n. 94/2017;
- l'ing. Roberto Calabria, funzionario presso il Servizio Opere Civili della Provincia Autonoma di Trento, in qualità di componente della commissione;
- l'ing. Emanuele Scarabel, collaboratore tecnico presso l'Unità Operativa Complessa Servizi Tecnici dell'ULSS 06 Euganea, in qualità di componente della commissione.

La funzione di segretario verbalizzante è svolta dalla dott.ssa Martina Coppetta Calzavara, collaboratore amministrativo presso il Servizio Tecnico dell'IZSVe.

Il RUP richiama il verbale della seduta del 31.05.2017, dal quale risulta che:

- l'offerta presentata dal costituendo RTI tra Areatecnica srl e Trentino Progetti srl (di seguito, per brevità, solo "*RTI*"), primo nella graduatoria di aggiudicazione provvisoria, appare anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016;
- il RUP ha esaminato la relazione giustificativa presentata dall'RTI in sede di gara e, ritenendo che le informazioni in essa contenute non fossero sufficienti ad esprimere un giudizio in merito alla congruità dell'offerta, ha disposto di chiedere all'RTI ulteriori spiegazioni sui prezzi e costi offerti.

Il RUP dà atto del fatto che:

- facendo seguito alla richiesta nostro prot. n. 6055 del 01.06.2017, entro il termine all'uopo assegnato (16.06.2017), l'RTI ha trasmesso le giustificazioni, acquisite al nostro prot. n. 6608 del 15.06.2017;
- ritenendo che le giustificazioni prodotte non siano sufficienti ad esprimere un giudizio di congruità dell'offerta, con nota nostro prot. n. 6614 del 15.06.2017 è stato richiesto all'RTI di fornire ulteriori precisazioni in merito all'offerta;
- entro il termine all'uopo assegnato (22.06.2017), l'RTI ha inviato le precisazioni con nota acquisita al nostro prot. n. 6712 del 19.06.2017.

Nel corso della seduta odierna il RUP, coadiuvato dalla commissione giudicatrice, esaminerà la documentazione prodotta dall'RTI, al fine di stabilire se l'offerta sia congrua o, al contrario, sia anormalmente bassa e, quindi, da escludere.

Il RUP ricorda che, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016:

- le spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti possono, in particolare, riferirsi all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione; alle

soluzioni tecniche prescelte o alle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori; all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;

- non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge, né in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento;
- l'offerta è esclusa solo se la prova fornita non giustifichi sufficientemente il basso livello dei prezzi o costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al primo punto o se viene accertato che è anormalmente bassa in quanto:
  - **a)** non rispetta gli obblighi in materia ambientale, sociale e del lavoro stabiliti dalla normativa europea e nazionale, dai contratti collettivi o dalle disposizioni internazionali elencate nell'allegato X al D.Lgs. n. 50/2016;
  - **b)** non rispetta gli obblighi in materia di subappalto di cui all'art. 105 del D.Lgs. n. 50/2016;
  - **c)** sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza rispetto all'entità e alle caratteristiche dei servizi;
  - **d)** il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'art. 23, comma 16 del D.Lgs. n. 50/2016.

Tutto ciò premesso, il RUP e i commissari esaminano la documentazione inviata dall'RTI, rilevando quanto segue:

- i costi orari del personale esplicitati dall'RTI sono compatibili con i costi orari riportati nel CCNL Studi Professionali – Area Tecnica;

- il costo complessivo del lavoro, dichiarato nella giustificazione, pari a Euro 59.904,00 non risulta incongruente rispetto all'impegno dichiarato nelle relazioni di offerta tecnica b) e c);

- i costi per le attrezzature dichiarati non risultano incompatibili con le necessità e l'entità del cantiere oggetto dell'appalto;

- non risultano incongrui gli oneri aziendali della sicurezza rispetto all'entità e alle caratteristiche dei servizi;

- si prende atto che le spese generali e gli utili d'impresa dichiarati non presentano anomalia rispetto ai ragionevoli valori di mercato;

- in relazione alla voce presente nelle giustificazioni proposte: "Costi mezzi-mensa: trasporti-parcheggi-pasti ecc." del Direttore dei Lavori, del Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione e del personale dell'Ufficio di Direzione Lavori e CSE, si prende atto dell'importo indicato in Euro 3.890,00, incidente per circa il 5% sull'importo totale dell'offerta. Il RUP e la Commissione rilevano che non è esplicitata la modalità di calcolo dello stesso.

  Il RUP preso atto della modesta entità dei suddetti costi, a fronte del ricorso a professionisti locali, ritiene di poter procedere con la valutazione di non incongruità degli stessi.

Al termine di tale esame, il RUP valutate nel complesso le giustificazioni prodotte le ritiene sufficienti ad escludere l'incongruità dell'offerta disponendo, pertanto, affinché si proceda alla chiusura del subprocedimento di valutazione dell'anomalia dell'offerta con esito positivo.

Alla luce di tale giudizio positivo, il RUP conferma la graduatoria di aggiudicazione provvisoria formulata nel corso della seduta pubblica del 31.05.2017.

Il RUP chiede ai presenti se abbiano osservazioni o rilievi che desiderano siano verbalizzati: nessuno ha osservazioni o rilievi da fare e, pertanto, alle ore 13:20 dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto da tutti i presenti.

Arch. Marco Bartoli _____

Ing. Corrado Benetollo _____

Ing. Roberto Calabria _____

Ing. Emanuele Scarabel _____

Dott.ssa Martina Coppetta Calzavara _____