

ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE
Ente Sanitario di Diritto Pubblico
LEGNARO - PD

Affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, mediante ricorso al Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA), della fornitura di detergente liquido RBS-35 Concentrate, di durata triennale, per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie.

CIG: ZD71D6FB49

3° VERBALE ISTRUTTORIO DEL RUP

ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA

In data 12/04/2017, alle ore 11:20, presso il proprio ufficio, la dott.ssa Valentina Orsini, Collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito "Istituto" o "IZSVe"), in qualità di Responsabile Unico del Procedimento (RUP), procede, in seduta riservata presso il proprio ufficio, alla presa visione delle offerte tecniche presentate, mediante il portale del Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA), dalle ditte concorrenti nell'ambito della procedura di cui all'oggetto, ed all'adozione dei provvedimenti conseguenti.

Alla seduta sono, altresì, presenti:

- il dott. Stefano Berti, Coadiutore amministrativo esperto presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi dell'IZSVe, in qualità di testimone e segretario verbalizzante;
- la Sig.ra Anuska Meneghello, Assistente amministrativo presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi dell'IZSVe, in qualità di testimone.

Il RUP, con seduta riservata del 04/04/2017, come da verbale agli atti di questo Servizio, ha proceduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dalle ditte *Berica hygiène, Exacta+Optech Labcenter S.p.A., Fisher Scientific S.A.S., Montepaone S.r.l.* e *Unifo S.r.l.*, al fine di verificarne la regolarità e la completezza.

Da tale esame è emerso che le documentazioni amministrative presentate da tutti gli operatori economici offerenti sono risultate regolari e complete e, pertanto, sono state ammesse alla successiva fase della procedura, ad eccezione dell'offerta di *Unifo S.r.l.*, la quale presentava il Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) incompleto, avendo ommesso di compilare, nel paragrafo "**C: Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali**", la parte relativa all'informazione "*l'operatore economico può confermare di: b) non aver occultato tali informazioni*".

Il RUP ha ritenuto l'irregolarità rilevata riconducibile alla fattispecie delle irregolarità essenziali sanabili di cui all'art. 83, comma 9, prima parte del D.Lgs. n. 50/2016 e, pertanto, si è proceduto, mediante lo strumento "Comunicazioni" del MePA, a richiedere all'operatore economico di regolarizzare la propria offerta, concedendo a tal fine il termine di dieci giorni solari consecutivi dalla richiesta, comminando contestualmente il pagamento della sanzione prevista.

Entro il termine a tal fine concesso, l'operatore economico ha provveduto, mediante lo strumento "Comunicazioni" all'interno del MePA, all'integrazione e alla produzione del documento comprovante il pagamento della sanzione.

La ditta *Unifo S.r.l.* è stata, pertanto, ammessa alla successiva fase della procedura.

Il RUP procede, quindi, alla presa visione delle offerte tecniche e al controllo della completezza della relativa documentazione, ovvero:

- scheda tecnica, in lingua italiana o inglese, relativa al prodotto offerto, firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'offerente, e contrassegnata con il codice articolo IZSve;
- dichiarazione, da rendersi ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000, sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante dell'offerente e corredata da copia fronte – retro di un valido documento di identità del sottoscrittore, attestante la conformità dei prodotti offerti alle caratteristiche tecniche minime richieste nella lettera d'invito;
- per i soli prodotti appartenenti alla categoria delle sostanze pericolose ai sensi della normativa vigente, dichiarazione sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante attestante l'appartenenza del prodotto a tale categoria;
- per i soli prodotti appartenenti alla categoria delle sostanze pericolose ai sensi della normativa vigente, scheda di sicurezza, in lingua italiana, contrassegnata con il codice prodotto dell'offerente e con il codice articolo IZSve;

Dalle operazioni di verifica emerge che tutte le ditte hanno presentato in maniera regolare e completa le offerte e sono, pertanto, ammesse alla successiva fase di valutazione d'idoneità tecnica, con l'eccezione dell'offerta tecnica:

- degli operatori economici *Bio Cell S.r.l.*, *Exacta+Optech Labcenter S.p.A.*, *Gilson Italia S.r.l.* e *VWR International S.r.l.*, che risultano aver presentato una semplice dichiarazione, attestante il possesso delle specifiche tecniche minime richieste da parte dei prodotti offerti, in luogo della dichiarazione resa ai sensi del DPR 445/2000 richiesta dalla lettera d'invito;
- dell'operatore economico *Vetrotecnica S.r.l.*, che risulta aver omesso la presentazione della dichiarazione di cui al punto che precede.

Ciò rilevato, il RUP procede alla rilettura dell'art. 5 della lettera d'invito, "Modalità di presentazione dell'offerta", e in particolare del paragrafo "Offerta tecnica" e rileva che la presentazione della succitata dichiarazione non è richiesta a pena di esclusione dalla procedura di gara. Pertanto:

- considerata la non applicabilità del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016, all'offerta tecnica;
- rilevato che tutti i sopra citati concorrenti risultano aver presentato la scheda tecnica del prodotto offerto, debitamente sottoscritta, e corredata da copia fronte retro del documento di identità;
- atteso che l'oggetto della dichiarazione mancante – ovvero sia l'effettivo possesso da parte del prodotto offerto delle specifiche tecniche minime richieste a pena di inammissibilità dell'offerta – può essere verificato mediante esame della summenzionata scheda tecnica;
- in applicazione del principio di *favor participationis*;

si ritiene di ammettere tutti gli operatori economici concorrenti alla fase successiva della procedura.

La seduta si chiude alle ore 11:45.

Il presente verbale, composto da n. 2 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

Dott.ssa Valentina Orsini – Responsabile unico del procedimento _____

Sig.ra Anuska Meneghello – Testimone _____

dott. Stefano Berti – Testimone e segretario verbalizzante _____