

Procedura aperta, sopra soglia comunitaria, per l'affidamento di sistemi HPLC/MS/MS, unitamente al relativo servizio settennale di assistenza tecnica e manutenzione *full risk*, da destinare alla SCS2 dell'IZSve.

Numero gara 6847135

CIG LOTTO 1: 7204474804

CIG LOTTO 2: 720448511A

2° verbale della Commissione Giudicatrice di valutazione qualitativa delle offerte tecniche

In data odierna 3 Settembre 2018 alle ore 10:00 si riunisce in seduta congiunta e riservata presso la SCS2 dell'IZSve, la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Dirigente del Servizio Approvvigionamenti e Gestione Beni e Servizi dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito, per brevità, "IZSve" o "Istituto") n. 20 del 22 Gennaio 2018, incaricata della valutazione qualitativa delle offerte pervenute, per ciascun lotto prestazionale, e della conseguente attribuzione del punteggio tecnico-qualitativo sulla base dei parametri, dei metodi e delle formule indicate nella documentazione di gara.

La Commissione è composta come segue:

- dott. Giancarlo Biancotto, Dirigente Chimico presso la SCS2 dell'Istituto, presidente;
- dott. Roberto Piro, Direttore della SCS8 dell'Istituto, componente;
- dott.ssa Francesca Lega, Dirigente Chimico presso la SCS2 dell'Istituto, componente;
- dott.ssa Marta Lovato, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, segretario verbalizzante.

La Commissione si riunisce in data odierna al fine di effettuare l'esame sostanziale delle offerte tecniche sulla base dei parametri indicati nel Capitolato Tecnico, con conseguente attribuzione dei punteggi relativi al fattore qualità applicando le formule ed i metodi indicati nella documentazione di gara.

Il Presidente, rinvia alle operazioni espletate durante la prima seduta della Commissione del 14 Marzo 2018, il cui verbale è conservato agli atti, nel corso della quale è stata effettuata una preliminare analisi delle offerte tecniche finalizzata a verificarne l'idoneità tecnica consistente nell'effettivo possesso, da parte dei beni offerti e dei servizi accessori offerti, delle specifiche tecniche minime richieste a pena di inammissibilità alla procedura, con conseguente ammissione alla presente fase della procedura di gara delle offerte presentate risultate tecnicamente idonee. Per effetto di tale attività valutativa è stata esclusa dalla procedura di gara in parola, per entrambi i lotti di aggiudicazione, la concorrente Thermo Fisher Scientific S.p.A., in ragione del termine proposto per il servizio accessorio di consegna delle forniture superiore al termine massimo indicato nella *lex specialis* di gara a pena di inammissibilità dell'offerta alla procedura.

Nel corso della medesima precedente seduta riservata, in ossequio a quanto previsto dalla documentazione di gara, la Commissione ha provveduto, altresì, con specifico riferimento al Lotto 1, a redigere il protocollo relativo alle modalità di espletamento delle prove tecniche, da eseguirsi mediante l'utilizzo dei campioni realizzati dalla Commissione medesima.

Ciò considerato nel corso della presente seduta riservata la Commissione effettuerà la valutazione sostanziale delle offerte tecniche unitamente, per il solo Lotto 1, alla valutazione degli esiti delle prove tecniche espletate, attribuendo alle citate offerte il conseguente punteggio qualitativo sulla base dei parametri, fattori ponderali e dei criteri motivazionali previsti nel capitolato tecnico e mediante utilizzo dei metodi e delle formule illustrate nella documentazione di gara.

Si riportano in seguito i parametri, fattori ponderali e relativi criteri motivazionali previsti dal Capitolato Tecnico ai fini della valutazione qualitativa delle offerte tecniche:

➤ **Lotto 1 – N. 2 HPLC/MS/MS:**

Parametro	Punteggio massimo	Criterio motivazionale
Sensibilità in ESI POSITIVA in modalità MS/MS iniettando 1 pg on-column di Reserpina (609 > 195) misurata mediante 1xRMS maggiore o uguale 150000:1	30	Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti il prodotto con il più alto valore di sensibilità
<i>Polarity Switching</i> minore o uguale 30 msec	10	Sarà accordata preferenza all'offerta che proponga il prodotto con il più basso valore di <i>polarity switching</i>
Calore dissipato nell'ambiente (minore o uguale 6000 BTU/h)	5	Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti una strumentazione in possesso del requisito. In particolare, sarà giudicata: - insufficiente = l'offerta che presenti una strumentazione con calore dissipato nell'ambiente >6000 BTU - ottima = l'offerta che presenti una strumentazione con calore dissipato nell'ambiente minore o uguale 6000 BTU.
Limite superiore del <i>range</i> di massa (maggiore o uguale 2000 m/z)	5	Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti il prodotto con il più alto valore di limite superiore del <i>range</i> di massa
Prove tecniche:		
prova di sensibilità, linearità e precisione per l'analisi di farmaci veterinari o antiparassitari in campioni di matrice di origine animale o vegetale secondo le modalità indicate di seguito:		
Linearità della curva di taratura	4	Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti un sistema che dimostri, sulla base dell'esito delle prove sperimentali, la migliore linearità della curva di taratura
Precisione della risposta strumentale in condizioni di ripetibilità	6	Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti un sistema che dimostri, sulla base dell'esito delle prove sperimentali, la migliore precisione

Capacità di rivelazione, intesa come la minore concentrazione rivelabile mantenendo i requisiti necessari alla inequivocabile identificazione degli analiti scelti per la prova	10	Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti un sistema che dimostri, sulla base dell'esito delle prove sperimentali, la migliore capacità di rivelazione
---	----	---

➤ **Lotto 2 - N° 1 HPLC/MS/MS CON BANCO MOBILE:**

Parametro	Punteggio massimo	Criterio motivazionale
Sensibilità in ESI POSITIVA in modalità MS/MS iniettando 1 pg on-column di Reserpina (609 > 195) misurata mediante 1xRMS maggiore o uguale 400000:1	40	Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti il prodotto con il più alto valore di sensibilità
Sensibilità in ESI NEGATIVA in modalità MS/MS iniettando 1 pg on-column di Cloramfenicolo (321 > 152) misurata mediante 1xRMS maggiore o uguale 180000:1	10	Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti il prodotto con il più alto valore di sensibilità
Polarity Switching minore o uguale 25 msec	20	Sarà accordata preferenza all'offerta che proponga il prodotto con il più basso valore di <i>polarity switching</i>

Ai fini dell'espletamento delle suindicate operazioni di valutazione sostanziale il Presidente della Commissione giudicatrice illustra ai presenti quanto disposto in merito al paragrafo 18 del disciplinare di gara:

- per ciascun lotto la valutazione delle offerte in relazione ai criteri tecnici di natura qualitativa sarà effettuata mediante l'attribuzione di un punteggio discrezionale da parte di ciascuno dei componenti della Commissione. A tal proposito la Commissione procederà all'assegnazione dei coefficienti variabili tra zero e uno relativi ai criteri di cui al capitolato tecnico;
- i coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio avente natura qualitativa sono determinati mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente sulla base dei criteri motivazionali specificati nel relativo paragrafo del capitolato tecnico sulla base della seguente tabella di valutazione, determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio (coefficiente provvisorio parziale del criterio):

Valutazione	Coefficiente
Insufficiente	0
Sufficiente	0,4
Buono	0,7

Ottimo	1,0
--------	-----

3. ove nessun concorrente abbia ottenuto il coefficiente massimo pari a uno, verrà attribuito il coefficiente uno al valore medio massimo, proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi ed individuando così il coefficiente definitivo parziale del criterio (riparametrazione intermedia per criterio);
4. successivamente, si procederà al calcolo del punteggio definitivo parziale del singolo criterio moltiplicando il coefficiente definitivo così calcolato per ciascun criterio al punteggio massimo attribuito allo stesso;
5. qualora nessun concorrente abbia ottenuto il punteggio pari al peso massimo complessivo attribuibile alla componente tecnica sulla base della sommatoria dei punteggi definitivi parziali riportati da ciascuna offerta, si procederà ad un'ulteriore riparametrazione assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente (riparametrazione finale);
6. nel caso vi sia un'unica offerta ammessa per ciascun lotto alla fase di valutazione tecnico-qualitativa, non si procederà alla riparametrazione né intermedia né finale.

Ciò considerato ciascun commissario procede individualmente e preliminarmente, per ciascun lotto prestazionale, ad effettuare la valutazione qualitativa dei suindicati parametri indicati nel Capitolato Tecnico mediante esame sostanziale della documentazione tecnica presentata da ciascuno degli operatori economici concorrenti; successivamente viene determinato il coefficiente provvisorio parziale di ciascun criterio sulla base della media dei coefficienti attribuito da ogni commissario (*Allegato 1, 2, 3 e 4 – Lotto 1 e Allegato 1, 2, 3 e 4 – Lotto 2*).

Si precisa che, con riferimento ai parametri 5, 6 e 7 del Lotto 1, concernenti le prove tecniche, la Commissione ha valutato le suddette prove attribuendo un voto espresso in 10/10, successivamente trasformato nel relativo coefficiente e giudizio di valutazione.

Terminata l'attività di valutazione la Commissione procede, come previsto dalla *lex specialis* di gara ad effettuare le seguenti operazioni per entrambi i lotti di aggiudicazione:

- in relazione al parametro qualitativo n. 4 del Lotto 1, con riferimento al quale nessun concorrente risulta aver ottenuto il coefficiente massimo pari a uno, alla riparametrazione intermedia, attribuendo il coefficiente pari ad uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima il valore medio attribuito all'ulteriore concorrente, individuando così il coefficiente definitivo parziale del criterio;
- successivamente, al calcolo del punteggio definitivo parziale del singolo criterio moltiplicando il coefficiente definitivo così calcolato per ciascun criterio al punteggio massimo attribuito allo stesso;
- alla sommatoria dei punteggi definitivi parziali riportati da ciascuna offerta, così calcolando il punteggio qualitativo complessivo provvisorio.

Tali operazioni sono analiticamente riportate nell'Allegato 5 al presente verbale.

Si riportano di seguito i punteggi qualitativi complessivi provvisori che la Commissione ha attribuito agli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura di gara in parola, per ciascun lotto:

➤ Lotto 1:

- Waters S.p.A. 49/70;

Pagina4 di 5



- Ab Sciex S.r.l. 60/70.

➤ Lotto 2:

- Waters S.p.A. 64/70;
- Ab Sciex S.r.l. 60/70.

Considerato che per entrambi i lotti nessuno dei suddetti concorrenti risulta aver ottenuto il punteggio qualitativo massimo, si rende necessario effettuare, in ossequio a quanto previsto sul punto dalla documentazione di gara, la riparametrazione finale già in precedenza citata.

Per effetto della suindicata riparametrazione (riportata anch'essa nel summenzionato Allegato 2), tali concorrenti ottengono i seguenti punteggi complessivi qualitativi definitivi:

➤ Lotto 1:

- **Waters S.p.A. 57,167/70;**
- **Ab Sciex S.r.l. 70/70.**

➤ Lotto 2:


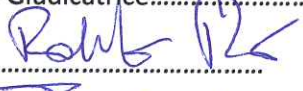

- **Waters S.p.A. 70/70;**
- **Ab Sciex S.r.l. 65,625/70.**

Ciò considerato il Presidente comunica ai presenti che il presente verbale e la documentazione attestante l'espletamento delle operazioni odierne verranno trasmessi al RUP per il seguito di competenza, incaricando il segretario verbalizzante di riporre le buste contenenti le offerte tecniche all'interno di un armadio di sicurezza ubicato presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di beni e servizi.

Il Presidente chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni. Nessuno degli astanti comunica alcuna osservazione.

La seduta riservata viene dichiarata chiusa alle ore 15:00.

Il presente verbale, composto da n. 5 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- dott. Giancarlo Biancotto, Presidente della Commissione Giudicatrice..... 
- dott. Roberto Piro, componente della Commissione..... 
- dott.ssa Francesca Lega, componente della Commissione..... 
- dott.ssa Marta Lovato, segretario verbalizzante..... 