



Procedura negoziata di importo inferiore alle soglie comunitarie per l'aggiudicazione della fornitura di termociclatori e PCR Real Time, con opzione di acquisto quinquennale, mediante ricorso al Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA)

Numero di gara 6857062

CIG LOTTO 1: 721677926E

CIG LOTTO 2: 72167992EF

CIG LOTTO 3: 721680363B

2° verbale della Commissione Giudicatrice di valutazione qualitativa delle offerte tecniche

In data odierna 7 Febbraio 2018, alle ore 9:40 si riunisce in seduta riservata, presso la SCS6, la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Dirigente del Servizio Approvvigionamenti e Gestione Beni e Servizi dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito, per brevità, "IZSVe" o "Istituto") n. 459 del 27 Novembre 2017, incaricata della valutazione qualitativa delle offerte pervenute, per ciascun lotto prestazionale, e della conseguente attribuzione del punteggio tecnico-qualitativo sulla base dei parametri, dei metodi e delle formule indicate nella documentazione di gara.

La Commissione è composta come segue:

- dott. Calogero Terregino, Dirigente Veterinario presso la SCS6 dell'Istituto, in qualità di Presidente;
- dott.ssa Gabriella Conedera, Dirigente Veterinario presso la SCT4 dell'Istituto, in qualità di componente effettivo;
- dott. Luca Bano, Dirigente Veterinario presso la SCT2 dell'Istituto, in qualità di componente effettivo.
- dott.ssa Marta Lovato, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente, rinviando alle operazioni espletate durante la prima seduta della Commissione, nel corso della quale è stata effettuata una preliminare analisi delle offerte tecniche finalizzata a verificarne l'idoneità tecnica consistente nell'effettivo possesso, da parte dei beni offerti e dei servizi accessori offerti, delle specifiche tecniche minime richieste a pena di inammissibilità alla procedura, dà atto delle risposte trasmesse dalle concorrenti in merito alle precisazioni richieste dalla stazione appaltante.

Nello specifico:

- 1) con riferimento al Lotto 1 l'offerente Life Technologies Italia ha dato evidenza del possesso delle caratteristiche tecniche minime "*Presenza applicazione touchdown*" e "*Presenza gradiente termico*" autodichiarate nel modello di offerta tecnica predisposto dalla stazione appaltante mediante specifica nota esplicativa trasmessa a mezzo MePa e conservata agli atti; del pari la concorrente Biorad ha trasmesso analoga nota, comprovante l'effettivo possesso del requisito "*Facoltà di utilizzo condiviso dello strumento*", unitamente alla relativa scheda tecnica;
- 2) in relazione al Lotto 2 la società Biorad Laboratories S.r.l. ha dato prova dell'effettivo possesso della caratteristica tecnica minima "*Presenza protocollo HRM*" autodichiarata nel modello di offerta tecnica predisposto dalla stazione appaltante mediante invio di nota esplicativa della

suddetta caratteristica tecnica minima corredata dalla scheda tecnica, confermando altresì il possesso del requisito *“Presenza di personal computer per la gestione dello strumento”*, non evidenziato nel modello predisposto dalla stazione appaltante a causa di un problema di trasformazione informatica.

Ciò considerato la Commissione, analizzata la documentazione trasmessa e constatata l' idoneità della medesima, rileva unanimemente il possesso da parte dei beni offerti da tutti gli operatori economici delle caratteristiche tecniche minime richieste a pena di inammissibilità per la partecipazione alla procedura, nonché dei relativi servizi accessori, valutando pertanto come tecnicamente idonee tutte le offerte e ammettendole alla successiva fase di valutazione sostanziale sulla base dei criteri di valutazione qualitativa indicati nel Capitolato Tecnico.

Sul punto il Capitolato Tecnico prevede che la valutazione qualitativa delle offerte tecniche venga effettuata sulla base dei seguenti parametri, fattori ponderali e relativi criteri motivazionali:

➤ **LOTTO 1 – TERMOCICLATORI**

Termociclatori		
Criterio	Criteri motivazionali	Punteggio
<p>Accuratezza temperatura minore o uguale a $\pm 0.5^{\circ}\text{C}$.</p>	<p>Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno il miglior valore di accuratezza. In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente= l'offerta che preveda un'accuratezza della temperatura pari a $\pm 0,5^{\circ}\text{C}$; - buona= l'offerta che preveda un'accuratezza della temperatura minore di $\pm 0.5^{\circ}\text{C}$ e fino a $\pm 0.3^{\circ}\text{C}$; - ottima=l'offerta che preveda un'accuratezza della temperatura minore di $\pm 0.3^{\circ}\text{C}$. 	<p>20</p>
<p>Uniformità temperatura minore o uguale a $\pm 0.5^{\circ}\text{C}$</p>	<p>Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno il miglior valore di uniformità. In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente= l'offerta che preveda un'uniformità della temperatura pari a $\pm 0,5^{\circ}\text{C}$; - buona= l'offerta che preveda un'uniformità della temperatura minore di $\pm 0,5^{\circ}\text{C}$ e fino a $\pm 0,3^{\circ}\text{C}$; - ottima=l'offerta che preveda un'uniformità della temperatura minore di $\pm 0.3^{\circ}\text{C}$ 	<p>20</p>

Volumi di reazione	<p>Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno i minori volumi di reazione. In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente= l'offerta che preveda un volume tra 100 e 50 microL - buona= l'offerta che preveda un volume minore di 50 e fino a 30 microL - ottima= l'offerta che preveda un volume minore a 30 microL 	15
Garanzia, a decorrere dalla data del collaudo	<p>Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno durate della garanzia superiori a 24 mesi In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente= l'offerta che preveda una garanzia post vendita, decorrente dal collaudo, pari a 24 mesi; - buona= l'offerta che preveda una garanzia post vendita, decorrente dal collaudo, pari a 36 mesi; - ottima= l'offerta che preveda una garanzia post vendita pari a 48 mesi. 	15
TOTALE		70

➤ **LOTTO 2 REAL TIME BLOCCO PELTIER**

Real time blocco peltier		
Criterio	Criteri motivazionali	Punteggio
Accuratezza temperatura minore o uguale a $\pm 0.25^{\circ}\text{C}$.	<p>Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno il miglior valore di accuratezza. In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente= l'offerta che preveda un'accuratezza della temperatura pari a $\pm 0,25^{\circ}\text{C}$; - buona= l'offerta che preveda un'accuratezza della temperatura minore di $\pm 0.25^{\circ}\text{C}$ e fino a $\pm 0.1^{\circ}\text{C}$; - ottima= l'offerta che preveda un'accuratezza della temperatura minore a $\pm 0.1^{\circ}\text{C}$. 	10

<p>Uniformità temperatura minore o uguale a $\pm 0.5^{\circ}\text{C}$</p>	<p>Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno il miglior valore di uniformità. In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente= l'offerta che preveda un'uniformità della temperatura pari a $\pm 0,5^{\circ}\text{C}$; - buona= l'offerta che preveda un'uniformità della temperatura minore di $\pm 0.5^{\circ}\text{C}$ e fino a $\pm 0.3^{\circ}\text{C}$; - ottima= l'offerta che preveda un'uniformità della temperatura minore di $\pm 0.3^{\circ}\text{C}$ 	<p>10</p>
<p>Compatibilità del software di gestione dello strumento con eventuali versioni precedenti</p>	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta il cui software sia compatibile con versioni precedenti</p>	<p>3</p>
<p>Visualizzazione e conseguente identificazione dei campioni in tempo reale da parte del software di gestione dello strumento</p>	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta il cui software sia in grado di visualizzare e conseguentemente identificare i campioni in tempo reale</p>	<p>3</p>
<p>Emissione di un report esaustivo dell'analisi eseguita da parte del software di gestione dello strumento</p>	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta il cui software sia in grado di emettere un report esaustivo dell'analisi eseguita</p>	<p>3</p>
<p>Capacità dei canali di lettura della fluorescenza</p>	<p>Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno canali di lettura della fluorescenza in grado di rilevare lo spettro di fluorofori maggiormente utilizzati in ambito veterinario (FAM, TET, VIC, HEX, JOE, Quasar® 570, Cy™3, TAMRA, Rox, Texas Red®, LC Red® 640, Cy5, Quasar 670, Quasar 705).</p>	<p>7</p>
<p>Volumi di reazione da 10 a 50 microL</p>	<p>Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno il piu' ampio spettro di volumi di reazione. In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente= l'offerta che preveda un volume tra 10 e fino a 25 microL - buona= l'offerta che preveda un volume maggiore di 25 e fino a 50 microL - ottima= l'offerta che preveda un volume maggiore a 50 microL 	<p>6</p>

Entità della capacità di modifica della velocità di <i>ramping</i>	<p>Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno la maggiore possibilità di modifica della velocità di <i>ramping</i> .</p> <p>In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente= l'offerta che preveda la possibilità di aumentare e/o ridurre la velocità di <i>ramping</i> del 20% - ottima= l'offerta che preveda la possibilità di aumentare e/o ridurre la velocità di <i>ramping</i> piu' del 20% 	6
Possibilità di utilizzo di plastiche (es. piastre, tubi, strip) non dedicate, ma reperibili sul mercato da più fornitori.	Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno strumenti in grado di operare con plastiche commerciali non dedicate, liberamente reperibili sul mercato.	5
Strumento in grado di eseguire protocolli di quantificazione assoluta e relativa.	Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno la possibilità di eseguire protocolli di quantificazione assoluta e relativa.	5
Possibilità di collegare lo strumento in rete per consentire l'accesso da postazioni remote.	Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno la possibilità di operare sullo strumento anche da postazioni remote tramite collegamento Internet.	2
Strumento " <i>stand alone</i> "	Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno uno strumento in grado di operare senza PC collegato in caso di necessità.	2
Garanzia, a decorrere dalla data del collaudo	<p>Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno durate della garanzia superiori a 24 mesi</p> <p>In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente= l'offerta che preveda una garanzia post vendita, decorrente dal collaudo, pari a 24 mesi; - buona= l'offerta che preveda una garanzia post vendita, decorrente dal collaudo, pari a 36 mesi; - ottima= l'offerta che preveda una garanzia post vendita pari a 48 mesi. 	8
TOTALE		70

➤ **LOTTO 3 REAL TIME ROTORE AD ARIA**

Real time rotore aria		
Criterio	Criteri motivazionali	Punteggio
Accuratezza temperatura minore o uguale a $\pm 0.25^{\circ}\text{C}$.	<p>Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno il miglior valore di accuratezza.</p> <p>In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente= l'offerta che preveda un'accuratezza della temperatura pari a $\pm 0,25^{\circ}\text{C}$; - buona= l'offerta che preveda un'accuratezza della temperatura minore di $\pm 0.25^{\circ}\text{C}$ e fino a $\pm 0.1^{\circ}\text{C}$; - ottima= l'offerta che preveda un'accuratezza della temperatura minore di $\pm 0.1^{\circ}\text{C}$. 	10
Uniformità temperatura minore o uguale a $\pm 0.1^{\circ}\text{C}$	<p>Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno il miglior valore di uniformità.</p> <p>In particolare, sarà giudicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente= l'offerta che preveda un'uniformità della temperatura pari a $\pm 0,1^{\circ}\text{C}$; - buona= l'offerta che preveda un'uniformità della temperatura minore di $\pm 0.1^{\circ}\text{C}$ e fino a $\pm 0.05^{\circ}\text{C}$; - ottima= l'offerta che preveda un'uniformità della temperatura minore di $\pm 0.05^{\circ}\text{C}$ 	10
Capacità dei canali di lettura della fluorescenza	<p>Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno canali di lettura della fluorescenza in grado di rilevare lo spettro di fluorofori maggiormente utilizzati in ambito veterinario (FAM, TET, VIC, HEX, JOE, Quasar® 570, Cy™3, TAMRA, Rox, Texas Red®, LC Red® 640, Cy5, Quasar 670, Quasar 705).</p>	7
Compatibilità del software di gestione dello strumento con eventuali versioni precedenti	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta il cui software sia compatibile con versioni precedenti</p>	3
Visualizzazione e conseguente identificazione dei campioni in tempo reale da parte del software di gestione dello strumento	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta il cui software sia in grado di visualizzare e conseguentemente identificare i campioni in tempo reale</p>	3

Emissione di un report esaustivo dell'analisi eseguita da parte del software di gestione dello strumento	Sarà accordata preferenza all'offerta il cui <i>software</i> sia in grado di emettere un report esaustivo dell'analisi eseguita	3
Entità della capacità di modifica della velocità di <i>ramping</i>	Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno la maggior possibilità di modifica della velocità di <i>ramping</i> . In particolare, sarà giudicata: <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente= l'offerta che non preveda la possibilità di modificare la velocità di <i>ramping</i> - buona= l'offerta che preveda la possibilità di aumentare e/o ridurre la velocità di <i>ramping</i> del 20% - ottima= l'offerta che preveda la possibilità di aumentare e/o ridurre la velocità di <i>ramping</i> piu' del 20% 	6
Possibilità di utilizzo di plastiche (es. piastre, tubi, strip) non dedicate, ma reperibili sul mercato da più fornitori.	Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno strumenti in grado di operare con plastiche commerciali non dedicate, liberamente reperibili sul mercato.	4
Volumi di reazione da 10 a 50 microL	Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno il piu' ampio spettro di volumi di reazione. In particolare, sarà giudicata: <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente= l'offerta che preveda un volume tra 10 e fino a 25 microL - buona= l'offerta che preveda un volume maggiore a 25 e fino a 50 microL - ottima= l'offerta che preveda un volume maggiore a 50 microL 	6
Strumento in grado di eseguire protocolli di quantificazione assoluta e relativa.	Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno la possibilità di eseguire protocolli di quantificazione assoluta e relativa.	6
Possibilità di collegare lo strumento in rete per consentire l'accesso da postazioni remote.	Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno la possibilità di operare sullo strumento anche da postazioni remote tramite collegamento internet.	2
Strumento "stand alone"	Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno uno strumento in grado di operare senza PC collegato in caso di necessità.	2

Garanzia, a decorrere dalla data del collaudo	Sarà accordata preferenza alle offerte che presenteranno durate della garanzia superiori a 24 mesi In particolare, sarà giudicata: - insufficiente= l'offerta che preveda una garanzia post vendita, decorrente dal collaudo, pari a 24 mesi; - buona= l'offerta che preveda una garanzia post vendita, decorrente dal collaudo, pari a 36 mesi; - ottima= l'offerta che preveda una garanzia post vendita pari a 48 mesi.	8
TOTALE		70

Ai fini dell'espletamento delle suindicate operazioni di valutazione sostanziale il Presidente della Commissione giudicatrice illustra ai presenti quanto disposto in merito dalla lettera-invito:

1. i coefficienti di valutazione saranno calcolati mediante utilizzo del metodo dell'attribuzione del coefficiente discrezionale compreso tra zero e uno, sulla base della seguente tabella di valutazione:

Valutazione	Coefficiente
Insufficiente	0
Discreto	0,3
Buono	0,5
Distinto	0,7
Ottimo	1,0

2. La Commissione opererà in forma collegiale attribuendo un unico coefficiente per ciascun criterio di valutazione; in caso di dissenso tra i Commissari sul coefficiente da attribuire, la Commissione procederà a dare atto e a riportare nel proprio verbale la valutazione dei Commissari dissenzienti, ed attribuirà il coefficiente formando la media ponderata tra tali valutazioni dissenzienti e la valutazione del resto della Commissione, ovvero formando la media tra le valutazioni dei singoli commissari ove ciascuno di essi abbia una opinione diversa.
3. Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti (coefficiente provvisorio parziale del criterio), si procederà, ove nessun concorrente abbia ottenuto il coefficiente massimo, pari a uno, alla riparametrazione intermedia, attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi, individuando così il coefficiente definitivo parziale del criterio.

4. Successivamente, si procederà al calcolo del punteggio definitivo parziale del singolo criterio moltiplicando il coefficiente definitivo così calcolato per ciascun criterio al punteggio massimo attribuito allo stesso.
5. Effettuata la sommatoria dei punteggi definitivi parziali riportati da ciascuna offerta, ai fini del calcolo del punteggio qualitativo definitivo, ove nessun concorrente abbia ottenuto il punteggio pari al peso massimo complessivo attribuibile alla componente tecnico-qualitativa, si procederà ad un'ulteriore riparametrazione finale, assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, mediante applicazione della seguente formula:

$$V(a)_i = Pa / Pmax$$

dove:

Pmax = punteggio tecnico-qualitativo provvisorio più alto

Pa = punteggio tecnico-qualitativo provvisorio del concorrente a.

Nel caso di unica offerta ammessa alla valutazione tecnico-qualitativa, non si procederà alla riparametrazione, né finale né intermedia.

Ciò considerato la Commissione procede preliminarmente, per ciascun lotto prestazionale, alla valutazione qualitativa dei suindicati parametri indicati nel Capitolato Tecnico mediante esame sostanziale della documentazione tecnica presentata da ciascuno degli operatori economici concorrenti sulla base delle relative valutazioni indicate nell'Allegato 1 al presente verbale (*Allegato 1 – Coefficienti qualitativi e motivazioni*).

Terminata l'attività di valutazione la Commissione procede, come previsto dalla lettera di invito:

- in relazione al Lotto 1, parametro di valutazione qualitativa n. 2 "Uniformità temperatura minore o uguale a $\pm 0.5^{\circ}C$ ", con riferimento al quale nessun concorrente risulta aver ottenuto il coefficiente massimo pari a uno, viene effettuata la riparametrazione intermedia, attribuendo il coefficiente pari ad uno al valore medio massimo, uguale per entrambi i concorrenti, e proporzionando linearmente a tale media massima l'altro valore medio, individuando così il coefficiente definitivo parziale del criterio;
- successivamente viene effettuato il calcolo del punteggio definitivo parziale del singolo criterio moltiplicando il coefficiente definitivo così calcolato per ciascun criterio al punteggio massimo attribuito allo stesso;
- infine viene effettuata la sommatoria dei punteggi definitivi parziali riportati da ciascuna offerta, così calcolando il punteggio qualitativo complessivo provvisorio.

Tali operazioni sono analiticamente riportate nell'Allegato 2 al presente verbale (*Allegato 2 – Punteggi qualitativi*).

Si riportano di seguito i punteggi qualitativi complessivi provvisori che la Commissione ha attribuito agli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura di gara in parola, per ciascun lotto:

- Lotto 1:
 - Bio-rad Laboratories S.r.l. 70/70;
 - Life Technologies Italia 70/70;
- Lotto 2:
 - Bio-rad Laboratories S.r.l. 54/70;
- Lotto 3:

- Qiagen S.r.l. 48,40/70.

In virtù di quanto suesposto in relazione al Lotto 1 non si rende necessario procedere alla riparametrazione finale considerato che entrambi i concorrenti hanno ottenuto il punteggio qualitativo massimo, mentre, con riferimento ai Lotti 2 e 3, non si effettua alcuna alla riparametrazione attesa la presenza di una sola offerta, in ossequio a quanto previsto sul punto dalla documentazione di gara nonché precedentemente riportato.

Ciò considerato il Presidente comunica ai presenti che il presente verbale e la documentazione attestante l'espletamento delle operazioni odierne verranno trasmessi al RUP per il seguito di competenza, incaricando il segretario verbalizzante di riporre le buste contenenti le offerte tecniche all'interno di un armadio di sicurezza ubicato presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di beni e servizi.

Il Presidente chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni. Nessuno degli astanti comunica alcuna osservazione.

La seduta riservata viene dichiarata chiusa alle ore 11:30.

Il presente verbale, composto da n. 10 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- dott. Calogero Terregino, Presidente della Commissione Giudicatrice.....
- dott.ssa Gabriella Conedera, componente della Commissione.....
- dott. Luca Bano, componente della Commissione.....
- dott.ssa Marta Lovato, segretario verbalizzante.....