



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE

LEGNARO (PD)

D E T E R M I N A Z I O N E

DEL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi

N. 479 del 13/12/2017

OGGETTO: Annullamento d'ufficio, ai sensi degli artt. 21-octies e 21-nonies della Legge n. 241/1990, della Determinazione n. 326 del 01/09/2017 del Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi e contestuale Determina a contrarre, ai sensi dell'art. 32, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016, per l'avvio della nuova procedura di individuazione del contraente (CIG: 7305940C67).



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE

LEGNARO (PD)

DETERMINAZIONE

DEL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi

OGGETTO: Annullamento d'ufficio, ai sensi degli artt. 21-octies e 21-nonies della Legge n. 241/1990, della Determinazione n. 326 del 01/09/2017 del Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi e contestuale Determina a contrarre, ai sensi dell'art. 32, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016, per l'avvio della nuova procedura di individuazione del contraente (CIG: 7305940C67).

Si sottopone al Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi la seguente relazione del Responsabile Unico del Procedimento.

Al fine di provvedere al regolare approvvigionamento di sieri vari per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito, per brevità, "IZSVe" o "Istituto"), ed in virtù della scadenza del contratto vigente, il Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, in qualità di Responsabile del relativo Centro di Approvvigionamento, ha ritenuto necessario avviare apposita procedura volta all'individuazione dei nuovi contraenti per l'affidamento della fornitura in parola, con durata biennale.

Con Determinazione n. 240 del 21/06/2017 del Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, il Dott. Davide Violato:

- alla luce della necessità di approvvigionamento rilevata e del valore stimato del contratto, determinato in € 34.851,04 IVA esclusa ai sensi dell'art. 35 del D. Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 5 del Regolamento per l'acquisizione di forniture di beni e servizi di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, approvato con DDG n. 196 del 3/05/2016, successivamente revisionato con DDG n. 320 del 14/07/2017 (di seguito per brevità "Regolamento");
- preso atto dell'esito delle verifiche preliminari imposte per legge;

ravvisava la sussistenza, nel caso di specie, delle condizioni per l'avvio di apposita procedura di affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, della fornitura in parola ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 11, commi 1, 4, da 6 a 8 e 10 del

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

Regolamento, mediante utilizzo del criterio del minor prezzo, previa verifica dell'idoneità tecnica dei prodotti offerti.

Al fine dell'individuazione degli operatori economici da invitare si procedeva, in conformità a quanto prescritto dall'art. 11, comma 1, del Regolamento, alla consultazione dell'Albo Fornitori, determinando di invitare i seguenti operatori economici:

- Biogenetics Srl,
- Diagnostic International Distribution (DID) Spa.

Si procedeva quindi a trasmettere in data 27/07/2017, ai citati operatori economici, richiesta di migliore offerta (nostro prot. n. 8308/2017), conservata agli atti del Servizio. Entro il termine a tal fine previsto, pervenivano le seguenti offerte, conservate agli atti:

- Biogenetics Srl, acquisita a ns prot. n. 8648/2017;
- Diagnostic International Distribution (DID) Spa, acquisita a ns prot. n. 8662/2017.

Come emerge dal relativo verbale conservato agli atti, nel corso della seduta riservata del 16/08/2017, il RUP, preso atto del tempestivo arrivo delle offerte pervenute, procedeva ad esaminare la documentazione amministrativa presentata: rilevata la regolarità e completezza della medesima, entrambe le offerte venivano ammesse alla successiva fase della procedura.

Successivamente si procedeva alla verifica della mera consistenza e regolarità formale dell'offerta tecnica, all'esito della quale entrambi gli offerenti venivano ammessi al prosieguo della procedura. L'offerta tecnica veniva quindi trasmessa alla Dott.ssa Cristina Saccardin, Collaboratore tecnico presso la SCS1 – Laboratorio Patogeni Alimentari e Antibiotico Resistenza dell'Istituto, nominato quale esperto deputato alla valutazione dell'idoneità tecnica, giusta nota del RUP del 16/08/2017, conservata agli atti.

Nel corso della seduta riservata del 28/08/2017, come emerge dal relativo verbale conservato agli atti, il citato esperto valutava entrambe le offerte presentate tecnicamente idonee.

Si procedeva pertanto alla presa visione delle offerte economiche, di seguito riportate.

Si rileva che la comparazione delle offerte economiche è stata effettuata sulla base dei prezzi unitari offerti a test, stimati dalla stazione appaltante sulla base del numero di test indicato da ogni concorrente per ml. All'esito di tali operazioni veniva redatta la seguente graduatoria:

Posizione	Operatore economico	Importo offerto (IVA escl.)	Importo offerto (IVA incl.)
1°	Biogenetics Srl	€ 29.454,60	€ 35.934,61
2°	Diagnostic International Distribution (DID) Spa.	€ 30.500,34	€ 37.210,41

Alla luce delle risultanze dell'istruttoria sopra illustrata, con Determinazione n. 326 del 01/09/2017, il Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi disponeva l'affidamento della fornitura di sieri vari, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 11, commi 1, 4, da 6 a 8 e 10, del Regolamento, all'operatore economico Biogenetics Srl, con sede legale a Ponte san Nicolò (PD), in via Germania n. 1/B, ai prezzi ed alle condizioni contenuti nella relativa offerta.

Successivamente si procedeva alla stipula del relativo contratto, con lettera di affidamento acquisita sottoscritta per accettazione dall'appaltatore a nostro prot. n. 9815 del 14/09/2017, conservata agli atti.

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

A seguito di un riesame dei consumi di sieri da parte dei laboratori dell'Istituto per l'anno 2017, il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi rilevava la sopravvenuta esigenza di apportare al contratto in corso di esecuzione la modifica consistente nell'inserimento a contratto di beni non rientranti nella fornitura originariamente prevista, ma appartenenti alla stessa categoria merceologica o a categoria affine, rideterminando per l'effetto l'importo contrattuale con riferimento al periodo residuale di validità del contratto in esame in € 35.934,33 IVA esclusa, pari a € 43.839,88 IVA inclusa.

Considerata la sussistenza dell'opzione prevista nel citato contratto in essere con l'operatore economico Biogenetics Srl, effettuate le verifiche preliminari imposte per legge, con Determinazione n. 440 del 15/11/2017 il Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi autorizzava l'esercizio dell'opzione di modifica prevista dal contratto medesimo.

L'atto aggiuntivo al contratto in essere, recante la modifica contrattuale citata, veniva trasmesso all'operatore economico fornitore ed acquisito, sottoscritto per accettazione, con nota nostro prot. n. 12957 del 27/11/2017.

Con nota trasmessa a mezzo PEC in data 28/11/2017, acquisita a nostro prot. n. 13119/2017 e conservata agli atti del Servizio, l'operatore economico Diagnostic International Distribution (DID) Spa formulava istanza di annullamento in autotutela dell'aggiudicazione disposta con Determinazione n. 326/2017, contestando il metodo di determinazione della migliore offerta adottato dalla stazione appaltante (sulla base del costo a test in luogo del prezzo al millilitro), non coerente rispetto a quanto indicato nella *lex specialis* di gara, ed il superamento, da parte dell'offerta dell'operatore aggiudicatario, della base d'asta individuata dalla stazione appaltante.

Al fine di dare seguito all'istanza ricevuta, lo scrivente Servizio ha proceduto al riesame della documentazione di gara. Da tali operazioni è emersa un'incongruenza all'interno dell'offerta economica presentata dal concorrente affidatario, Biogenetics Srl, consistente nell'indicazione all'interno dell'*All. B - Modello per offerta economica*, di un importo unitario superiore alla base d'asta insuperabile individuata dalla stazione appaltante a pena di esclusione dalla procedura.

Ciò rilevato:

- ritenuto che tale incongruenza infici l'offerta economica presentata dall'operatore economico affidatario, rendendola di fatto non ammissibile;
- valutato che la mancata rilevazione di tale incongruenza in sede di verifica della regolarità formale e completezza dell'offerta da parte del RUP, abbia compromesso la *par condicio* dei concorrenti, sostanziandosi, di fatto, in un errore materiale costituente violazione della legge che vizia il successivo conseguente provvedimento di aggiudicazione, adottato con la già citata Determinazione n. 326/2017;
- considerato che l'art. 21-*octies* della Legge n. 241/1990 prevede che “È annullabile il provvedimento amministrativo adottato in violazione di legge o viziato da eccesso di potere o da incompetenza”;
- considerato altresì che l'art. 21-*nonies* della medesima legge dispone che “Il provvedimento amministrativo illegittimo ai sensi dell'articolo 21-*octies*, esclusi i casi di cui al medesimo articolo 21-*octies*, comma 2, può essere annullato d'ufficio, sussistendone le ragioni di interesse pubblico, entro un termine ragionevole, comunque non superiore a diciotto mesi dal momento dell'adozione dei provvedimenti di autorizzazione o di attribuzione di vantaggi economici, inclusi i casi in cui il provvedimento si sia formato ai sensi dell'articolo 20, e tenendo conto degli interessi dei destinatari e dei controinteressati, dall'organo che lo ha emanato, ovvero da altro organo previsto dalla legge. (...)”;

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

- ritenuto infine che il caso di specie rientri tra le fattispecie previste all'art. 21-*octies*, comma 2 della Legge n. 241/1990, il quale legittima il mancato invio della comunicazione di avvio del procedimento ai controinteressati, ai sensi dell'art. 7 della predetta Legge, nelle ipotesi in cui, “(..) *per la natura vincolata del provvedimento, sia palese che il suo contenuto dispositivo non avrebbe potuto essere diverso da quello in concreto adottato*”;
- ritenuto in ogni caso che, attesa la differenza di performance tra i prodotti offerti dalle due concorrenti, per garantire il rispetto del principio di parità di trattamento e consentire la comparazione delle offerte secondo parametri omogenei e non discriminatori sia necessario l'utilizzo, ai fini della formulazione dell'offerta economica da un lato e della redazione della graduatoria di aggiudicazione dall'altro, del prezzo a test, in luogo dell'importo unitario a millilitro originariamente previsto dalla *lex specialis* di gara

si ritiene opportuno e necessario disporre l'annullamento d'ufficio della citata Determinazione n. 326/2017 del Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi e della precedente Determinazione Dirigenziale n. 240 del 21/06/2017, ai sensi degli artt. 21-*octies* e 21-*nonies* della Legge n. 241/1990 per le ragioni in fatto ed in diritto qui illustrate.

Contestualmente all'annullamento d'ufficio del provvedimento di cui sopra, si ritiene necessario disporre altresì, ai sensi dell'art. 32, comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016, l'avvio di una nuova procedura di affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, della fornitura di sieri vari per analisi, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett a) del D. Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 11, commi 1 e 4, da 6 a 8 e 10 del Regolamento.

L'importo presunto della fornitura da affidare ammonta a € 29.523,64 IVA esclusa.

Ai sensi dell'art. 106, comma 1 lett. a), del D. Lgs. n. 50/2016, si ritiene inoltre opportuno e necessario prevedere nella documentazione della procedura la facoltà di apportare al contratto in corso di esecuzione, ove necessario, modifiche consistenti nell'aumento o nella diminuzione delle prestazioni fino alla concorrenza del 25% dell'importo del contratto. Inoltre, la stazione appaltante si riserva la possibilità di acquistare, nel corso di efficacia del contratto, beni non rientranti nella fornitura originariamente prevista, ma appartenenti alla stessa categoria merceologica o a categoria affine nel predetto limite del 25% dell'importo contrattuale. L'appaltatore sarà tenuto all'applicazione al prezzo di listino della percentuale di sconto indicata nella propria offerta economica in sede di partecipazione alla procedura.

Per effetto delle opzioni sopra illustrate, il valore stimato del contratto ai sensi dell'art. 35 del D. Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 5 del Regolamento, è rideterminato in € 36.904,55 IVA esclusa.

La scelta di ricorrere alla procedura semplificata sopra citata in luogo delle procedure ordinarie previste dal D. Lgs. n. 50/2016 è motivata dal necessario rispetto dei principi di economicità, efficacia e proporzionalità, costituenti corollario del principio costituzionale di buon andamento, e dell'ulteriore principio cardine in materia di contratti pubblici di tempestività, stante l'esigenza di non dilatare la durata del procedimento di selezione del contraente in assenza di obiettive ragioni.

Costituisce causa di esclusione dalla procedura la sussistenza di una delle fattispecie di cui all'art. 53, comma 16-ter del D. Lgs. n. 165/2001 e all'art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016.

La procedura sarà aggiudicata mediante utilizzo del criterio del minor prezzo, previa verifica dell'idoneità tecnica dei prodotti offerti. Sulla base del principio di parità di trattamento, al fine di consentire la comparazione delle offerte secondo parametri omogenei e non discriminatori, l'individuazione del minor prezzo verrà svolta sulla base dei prezzi unitari offerti a test da ciascun concorrente.

Al fine dell'individuazione degli operatori economici da invitare, in ossequio ai principi di efficacia ed economicità dell'azione amministrativa, considerato che le modifiche apportate

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

non incidono in modo sostanziale sull'oggetto della fornitura né comportano variazioni rilevanti della procedura di acquisto, si ritiene di mantenere valida la consultazione dell'Albo fornitori di cui in incipit, procedendo per l'effetto all'invito di tutti gli operatori economici sopra indicati.

Tutto ciò premesso, si propone al Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi quanto segue:

1. di disporre l'annullamento d'ufficio delle Determinazioni del Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi nn. 240/2017 e 326/2017 per le ragioni in fatto ed in diritto illustrate in premessa e di darne comunicazione a tutti gli interessati;
2. di dare atto del mancato invio della comunicazione di avvio del procedimento, sussistendo nel caso di specie le condizioni di cui all'art. 21-*octies*, comma 2 della Legge n. 241/1990;
3. di autorizzare, ai sensi dell'art. 32, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016, l'avvio di apposita procedura di affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, per l'affidamento della fornitura di sieri vari per analisi, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016 e degli artt. 12 e ss. del Regolamento, da aggiudicarsi mediante il criterio del minor prezzo, previa verifica dell'idoneità tecnica dei prodotti offerti;
4. di dare atto che costituisce causa di esclusione dalla procedura la sussistenza di una delle fattispecie di cui all'art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016 e di cui all'art. 53, comma 16-ter del D. Lgs. n. 165/2001;
5. di dare atto che per l'individuazione degli operatori economici da invitare sarà mantenuta valida la consultazione dell'Albo fornitori svolta in occasione della precedente procedura;
6. di dare atto che la redazione delle specifiche tecniche minime della procedura è stata effettuata dalla Dott.ssa Veronica Cibin, Dirigente veterinario presso la SCS1 – Analisi del Rischio e Sorveglianza dell'Istituto, in qualità di progettista all'uopo incaricato dal relativo Dirigente Responsabile;
7. di nominare:
 - la Dott.ssa Valentina Orsini, Collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, Responsabile Unico del presente Procedimento ("*RUP*"), ai sensi dell'art. 31, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 4, comma 3 del Regolamento, conferendole a tal fine tutti i poteri necessari per l'espletamento delle attività di sua competenza come disciplinate dall'art. 31 del D. Lgs. n. 50/2016, con esclusione dell'adozione dei provvedimenti di esclusione ed aggiudicazione e della sottoscrizione del contratto di appalto, attività che rimangono di esclusiva competenza del Dirigente Responsabile del Servizio;
 - la Dott.ssa Manuela Bizzo, Coadiutore amministrativo esperto presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, collaboratore del RUP quale referente dell'istruttoria, ai sensi dell'art. 4, comma 12, del Regolamento.

Tutto ciò premesso,

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
APPROVVIGIONAMENTO E GESTIONE DI BENI E SERVIZI**

*Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il
documento cartaceo e la firma autografa*

ESAMINATA la proposta di determinazione del Responsabile Unico del Procedimento che attesta la regolarità della stessa in ordine ai contenuti sostanziali, formali e di legittimità dell'atto, attestazione allegata al presente provvedimento.

VERIFICATA la copertura di spesa.

ACCERTATO il corretto svolgimento della procedura.

RITENUTO di dover adottare in merito i provvedimenti necessari.

VISTA la nota del Direttore Generale, prot. n. 4509 del 18/05/2016, avente ad oggetto *“Delega di funzioni al Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi”*.

EVIDENZIATO che il Responsabile della Struttura, con la sottoscrizione del presente atto, dichiara, sotto la propria responsabilità ed ai sensi e agli effetti degli artt. 47 e 76 del DPR 28.12.2000 n. 445, che in relazione alla presente procedura non si trova in condizioni di incompatibilità di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001 né sussistono conflitti di interesse di cui all'art. 6 bis della L. 241/90 ed agli artt. 6, 7 e 14 del DPR 62/13.

DATO ATTO che il presente provvedimento non è soggetto al controllo previsto dall'Accordo per la gestione dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie tra la Regione del Veneto, la Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia e le Province Autonome di Trento e Bolzano, approvato dai suddetti Enti, rispettivamente, con leggi n. 5/2015, n. 9/2015, n. 5/2015 e n. 5/2015.

D E T E R M I N A

1. di disporre l'annullamento d'ufficio delle Determinazioni del Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi nn. 240/2017 e 326/2017 per le ragioni in fatto ed in diritto illustrate in premessa e di darne comunicazione a tutti gli interessati;
2. di dare atto del mancato invio della comunicazione di avvio del procedimento, sussistendo nel caso di specie le condizioni di cui all'art. 21-*octies*, comma 2 della Legge n. 241/1990;
3. di autorizzare, ai sensi dell'art. 32, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016, l'avvio di apposita procedura di affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, per l'affidamento della fornitura di sieri vari per analisi, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016 e degli artt. 12 e ss. del Regolamento, da aggiudicarsi mediante il criterio del minor prezzo, previa verifica dell'idoneità tecnica dei prodotti offerti;
4. di dare atto che costituisce causa di esclusione dalla procedura la sussistenza di una delle fattispecie di cui all'art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016 e di cui all'art. 53, comma 16-ter del D. Lgs. n. 165/2001;
5. di dare atto che per l'individuazione degli operatori economici da invitare sarà mantenuta valida la consultazione dell'Albo fornitori svolta in occasione della precedente procedura;

6. di dare atto che la redazione delle specifiche tecniche minime della procedura è stata effettuata dalla Dott.ssa Veronica Cibir, Dirigente veterinario presso la SCS1 – Analisi del Rischio e Sorveglianza dell'Istituto, in qualità di progettista all'uopo incaricato dal relativo Dirigente Responsabile;
7. di nominare:
 - la Dott.ssa Valentina Orsini, Collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, Responsabile Unico del presente Procedimento (“RUP”), ai sensi dell’art. 31, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016 e dell’art. 4, comma 3 del Regolamento, conferendole a tal fine tutti i poteri necessari per l’espletamento delle attività di sua competenza come disciplinate dall’art. 31 del D. Lgs. n. 50/2016, con esclusione dell’adozione dei provvedimenti di esclusione ed aggiudicazione e della sottoscrizione del contratto di appalto, attività che rimangono di esclusiva competenza del Dirigente Responsabile del Servizio;
 - la Dott.ssa Manuela Bizzo, Coadiutore amministrativo esperto presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, collaboratore del RUP quale referente dell’istruttoria, ai sensi dell’art. 4, comma 12, del Regolamento.

Il Dirigente
Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e
Servizi
Dott. Davide Violato

ATTESTAZIONI ALLEGATE ALLA DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Il Responsabile Unico del Procedimento proponente attesta la regolarità della proposta di determinazione, presentata per l'adozione, in ordine ai contenuti sostanziali, formali e di legittimità dell'atto e che la stessa:

- | | | | | |
|--------------------|-------------------------------------|----|-----------------------------|--------------------------|
| Comporta spesa | <input type="checkbox"/> | su | Finanziamento istituzionale | <input type="checkbox"/> |
| | | | Finanziamento vincolato | <input type="checkbox"/> |
| | | | Altri finanziamenti | <input type="checkbox"/> |
| Non comporta spesa | <input checked="" type="checkbox"/> | | | |

ATTESTAZIONE DI COPERTURA ECONOMICA DELLA SPESA

Il Responsabile del Budget attesta l'avvenuto controllo sulla disponibilità di budget
