



PROCEDURA NEGOZIATA DI IMPORTO INFERIORE ALLE SOGLIE COMUNITARIE MEDIANTE RICORSO AL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (M.e.P.A.) PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA DI CAPPE CHIMICHE PER L'I.Z.S.Ve., CON OPZIONE DI ACQUISTO QUINQUENNALE

Numero di Gara: 7102338

C.I.G.: 7510336D51

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

In data odierna 24/10/2018, alle ore 14:30 si riunisce in seduta riservata, presso la SCS2, la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Dirigente del Servizio Approvvigionamenti e Gestione Beni e Servizi dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito, per brevità, "I.Z.S.Ve." o "Istituto") n. 339 del 17/08/2018, incaricata della valutazione qualitativa delle offerte pervenute e della conseguente attribuzione del relativo punteggio sulla base dei parametri, dei metodi e delle formule indicate nella documentazione di gara.

La Commissione è composta come segue:

- Dr. Giancarlo Biancotto, Dirigente Chimico presso la SCS2 dell'Istituto, in qualità di Presidente;
- Dr.ssa Antonia Anna Lettini, Dirigente Biologo presso la SCS1 dell'Istituto, in qualità di Componente effettivo;
- Dr. Andrea Cogo, Collaboratore Tecnico presso il Servizio Gestione Sicurezza dell'Istituto, in qualità di Componente effettivo;
- Dr.ssa Miriam Belcaro, Assistente Amministrativo presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi in qualità di segretario verbalizzante, presente alla seduta odierna altresì in qualità di testimone.

Le dichiarazioni sostitutive dei componenti della Commissione Giudicatrice e del segretario verbalizzante attestanti l'insussistenza di cause di incompatibilità e astensione di cui all'articolo 77, comma 6 del D.Lgs. n. 50/2016, l'assenza di conflitti di interesse o motivi di astensione di cui all'art. 6 bis della Legge n. 241/1990, e comportanti l'accettazione espressa del Codice di Comportamento dei Dipendenti Pubblici dell'Istituto sono conservate agli atti, essendo state rese all'atto dell'accettazione dell'incarico.

Atteso che la *lex specialis* di gara prevede l'aggiudicazione delle procedura in parola secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, attribuendo massimo 30 punti alla componente economica e massimo 70 punti alla componente tecnico-qualitativa, per un totale di 100 punti, la Commissione si riunisce in data odierna al fine di effettuare l'esame sostanziale delle offerte tecniche sulla base dei criteri di valutazione, dei metodi e delle formule indicati nella *lex specialis* di gara.

Nello specifico, la Commissione effettuerà una preliminare **verifica dell'idoneità tecnica delle offerte tecniche consistente nel controllo dell'effettivo possesso da parte dei beni e dei servizi offerti delle specifiche tecniche minime richieste a pena di inammissibilità alla procedura**; successivamente, per le sole offerte tecnicamente idonee, verrà effettuata la valutazione qualitativa, con conseguente attribuzione dei relativi punteggi applicando le formule ed i metodi indicati nella documentazione di gara.

Analizzate le offerte tecniche, la Commissione constata all'unanimità il mancato possesso da parte delle stesse delle caratteristiche tecniche minime richieste a pena di inammissibilità per la partecipazione alla procedura in parola, valutando pertanto come **tecnicamente non idonee** tutte le offerte in ragione del mancato possesso delle seguenti specifiche tecniche minime:

• **Ditta AHSI S.p.a.:**

- Non viene rispettato il requisito relativo all'Altezza minima utile interna per le Cappe (almeno 1300 mm):
i Modelli offerti si riferiscono a Cappe di altezza interna utile pari a 1130 mm;
- Non viene rispettato il requisito minimo relativo alla Robustezza (alla velocità di 0.5 m/s valore limite richiesto CFR \geq 2500):
i Modelli offerti risultano caratterizzati da una Robustezza dichiarata corrispondente ad un valore di CFR = 370 per il Modello 1200V_50 (relativo al vetro aperto verticalmente ad un'altezza pari a 50 cm, vedi doc. Rx1200smart1500full050 Vav pag. 42/53). Dati migliorativi del CFR risultano invece riportati in relazione a posizionamento del vetro a destra o a sinistra, condizioni non applicabili in laboratorio per i modelli previsti nel Capitolato Tecnico (vetro unico ad alzata verticale);
- Non viene rispettato il requisito relativo alla Certificazione di costruzione secondo le norme UNI EN 14175 parti 1, 2, 3, 4, 5, 6:
i Modelli offerti risultano accompagnati dalla Certificazione ai sensi della norma UNI EN 14175 per le sole parti 2, 3, 6.

• **Ditta ASEM S.r.l.:**

- Non viene rispettato il requisito relativo alla Verniciatura della struttura metallica con resine epossidiche:
dalla descrizione si evince una Verniciatura con polveri e non con resine;
- Non viene rispettato il requisito relativo al Sistema di aspirazione e regolazione portata aria (specificamente richiesto il regolatore di portata TSI Modello TSI FHC 50-01 LON, ovvero Modello TVRK/250/ELAB/FH-VS/TMZ con sensore di velocità TROX Modello VS-TRD):
i Modelli offerti sono provvisti di un differente Sistema di regolazione denominato "RMP" e brevettato;
- Non viene rispettato il requisito relativo alla richiesta di fornitura di n. 2 motori a servizio di n. 4 Cappe da destinarsi presso l'Edificio "F" e n. 1 motore a servizio di n. 1 Cappa da destinarsi presso l'Edificio "A":
nessun motore aspirante risulta indicato nella fornitura offerta;
- Non viene rispettato il requisito relativo alla Certificazione di costruzione secondo le norme UNI EN 14175 parti 1, 2, 3, 4, 5, 6:
i Modelli offerti risultano accompagnati dalla Certificazione ai sensi della norma UNI EN 14175 per le sole parti 2, 3, 4, 5, 6;
- Dal test report n. 180010 non si evince il dato relativo alla Robustezza:
nell'offerta tecnica viene dichiarato un valore di Robustezza pari a 3090 che risulterebbe corrispondere al fattore di contenimento (v. pag. 4 del test report n. 180010).

• **Ditta WALDNER S.r.l.:**

- Non viene rispettato il requisito relativo all'Altezza minima utile interna per le Cappe (almeno 1300 mm):
i Modelli offerti per le n. 4 Cappe da destinarsi presso l'Edificio "F" si riferiscono a cappe di volume interno utile pari a 1250 mm;
- Non viene rispettato il requisito relativo alla richiesta di fornitura di n. 2 motori a servizio di n. 4 Cappe da destinarsi presso l'Edificio "F" e n. 1 motore a servizio di n. 1 Cappa da destinarsi presso l'Edificio "A":
nessun motore aspirante risulta indicato nella fornitura offerta.

La Commissione rileva, altresì, che nelle offerte tecniche di tutte le concorrenti ulteriori specifiche tecniche, il cui possesso è stato prescritto dalla Stazione Appaltante a pena di inammissibilità dell'offerta alla procedura, risulterebbero meritevoli di opportuni approfondimenti. Tuttavia, il mancato possesso delle caratteristiche minime di cui sopra, si ritiene nella presente sede di soprassedere.

Ciò considerato il Presidente comunica ai presenti che il presente Verbale e la documentazione attestante l'espletamento delle operazioni odierne verranno trasmessi al R.U.P. per il seguito di competenza.

Il Presidente chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni. Nessuno degli astanti comunica alcuna osservazione.

La seduta riservata viene dichiarata chiusa alle ore 15:30.

Il presente Verbale, composto da n. 3 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

Dr. Giancarlo Biancotto – Presidente _____

Dr.ssa Antonia Anna Lettini - Componente effettivo _____

Dr. Andrea Cogo - Componente effettivo _____

Dr.ssa Miriam Belcaro - Testimone e Segretario verbalizzante _____