



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE
Ente Sanitario di Diritto Pubblico
LEGNARO - PD

Procedura negoziata, di importo inferiore alle soglie comunitarie, per l'aggiudicazione della fornitura di Microscopi vari, suddivisa in 3 Lotti funzionali, mediante ricorso al Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA), per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie

Numero gara: 7110684

Lotto 1 - CIG: 7520762921;

Lotto 2 - CIG: 7520811193;

Lotto 3 - CIG: 7520825D1D.

VERBALE DI APERTURA DELLE OFFERTE TECNICHE

In data odierna 25/09/2018 alle ore 14:08, si riunisce in seduta pubblica presso la Sala Consiglio dell'Edificio Centro Direzionale della sede centrale dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito "Istituto") la Commissione giudicatrice (di seguito per brevità "Commissione") della procedura in parola e procede all'espletamento delle operazioni descritte nel prosieguo.

La Commissione nella sua composizione non è presente *in plenum* in quanto uno dei suoi componenti, nella persona della Dott.ssa Maria Serena Beato, è impossibilitato a partecipare. Tuttavia la norma consente che per l'operazione di mera apertura dei plichi, la Commissione possa operare anche solo con una parte della stessa.

Pertanto, in data odierna, la Commissione risulta essere così composta:

- dott.ssa Carmen Losasso, Dirigente biologo presso la SCS1 dell'Istituto, in qualità di Presidente;
- dott.ssa Anna Toffan, Dirigente veterinario presso la SCS6 dell'Istituto, in qualità di Componente effettivo;
- dott.ssa Marzia Trivellato, Assistente amministrativo presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi in qualità di segretario verbalizzante, presente alla seduta odierna altresì in qualità di testimone.

Alla seduta sono altresì presenti:

- la dott.ssa Valentina Orsini, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento (di seguito "RUP");
- la Sig.ra Silvia Meneghetti, Assistente amministrativo presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, in qualità di testimone.

Come previsto dalla documentazione di gara, alla seduta pubblica sono inoltre ammessi i rappresentanti legali – ovvero persone da questi delegati muniti di apposita delega da esibire e depositare agli atti – degli operatori economici invitati a presentare offerta. Alla seduta odierna sono presenti:

- Sig. Giuseppe Pani in qualità di delegato per la concorrente Nikon Instruments S.p.A., giusta delega depositata agli atti;

-Sig. Domenico Pensabene in qualità di delegato per la concorrente Leica Microsystems S.r.l., giusta delega depositata agli atti.

Le operazioni odierne sono rese accessibili ai partecipanti collegandosi al portale www.acquistinretepa.it, all'interno della RdO specifica della procedura, mediante utilizzo del pulsante "ATTIVA SEDUTA PUBBLICA".

Il RUP prima di procedere con l'avvio delle operazioni di gara, premette che:

- con Determinazione n. 212 del 08/06/2018 del Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi è stato disposto, ai sensi dell'art. 32, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, l'avvio di una procedura negoziata di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e degli artt. 12 e ss. del Regolamento per l'acquisizione di forniture di beni e servizi di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, approvato con DDG n. 196 del 3/05/2016 e successivamente modificato con DDG n. 320 del 14/07/2017 (di seguito "Regolamento"), per l'aggiudicazione della fornitura di Microscopi vari, il cui valore stimato, calcolato ai sensi dell'art. 35 del D.Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 5 del Regolamento, ammonta a € 220.500,00 IVA esclusa;
- in ossequio a quanto disposto con il citato provvedimento di determina a contrarre l'aggiudicazione avverrà mediante applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, commi 2, 6 e 8 del D. Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 14 del Regolamento, sulla base dei criteri e delle formule indicate nella *lex specialis* di gara;
- in data 11/06/2018, al fine di individuare gli operatori economici da invitare è stato pubblicato uno specifico avviso di indagine di mercato sul profilo del committente, indicante gli elementi essenziali dell'avviata procedura di acquisizione, ai sensi dell'art. 36, comma 7 del D. Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 14, commi 3 e 5 del Regolamento;
- entro il termine a tal fine assegnato (previsto per il 26/06/2018) hanno manifestato il proprio interesse i seguenti operatori economici:
 - Leica Microsystems S.r.l. (con nota acquisita a ns. prot. n. 9480 del 21/06/2018);
 - Vetrotecnica S.r.l. (con nota acquisita a ns. prot. n. 9624 del 25/06/2018 e successiva integrazione ns. prot. n. 9773 del 26/06/2018);
 - Nikon Instruments S.p.A. (con nota acquisita a ns. prot. n. 9703 del 25/06/2018).
- Al fine di ottemperare al principio del *favor participationis* e di garantire un'adeguata pluralità di offerte, soddisfacendo il numero minimo di inviti previsto *ex lege*, la stazione appaltante ha individuato, in aggiunta agli operatori economici candidati di cui sopra, i seguenti ulteriori operatori economici mediante indagine di mercato effettuata tramite la consultazione dei cataloghi elettronici del Mercato elettronico delle Pubbliche Amministrazioni e dei cataloghi elettronici via web:
 - Carl Zeiss S.p.A.;
 - Olympus Italia S.r.l..
- con RdO n. 2001319 del 04/07/2018 (corredata da lettera di invito ns. prot. n. 9992/2018) tutti i succitati operatori economici sono stati invitati a presentare offerta;
- i documenti della procedura sono stati pubblicati sul profilo del committente nell'area dedicata alla specifica procedura di gara all'interno della sezione "Gare in corso";
- in conformità a quanto previsto sul punto dalla *lex specialis*, le informazioni supplementari ai documenti di gara fornite dalla stazione appaltante in riscontro alle richieste pervenute entro il termine a tal fine previsto sono state trasmesse a tutti gli operatori economici invitati mediante lo

strumento “Comunicazioni” messo a disposizione all’interno della specifica RdO dal portale www.acquistinretepa.it;

- entro il termine perentoriamente fissato per la presentazione delle offerte, previsto per le ore 12:00 del giorno 30/07/2018, sono pervenute le offerte dei seguenti operatori economici come risultante dal portale www.acquistinretepa.it:
 - 1) Olympus Italia S.r.l.;
 - 2) Nikon Instruments S.p.A.;
 - 3) Leica Microsystems S.r.l.;
 - 4) Vetrotecnica S.r.l.
- entro il medesimo termine di cui sopra, risultano aver effettuato il sopralluogo preventivo obbligatorio presso i locali e le pertinenze dell’Istituto, prescritto dalla *lex specialis* per il solo Lotto 2, gli operatori economici sopra indicati candidatisi per il lotto medesimo, come risultante dalle attestazioni di avvenuto sopralluogo che si allegano in originale al presente verbale quale sua parte integrante e sostanziale (Allegato 1);
- nel corso della seduta pubblica tenutasi in data 31/07/2018 il RUP ha proceduto all’esame della documentazione amministrativa, all’esito del quale è stata rilevata l’irregolarità dell’offerta presentata dall’operatore economico Nikon Instruments S.p.A. risultando mancante, all’interno del DGUE, dell’espressa attestazione dell’insussistenza della causa di esclusione di cui all’art. 80, comma 5, lett. m) del D.Lgs. n. 50/2016. Il RUP ha pertanto disposto affinché si procedesse a richiedere all’operatore economico di provvedere alla regolarizzazione della propria offerta concedendo a tal fine il termine di dieci giorni solari consecutivi decorrenti dalla richiesta. L’operatore economico concorrente è stato ammesso con riserva alla fase successiva della procedura, riserva che sarebbe stata sciolta all’esito positivo del sub-procedimento di soccorso istruttorio.
- con nota ns. prot. n. 11723 del 10/08/2018 agli atti del Servizio, il citato operatore economico è stato quindi invitato a regolarizzare la propria offerta, entro il termine di 10 giorni solari consecutivi;
- come emerge dal verbale della seduta riservata del 13/08/2018, agli atti, il RUP ha constatato la tempestiva regolarizzazione da parte dell’operatore economico sopra indicato e la contestuale produzione del documento richiesto ed ha quindi ammesso lo stesso alla successiva fase della procedura;
- con Determinazione del Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi n. 367 del 13/09/2018 è stata nominata la Commissione per la procedura in parola, con la composizione in precedenza illustrata;
- ciascun componente della suddetta Commissione ed il segretario verbalizzante, all’atto dell’accettazione dell’incarico, hanno reso apposita dichiarazione sostitutiva ai sensi del DPR 445/2000 attestando l’insussistenza di cause di incompatibilità e astensione, nonché l’assenza di conflitti di interesse o motivi di astensione in conformità alla normativa vigente, accettando altresì espressamente il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici dell’Istituto; tali dichiarazioni si allegano in originale al presente verbale quale sua parte integrante e sostanziale (Allegati 1, 2, 3 e 4);
- in ottemperanza all’art. 29, commi 1 e 2 del D. Lgs. n. 50/2016, la composizione della suddetta Commissione unitamente ai *curricula* dei componenti sono stati pubblicati all’interno della sezione “Amministrazione trasparente” del profilo del committente nonché sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti.

Ciò premesso, si procede per ciascuna offerta ammessa alla presente fase della procedura all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche all'interno del portale e alla successiva verifica della mera consistenza e regolarità formale delle stesse.

L'esito delle operazioni di verifica effettuate è riepilogato nel prospetto allegato al presente verbale (Allegato A).

Dall'esame emerge che le offerte di tutti gli operatori economici concorrenti risultano complete e formalmente regolari.

Tuttavia, in via incidentale il RUP rileva che dall'esame documentale effettuato in seduta è emerso che l'offerta della ditta Leica Microsystems S.r.l. risulta recare, nel documento "*Offerta tecnica – Lotto 2*", con riferimento al termine massimo per l'effettuazione del collaudo, il termine di 18 giorni solari consecutivi decorrenti dalla consegna del bene, termine che appare superiore al termine massimo accettato dalla stazione appaltante e precisato nel Capitolato tecnico, pari a 15 giorni solari consecutivi.

Del pari, nell'offerta della ditta Vetrotecnica S.r.l. all'interno del documento "*Offerta tecnica – Lotto 3*", risultano indicate, relativamente alle modalità e tempistiche del servizio di formazione (training) da rendersi in favore del personale utilizzatore, modalità e tempistiche che non rispettano quelle stabilite dalla stazione appaltante nella *lex specialis* di gara.

Il RUP rileva come tali termini e prescrizioni contrattuali costituiscano, come espressamente previsto dal Capitolato tecnico, specifiche tecniche minime richieste per i servizi accessori alla fornitura principale a pena di inammissibilità dell'offerta.

Tuttavia, la stazione appaltante si riserva di effettuare nella sede dedicata, ovvero in sede di esame sostanziale della documentazione tecnica da parte della Commissione giudicatrice in successive sedute riservate, la verifica circa la presenza all'interno della restante documentazione tecnica prodotta di termini differenti rispetto a quelli indicati nei citati documenti ed in linea con i termini minimi prescritti. In tale ultima ipotesi, il RUP premette che si procederà a richiedere all'offerente precisazioni in ordine alla propria offerta, attesa l'incongruenza. Nella denegata ipotesi in cui gli unici termini indicati fossero quelli risultanti dai citati documenti di offerta tecnica, derogatori delle specifiche tecniche minime, la stazione appaltante procederà al contrario all'esclusione dei concorrenti.

Con riferimento all'offerta tecnica presentata dalla già menzionata Vetrotecnica si rileva in aggiunta a quanto sopra che la firma digitale del sottoscrittore risulta alla data di apertura dell'offerta tecnica recare certificato scaduto. Tuttavia, si rileva come lo stesso avesse validità fino al 15/09/2018 e pertanto al momento della sottoscrizione del documento e altresì alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte risultava in corso di validità. Ciò considerato, rilevato altresì che l'art. 62 delle regole tecniche in materia di firma digitale di cui al DPCM 22 febbraio 2013 a sua volta specifica che l'effetto di cui all'art. 24 comma 4 bis del CAD (perdita della sottoscrizione da parte del documento) non si verifica quando alla firma è associabile un riferimento temporale opponibile ai terzi che colloca l'esistenza del documento (e quindi la generazione della firma) in data anteriore a quella della scadenza o revoca. Pertanto si ritiene che il documento pur se firmato con un certificato ormai scaduto possa mantenere validità, essendo possibile datarlo ad un periodo all'interno della finestra di validità del certificato con il quale è firmato.

Dato quindi atto dell'esito delle verifiche formali espletate nella presente seduta, il RUP ammette tutti i concorrenti alla successiva fase della procedura, consistente nell'esame sostanziale delle offerte tecniche da parte della summenzionata Commissione in una o più sedute riservate.

L'approvazione della documentazione tecnica presentata dai concorrenti, da effettuarsi avvalendosi del portale www.acquistinretepa.it, è rinviata alla successiva seduta pubblica essendo subordinata all'esito dell'attività valutativa demandata alla citata Commissione.



Esaurite le attività oggetto della seduta odierna, il RUP dichiara che le successive sedute pubbliche avranno luogo presso la medesima sede all'orario e nella data che sarà comunicata ai concorrenti con le modalità previste dalla *lex specialis* di gara.

Il RUP chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni. Nessuno degli astanti comunica alcuna osservazione.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 14:55.

Il presente verbale, composto da n. 4 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

Dott.ssa Valentina Orsini - Responsabile Unico del Procedimento _____

Dott.ssa Marzia Trivellato - Testimone e segretario verbalizzante _____

Sig.ra Silvia Meneghetti – Testimone _____

Dott.ssa Carmen Losasso – Presidente della Commissione giudicatrice _____

Dott.ssa Anna Toffan – Componente della Commissione giudicatrice _____

Documento pubblicato sul profilo del committente in data 31/10./2018