

ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE
Ente Sanitario di Diritto Pubblico
LEGNARO - PD

Procedura aperta per la fornitura di Terreni di coltura per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie

Numero gara 7115806

Seduta pubblica di apertura dei plichi

In data odierna 16 Ottobre 2018, alle ore 11:15, presso la Sala Consiglio della sede centrale dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito "*Istituto*"), il dott. Davide Violato, Responsabile del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi procede, in seduta pubblica, all'espletamento delle operazioni di apertura dei plichi nell'ambito della procedura di gara indicata in oggetto.

Alla seduta sono altresì presenti:

- dott.ssa Valentina Orsini, Collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione Beni e Servizi, in qualità di testimone;
- dott. Stefano Berti, Coadiutore amministrativo esperto presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione Beni e Servizi, in qualità di testimone e segretario verbalizzante.

Come previsto dalla documentazione di gara, alla seduta pubblica presenza, altresì, il Sig. Roberto Franchin in qualità di Agente di zona dell'operatore economico *Thermo Fisher Diagnostics S.p.A.*, come attestato dalla relativa delega depositata agli atti unitamente a copia del documento di riconoscimento del delegato e del delegante.

Il RUP, prima di procedere con l'avvio delle operazioni, premette che:

- con DDG n. 431 del 27 Luglio 2018 è stata indetta una procedura aperta finalizzata all'affidamento della fornitura in somministrazione di terreni di coltura, per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie, suddivisa in n. 13 lotti funzionali aggiudicabili separatamente secondo il criterio del minor prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 4, lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016,
- il valore stimato del contratto, determinato ai sensi dell'art. 35 del D. Lgs. n. 50/2016 e pertanto comprensivo delle opzioni contrattuali indicate nella documentazione di gara, risulta pari ad € 10.479.207,41, Iva esclusa, di cui
 - o € 1.791.439,52 relativamente al Lotto 1;
 - o € 2.816.341,38 relativamente al Lotto 2;
 - o € 4.657.341,68 relativamente al Lotto 3;
 - o € 324.447,98 relativamente al Lotto 4;
 - o € 21.602,33 relativamente al Lotto 5;
 - o € 55.298,54 relativamente al Lotto 6;
 - o € 83.206,76 relativamente al Lotto 7;
 - o € 28.152,00 relativamente al Lotto 8;
 - o € 35.807,10 relativamente al Lotto 9;
 - o € 27.405,36 relativamente al Lotto 10;
 - o € 328.159,50 relativamente al Lotto 11;

- € 295.825,50 relativamente al Lotto 12;
- € 14.179,79 relativamente al Lotto 13;
- ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016 la valutazione di idoneità tecnica delle offerte verrà effettuata ad opera di una Commissione giudicatrice, nominata con specifico provvedimento, la quale effettuerà l'esame sostanziale delle offerte tecniche ai fini della verifica del possesso delle caratteristiche tecniche minime richieste a pena di inammissibilità dalla *lex specialis* di gara;
- ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 72, 73 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016, in seguito all'approvazione dei documenti di gara, il bando ed il relativo estratto sono stati pubblicati, in data 08/08/2018 sulla G.U.E.E. n. 346670-2018-IT, in data 08/08/2018 sulla G.U.R.I. serie speciale Contratti Pubblici n. 92, in data 08/08/2018 sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, infine, in data 08/08/2018 sui quotidiani a diffusione nazionale "Avvenire" e "Il Foglio" e sui quotidiani a diffusione locale "Il Mattino di Padova" e "Il Gazzettino di Padova";
- a far data dal giorno 08/08/2018 la documentazione di gara è stata, inoltre, pubblicata e resa disponibile sul profilo del committente;
- nella medesima sezione sono stati pubblicati i seguenti documenti contenenti *errata corrige* e risposte alle richieste di chiarimenti trasmesse entro il termine a tal fine concesso dagli operatori economici interessati alla partecipazione alla procedura, unitamente ai documenti di gara per l'effetto rettificati:
 - *Errata corrige* alla documentazione di gara ex art. 79, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, pubblicato in data 05/09/2018;
 - Informazioni supplementari alla documentazione di gara ex art. 79, comma 3, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 – Secondo *errata corrige*, pubblicato in data 13/09/2018;
 - Allegato A al Capitolato tecnico rettificato, pubblicato in data 13/09/2018;
 - Informazioni supplementari – Terzo *errata corrige*, pubblicato in data 24/09/2018;
 - Allegato A al Capitolato tecnico ulteriormente rettificato, pubblicato in data 24/09/2018;
 - Informazioni supplementari del 4/10/2018;
 - Ulteriori informazioni supplementari del 4/10/2018.
- entro il termine perentorio di presentazione delle offerte, fissato nel giorno 28 Settembre 2018, alle ore 12:00, successivamente differito, con comunicazione pubblicata in data 24/09/2018 sul profilo del committente, alle ore 12:00 del 15 Ottobre 2018, sono pervenuti all'U.O. Protocollo dell'Istituto i seguenti plichi trasmessi dai citati operatori economici come attestato dall'elenco di trasmissione rilasciato dalla suindicata unità operativa, conservato agli atti in originale e di cui viene allegata al presente verbale, quale sua parte integrante e sostanziale (*Allegato 1*), copia semplice:
 - *Liofilchem S.r.l.*, Via Scozia, Zona Industriale – 64026, Roseto degli Abruzzi (TE) (acquisito a ns. prot. n. 13671 del 26/09/2018);
 - *Sigma Aldrich S.r.l.*, Via Gallarate, 154 – 20151 Milano (acquisito a ns. prot. n. 13718 del 27/09/2018);
 - *VWR International S.r.l.*, Via San Giusto, 85 – 20153 Milano (acquisito a ns. prot. n. 13908 del 02/10/2018);
 - *Becton Dickinson Italia S.p.A.*, Via Cialdini, 16 – 20161 Milano (acquisito a ns. prot. n. 14253 del 08/10/2018);

- *Microbiol di Sergio Murgia & C. S.n.c.*, Z.I. Macchiareddu VII Strada Ovest – 09010 Uta (CA) (acquisito a ns. prot. n. 14379 del 10/10/2018);
- *Biolife Italiana S.r.l.*, Viale Monza, 272 – 20128 Milano (acquisito a ns. prot. n. 14503 del 11/10/2018).
- *DID – Diagnostic International Distribution S.p.A.*, Piazza Carlo Amati, 6 – 20147 Milano (acquisito a ns. prot. n. 14512 del 11/10/2018).
- *Analitycal Control De Mori S.r.l.*, Via Portaluppi, 15 – 20138 Milano (acquisito a ns. prot. n. 14566 del 12/10/2018).
- *Thermo Fisher Diagnostics S.p.A.*, Strada Rivoltana – 20090 Rodano (MI) (acquisito a ns. prot. n. 14602 del 12/10/2018).

Esaurite le suesposte premesse il RUP comunica ai presenti che, come previsto dal paragrafo 17 del disciplinare di gara, nel corso dell'odierna seduta verranno effettuate le seguenti operazioni:

- a) verifica della conformità della documentazione amministrativa rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara;
- b) eventuale attivazione della procedura di soccorso istruttorio;
- c) redazione del verbale relativo alle attività svolte;
- d) adozione del provvedimento che determina le esclusioni e le ammissioni alla procedura di gara ai sensi dell'art. 29, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016.

Ciò considerato si procede a verificare preliminarmente che i plichi trasmessi dai suindicati operatori economici risultino pervenuti entro il termine perentorio previsto, come attestato dall'elenco di trasmissione rilasciato dall'U.O. Protocollo dell'Istituto (*Allegato 1*).

Contestualmente si verifica, altresì, che i suindicati operatori abbiano inviato all'Istituto la campionatura richiesta, come attestato dall'elenco di trasmissione (*Allegato 2*) rilasciato dalla SCA2 – U.O. Magazzino dell'IZSVe.

Prima di procedere con le ulteriori operazioni di verifica del contenuto dei plichi, il RUP precisa che, come previsto dal disciplinare di gara ai paragrafi 11 e 12:

- la mancata sigillatura del plico esterno e/o delle tre buste interne inserite nel plico, nonché la non integrità delle medesime tale da comprometterne la segretezza, costituiscono causa esclusione del concorrente;
- eventuali offerte tardive saranno escluse dalla procedura di gara;
- il mancato possesso dei requisiti di partecipazione prescritti non è sanabile mediante soccorso istruttorio e costituisce causa di esclusione;
- l'omessa o incompleta nonché irregolare presentazione delle dichiarazioni sul possesso dei requisiti di partecipazione o ogni altra mancanza, incompletezza o irregolarità del DGUE e della domanda, ivi compreso il difetto di sottoscrizione, sono sanabili, ad eccezione delle false dichiarazioni;
- la mancata produzione della dichiarazione di avalimento o del contratto di avalimento, può essere oggetto di soccorso istruttorio solo se i citati elementi erano preesistenti e comprovabili con documenti di data certa anteriore al termine di presentazione dell'offerta;
- la mancata presentazione di elementi a corredo dell'offerta (es. garanzia provvisoria e impegno del fideiussore) ovvero di condizioni di partecipazione alla gara (es. mandato collettivo speciale o impegno a conferire mandato collettivo), entrambi aventi rilevanza in fase di gara, sono sanabili, solo se preesistenti e comprovabili con documenti di data certa, anteriore al termine di presentazione dell'offerta;

- la mancata presentazione di dichiarazioni e/o elementi a corredo dell'offerta, che hanno rilevanza in fase esecutiva (es. dichiarazione delle parti del servizio / fornitura i sensi dell'art. 48, comma 4 del D. Lgs. n. 50/2016), sono sanabili;
- al di fuori delle ipotesi di cui all'art. 83, comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016 è facoltà della stazione appaltante invitare, se necessario, i concorrenti a fornire chiarimenti in ordine al contenuto dei certificati, documenti e dichiarazioni presentati.

Ciò considerato, il dott. Violato controlla l'integrità e l'idoneità della sigillatura dei plichi tale da assicurare la non manomissione dei medesimi e la segretezza delle offerte, l'indicazione esterna della presente procedura di gara, della denominazione o ragione sociale dell'operatore economico concorrente e del relativo indirizzo (informazioni da riportare per tutti i partecipanti nel caso di concorrenti con idoneità plurisoggettiva, già costituiti o costituendi), constatando che le offerte presentate dai concorrenti rispettano le modalità prescritte dal disciplinare.

Esaurita la fase preliminare di verifica dei plichi esterni, si procede all'apertura degli stessi, verificando la presenza, all'interno dei plichi, delle tre buste ("A – Documentazione amministrativa", "B – Offerta tecnica" e "C – Offerta economica") chiuse e sigillate previste dal disciplinare di gara, recanti l'intestazione del mittente, l'oggetto dell'appalto e idonea dicitura finalizzata a individuarne il contenuto, e procedendo, successivamente, all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa al fine di verificare la presenza al loro interno della documentazione richiesta al paragrafo 13 del disciplinare di gara.

L'esito delle verifiche effettuate sulla documentazione amministrativa è riportato nel prosieguo.

Dall'esame dell'offerta il RUP rileva la completezza e regolarità formale della documentazione amministrativa presentata dai seguenti concorrenti, che vengono quindi ammessi senza riserve al prosieguo della procedura:

- *Biolife Italiana S.r.l.*;
- *Analytical Control De Mori S.r.l.*;
- *Thermo Fisher Diagnostics S.p.A.*

La documentazione amministrativa prodotta dai seguenti operatori economici risulta, al contrario, viziata dalle irregolarità di seguito descritte:

- *Liofilchem S.r.l.*
 - presenta le attestazioni dei pagamenti del contributo ANAC di € 70,00 anziché € 140,00, per il lotto 1, di € 80,00 anziché € 140,00, per il lotto 2, mentre è del tutto assente l'attestazione di pagamento di € 35,00 per il lotto 11;
- *Sigma Aldrich S.r.l.* :
 - il DGUE nella Parte III – "Motivi di esclusione", Paragrafo D – "Altri motivi di esclusione eventualmente previsti dalla legislazione nazionale dello stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore", risultano privi di risposta il punto 3 "...è iscritto nel casellario informatico tenuto dall'Osservatorio ANAC per aver presentato false dichiarazioni o falsa documentazione nelle procedure di gara e negli affidamenti di subappalti (Articolo 80, comma 5, lettera f-ter) ed il punto 4 "...è iscritto nel casellario informatico tenuto da ANAC per aver presentato false dichiarazioni o falsa documentazione ai fini del rilascio dell'attestazione di qualificazione, per il periodo durante il quale perdura l'iscrizione (articolo 80, comma 5, lettera g)";
 - presenta attestazione di pagamento del contributo ANAC di € 80,00 anziché € 140,00, per il lotto 2;
- *VWR International S.r.l.*

- DGUE presentato in formato cartaceo anziché in formato digitale su supporto informatico (chiavetta USB o CD-ROM), come prescritto dal paragrafo 13.2 del disciplinare di gara, in conformità alla Circolare del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 30/03/2018;
- inserimento di una polizza rilasciata con riferimento ad una procedura di gara differente da quella in parola;
- *Becton Dickinson Italia S.p.A.:*
 - DGUE presentato in forma digitale su supporto informatico (chiavetta USB), ma privo di firma digitale del sottoscrittore;
- *Microbiol di Sergio Murgia & C. S.n.c.:*
 - DGUE presentato in forma digitale su supporto informatico (chiavetta USB), ma privo di firma digitale del sottoscrittore;
- *D.I.D. – Diagnostic International Distribution S.p.A.:*
 - DGUE presentato in forma digitale su supporto informatico (chiavetta USB), ma privo di firma digitale del sottoscrittore;
 - nel DGUE, Parte II: Informazioni sull'operatore economico, paragrafo C: Informazioni sull'affidamento sulle capacità di altri soggetti (Articolo 89 del Codice – Avvalimento), l'operatore economico ha attestato di fare affidamento sulle capacità di altri soggetti per soddisfare i criteri di selezione della parte IV e rispettare i criteri e le regole (eventuali) della parte V. Tuttavia, non sono state fornite denominazione degli oo.ee. di cui intende avvalersi, i requisiti oggetto di avvalimento, nonché i documenti richiesti dal disciplinare di gara per ciascuna ausiliaria;
 - nel DGUE, nella Parte III: Motivi di esclusione (Articolo 80 del Codice), paragrafo C: Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali, l'operatore economico non ha fornito risposta relativamente alla domanda "L'operatore economico o un'impresa a lui collegata ha fornito consulenza all'amministrazione aggiudicatrice o all'ente aggiudicatore o ha altrimenti partecipato alla preparazione della procedura di appalto (articolo 80, comma 5, lett. e) del Codice)?"

Ciò considerato, il RUP procede, quindi, alla rilettura del disciplinare di gara, il quale prevede al paragrafo 12 che *"Le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda e, in particolare, la mancanza, l'incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica, possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del Codice. L'irregolarità essenziale è sanabile laddove non si accompagni ad una carenza sostanziale del requisito alla cui dimostrazione la documentazione omessa o irregolarmente prodotta era finalizzata. La successiva correzione o integrazione documentale è ammessa laddove consenta di attestare l'esistenza di circostanze preesistenti, vale a dire requisiti previsti per la partecipazione e documenti/elementi a corredo dell'offerta. ... ai fini della sanatoria la stazione appaltante assegna al concorrente un congruo termine – non superiore a dieci giorni – perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicando il contenuto e i soggetti che le devono rendere. ... In caso di inutile decorso del termine la stazione appaltante procede all'**esclusione** del concorrente dalla procedura"*.

Inoltre, con specifico riferimento alla fattispecie inerente la cauzione provvisoria, si rileva come il disciplinare di gara, al paragrafo 9, preveda che sia *"...sanabile, mediante soccorso istruttorio, la mancata presentazione della garanzia provvisoria e/o dell'impegno a rilasciare garanzia fideiussoria definitiva solo a condizione che siano stati già costituiti prima della presentazione dell'offerta. È onere dell'operatore economico dimostrare che tali documenti siano costituiti in data non successiva al termine di scadenza della presentazione delle offerte."*

Quanto all'assenza di firma digitale all'interno dei DGUE prodotti in formato elettronico da alcuni dei concorrenti, il RUP rileva come non fosse esplicitato nel disciplinare di gara l'espressa richiesta di sottoscrizione digitale del DGUE elettronico.

Considerato da ultimo che con il terzo errata corregge datato 24/09/2018, la stazione appaltante ha provveduto alla rettifica degli importi dei contributi ANAC per alcuni dei CIG della procedura, il RUP si riserva di effettuare le dovute verifiche nel corso di successive sedute riservate, premettendo che, laddove emergesse che l'errore sia dovuto ad incolpevole affidamento da parte dei concorrenti, si procederà alla regolarizzazione mediante applicazione dell'istituto del soccorso istruttorio anche con riferimento a tale fattispecie.

In virtù di quanto suesposto il RUP ritiene tutte le sopra indicate irregolarità riconducibili alla fattispecie delle irregolarità essenziali sanabili di cui all'art. 83, comma 9, prima parte del D.Lgs. n. 50/2016 disponendo, pertanto, affinché si proceda a richiedere agli operatori economici *Liofilchem S.r.l.*, *Sigma Aldrich S.r.l.*, *VWR International S.r.l.*, *Becton Dickinson Italia S.p.A.*, *Microbiol di Sergio Murgia & C. S.n.c.* e *D.I.D. - Diagnostic International Distribution S.p.A.* di provvedere alla regolarizzazione della propria offerta concedendo a tal fine il termine di dieci giorni solari consecutivi decorrenti dalla richiesta. Tali concorrenti sono, quindi, ammessi con riserva alla successiva fase della procedura, riserva che sarà sciolta all'esito del subprocedimento di soccorso istruttorio.

Atteso che la presente procedura di gara verrà aggiudicata sulla base del criterio del minor prezzo, in ossequio all'art. 97, comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016, nel corso della presente seduta si procede, altresì, al sorteggio del metodo da utilizzare per il calcolo della soglia di anomalia. A tal proposito il RUP precisa che, ai sensi dell'art. 97, comma 3 bis del D. Lgs. n. 50/2016, la soglia di anomalia verrà determinata mediante applicazione del metodo sorteggiato qualora vengano ammesse alla fase di apertura delle offerte economiche un numero di offerte pari/superiore a cinque per ciascun lotto di aggiudicazione.

Nello specifico, l'art. 97, comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016 dispone che: *“Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata; al fine di non rendere predeterminabili dagli offerenti i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono al sorteggio, in sede di gara, di uno dei seguenti metodi:*

a) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;

b) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;

c) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del venti per cento quindici per cento;

d) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento;

e) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,8; 1; 1,2; 1,4 coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9”.

Ciò considerato il RUP, alla presenza dei testimoni e dei presenti all'odierna seduta, sorteggia il metodo di cui alla lettera a) dell'art. 95, comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016 che sarà utilizzato nel corso della seduta pubblica di apertura delle offerte economiche per i soli Lotti per cui saranno presenti almeno 5 offerte valide, a seguito dell'apertura delle offerte economiche medesime e della formazione della graduatoria di aggiudicazione.

Concluse le operazioni il RUP precisa che in successiva seduta pubblica, la cui data verrà resa nota ai concorrenti mediante utilizzo del mezzo prescelto dagli stessi, la stazione appaltante comunicherà l'esito delle verifiche suindicate provvedendo, altresì, all'apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica al fine di controllarne la regolarità formale e la consistenza.

Al termine della seduta odierna si comunica ai presenti che per l'intera durata della procedura tutta la documentazione componente l'offerta verrà posta in un armadio di sicurezza ubicato presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi ed ivi conservata. In particolare, le buste contenenti le offerte tecniche (busta B) ed economiche (busta C) vengono mantenute chiuse e collocate all'interno del suddetto armadio ed ivi conservate sino alle sedute pubbliche aventi ad oggetto la loro apertura. La busta contenente la documentazione amministrativa viene inserite nuovamente nel plico generale da cui è stata estratta e inserita all'interno del medesimo armadio ove sarà conservata.

Il RUP chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni. Nessuno degli astanti comunica alcuna osservazione.

La seduta pubblica viene dichiarata chiusa alle ore 13:26

Il presente verbale, composto da n. 8 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- Dott. Davide Violato – Responsabile Unico del Procedimento
- Dott.ssa Valentina Orsini – Testimone
- Dott. Stefano Berti – Segretario verbalizzante