



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE

LEGNARO (PD)

D E T E R M I N A Z I O N E

DEL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi

N. 49 del 07/02/2019

OGGETTO: Esclusione degli operatori economici L'Antinfortunistica Srl e FE.MA Srl offerenti nella procedura gara aperta, di importo superiore alle soglie comunitarie, per l'affidamento della fornitura in somministrazione di dispositivi di protezione individuale (DPI), con durata quadriennale, per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (CIG Lotto 1: 7582703477; CIG Lotto 2: 75827077C3; CIG Lotto 3: 7582714D88).



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE
LEGNARO (PD)

D E T E R M I N A Z I O N E
DEL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi

OGGETTO: Esclusione degli operatori economici L'Antinfortunistica Srl e FE.MA Srl offerenti nella procedura gara aperta, di importo superiore alle soglie comunitarie, per l'affidamento della fornitura in somministrazione di dispositivi di protezione individuale ("DPI"), con durata quadriennale, per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (CIG Lotto 1: 7582703477; CIG Lotto 2: 75827077C3; CIG Lotto 3: 7582714D88).

Con DDG n. 467 del 31/08/2018 è stato disposto l'avvio della procedura di gara aperta, di importo superiore alle soglie di rilevanza comunitaria, ai sensi degli artt. 59 e 60 del D. Lgs. n. 50/2016, volta all'affidamento della fornitura in somministrazione di dispositivi di protezione individuale ("DPI"), con durata quadriennale, per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito per brevità "Istituto"). La procedura, suddivisa in n. 3 lotti funzionali aggiudicabili separatamente, verrà affidata mediante utilizzo del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, commi 2, 3, 6 e 8 del D. Lgs. n. 50/2016.

Ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 72, 73 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 in seguito all'approvazione dei documenti di gara, il bando ed il relativo estratto sono stati pubblicati sulla G.U.R.I. V Serie Speciale Contratti Pubblici n. 104 del 07/09/2018, sulla G.U.E.E. GU/S S172 del 07/09/2018 n. 389883-2018-IT, nonché sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, infine, in data 19/09/2018, sui quotidiani a diffusione nazionale "Avvenire" e "Il Foglio" e sui quotidiani a diffusione locale "Il Mattino di Padova" e "Il Gazzettino". A far data dal 07/09/2018 la documentazione di gara è stata inoltre pubblicata e resa disponibile sul sito informatico dell'Istituto.

Entro il termine perentoriamente fissato per la presentazione delle offerte (ore 12:00 del giorno 23/10/2018), sono pervenute le offerte e le campature dei seguenti operatori economici:

- L'Antinfortunistica Srl (acquista a ns prot 15209 del 23/10/2018)
- Bericah Spa (acquisita a ns prot. n. 15107 del 22/10/2018)

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

- Bisicur (acquisita a ns prot 15208 del 23/10/2018)
- Clini-Lab Srl (acquista a ns prot n. 15182 del 23/10/2018)
- FE.MA Srl (acquista a ns prot 15202 del 23/10/2018)
- Lyreco Italia Srl (acquisita a ns prot. n. 15115 del 22/10/2018)
- Nacatur International Import-Export Srl (acquisita a ns prot. n. 15050 del 19/10/2018)

Con Determinazione n. 499 del 22/11/2018 del Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, è stata nominata la Commissione giudicatrice così composta:

Dott. Giuseppe Arcangeli, Dirigente veterinario presso il CSI di Adria dell'Istituto, in qualità di Presidente;

Dott. Andrea Cogo, Collaboratore tecnico professionale presso il Servizio Gestione Sicurezza ed Ambiente dell'Istituto, in qualità di componente effettivo;

Sig. Francesco Montesi, Collaboratore sanitario D presso la SCS6 Virologia Speciale e Sperimentazione dell'Istituto, in qualità di componente effettivo;

Dott.ssa Manuela Bizzo, Assistente amministrativo presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi in qualità di segretario verbalizzante, presente alla seduta odierna altresì in qualità di testimone.

Come emerge dal relativo verbale allegato al presente provvedimento quale sua parte integrante e sostanziale (Allegato 1), nel corso della seduta del 07/02/2019, in seguito alla valutazione tecnico qualitativa della documentazione tecnica, è stata rilevata, con riferimento alle offerte presentate dai seguenti operatori economici, l'inidoneità tecnica delle stesse, per i rispettivi Lotti, risultando quanto di seguito illustrato:

L'Antinfortunistica Srl

- Lotto 2: mancato rispetto delle caratteristiche tecniche minime *Resistenza alla perforazione e Peso base* per entrambe le tipologie di tute.
Il prodotto "*Tuta protezione chimica/biologica, Tipo 4-B*", non rispetta le specifiche tecniche *Resistenza cuciture e Presenza di elastico passadito per il pollice*.
- Lotto 3: il prodotto offerto non rispetta la caratteristica tecnica minima "*Tipologia mascherina: modello pieghevole a 3 lembi*"

FE.MA Servizi Srl

- Lotto 2: il prodotto "*Tuta protezione chimica/biologica, Tipo 4-B*", non rispetta le caratteristiche tecniche minime *Resistenza alle cuciture, Resistenza alla perforazione e Peso base*.
Il prodotto "*Tuta protezione chimica/biologica, Tipo 3-B*" non rispetta la specifica tecnica *Resistenza alla perforazione*.

In successiva seduta riservata tenutasi in data 07/02/2019, il RUP, per le ragioni in fatto ed in diritto illustrate nel relativo verbale cui si fa espresso rinvio allegato al presente provvedimento (Allegato 2), ha proposto l'esclusione dei succitati operatori economici dai relativi Lotti della procedura.

Si precisa che il presente provvedimento non sarà oggetto di pubblicazione entro due giorni dalla sua adozione ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016, come richiamato dall'art. 17 del Regolamento, conseguendo l'esclusione *de qua non "all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico finanziari e tecnico-professionali"* citate dalle summenzionate disposizioni normative e regolamentari. Lo stesso sarà in ogni caso oggetto di

pubblicazione in applicazione del generale disposto di cui all'art. 29, comma 1, prima parte del medesimo D.Lgs. n. 50/2016.

Tutto ciò premesso,

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
APPROVVIGIONAMENTO E GESTIONE DI BENI E SERVIZI**

VISTA la nota del Direttore Generale, prot. n. 4509 del 18/05/2016, avente ad oggetto "*Delega di funzioni al Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi*".

VERIFICATA la copertura di spesa.

ACCERTATO il corretto svolgimento della procedura.

RITENUTO di dover adottare in merito i provvedimenti necessari.

EVIDENZIATO che il Responsabile della Struttura, con la sottoscrizione del presente atto, dichiara, sotto la propria responsabilità ed ai sensi e agli effetti degli artt. 47 e 76 del DPR 28.12.2000 n. 445, che in relazione alla presente procedura non si trova in condizioni di incompatibilità di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001 né sussistono conflitti di interesse di cui all'art. 6 bis della L. 241/90 ed agli artt. 6, 7 e 14 del DPR 62/2013.

DATO ATTO che il presente provvedimento non è soggetto al controllo previsto dall'Accordo per la gestione dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie tra la Regione del Veneto, la Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia e le Province Autonome di Trento e Bolzano, approvato dai suddetti Enti, rispettivamente, con leggi n. 5/2015, n. 9/2015, n. 5/2015 e n. 5/2015.

D E T E R M I N A

1. di disporre, per le ragioni in fatto ed in diritto illustrate nei verbali delle sedute riservate del 07/02/2019, allegati al presente provvedimento (Allegato 1 e 2), l'esclusione degli operatori economici L'Antinfortunistica Srl (Lotti 2 e 3) e FE.MA Srl (Lotto 2) dalla procedura in parola;
2. di disporre altresì affinché si provveda a trasmettere comunicazione dell'avvenuta esclusione con le modalità ed entro i termini previsti dalla normativa vigente;
3. di dare atto che il presente provvedimento non sarà oggetto di pubblicazione entro due giorni dalla sua adozione ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016, come richiamato dall'art. 17 del Regolamento, non conseguendo l'esclusione de qua "*all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico finanziari e tecnico-professionali*";
4. di dare atto che tutti i restanti operatori economici sono ammessi alla successiva fase della procedura.

Il Dirigente
Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e
Servizi
Dott. Davide Violato

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE
Ente Sanitario di Diritto Pubblico
LEGNARO - PD

PROCEDURA DI GARA APERTA, DI IMPORTO SUPERIORE ALLE SOGLIE COMUNITARIE, PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SOMMINISTRAZIONE DI DISPOSITIVI DI PROTEZIONE INDIVIDUALE (“DPI”), CON DURATA QUADRIENNALE, PER L’ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE.

Numero gara 7162594

CIG Lotto 1: 7582703477

CIG Lotto 2: 75827077C3

CIG Lotto 3: 7582714D88

VERBALE DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA

In data odierna 07/02/2019 alle ore 15:00, la Commissione giudicatrice della procedura in parola, nominata con Determinazione del Dirigente del Servizio Approvvigionamenti e Gestione Beni e Servizi dell’Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito, per brevità, “IZSVe”, “Istituto” o “Stazione appaltante”) n. 499 del 22/11/2018 per procedere alla valutazione delle offerte pervenute nell’ambito della gara in oggetto, si riunisce al fine di dare atto alla Dott.ssa Manuela Bizzo, referente amministrativo per la procedura, dell’esito della valutazione tecnico qualitativa, avvenuta in seduta riservata presso i locali dell’Istituto, in merito ai prodotti offerti dalle ditte partecipanti alla procedura in oggetto.

La Commissione risulta così composta:

- Dott. Giuseppe Arcangeli, Dirigente veterinario presso il CSI di Adria dell’Istituto, in qualità di Presidente
- Dott. Andrea Cogo, Collaboratore tecnico professionale presso il Servizio Gestione Sicurezza ed Ambiente dell’Istituto, in qualità di componente effettivo;
- Sig. Francesco Montesi, Collaboratore sanitario D presso la SCS6 Virologia Speciale e Sperimentazione dell’Istituto, in qualità di componente effettivo.

Il Presidente della Commissione, prima di procedere con l’avvio delle operazioni di gara, premette che:

- con DDG n. 467 del 31/08/2018 stata indetta una procedura aperta finalizzata all’affidamento della fornitura in somministrazione di dispositivi di protezione individuale (“DPI”) per l’Istituto, con durata quadriennale, suddivisa in n. 3 lotti funzionali, da aggiudicare secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell’art. 95, commi 2, 6 e 8 del D. Lgs. n. 50/2016;
- il valore stimato del contratto, determinato ai sensi dell’art. 35 del D. Lgs. n. 50/2016 e pertanto comprensivo della facoltà di rinnovo quadriennale e delle opzioni contrattuali indicate nella documentazione di gara, risulta pari ad € 758.894,40 Iva esclusa, così suddiviso:
 - € 367.686,00 al netto di IVA per il Lotto 1,
 - € 205.880,40 al netto di IVA per il Lotto 2,
 - € 185.328,00 al netto di IVA per il Lotto 3;
- nel corso della seduta pubblica tenutasi in data 24/10/2018, il RUP ha proceduto all’esame della documentazione amministrativa, all’esito della quale è stata rilevata la necessità di attivare il sub procedimento di soccorso istruttorio di cui all’art. 83, comma 9 del D.L gs. n. 50/2016 con riferimento all’offerta presentata dai seguenti operatori economici: L’Antinfortunistica Srl, Bericah Spa, Bisicur

Srl, FE.MA Srl, Lyreco Italia Srl e Nacatur International Import-Export Srl. Per le mancanze, irregolarità rilevate si fa espresso rinvio al Verbale della citata seduta pubblica, disponibile agli atti del Servizio Approvvigionamenti e Gestione Beni e Servizi;

- con riferimento alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente Clini-Lab Srl, è risultata regolare e completa e pertanto lo stesso è stato ammesso al prosieguo della procedura;
- nel corso della seduta riservata dell'8/11/2018, entro il termine a tal fine assegnato, gli operatori economici concorrenti sopra indicati hanno provveduto a regolarizzare la propria offerta, ottemperando alle indicazioni fornite dalla Stazione appaltante; il RUP ha pertanto disposto l'ammissione degli stessi al prosieguo della procedura;
- nel corso della seduta pubblica tenutasi in data 11/12/2018, come emerge dal relativo verbale conservato agli atti del Servizio, la Commissione ha proceduto all'apertura delle offerte tecniche ed alla verifica della mera consistenza e regolarità formale delle stesse; all'esito di tali operazioni, è emerso quanto segue:
 - le offerte dei concorrenti Bericah Spa (Lotto 1), Clini-Lab Srl (Lotto 1) e L'Antinfortunistica Srl (Lotti 2 e 3) sono risultate complete e formalmente regolari e pertanto sono state ammesse alla successiva fase della procedura;
 - l'offerta del concorrente Nacatur International Import-Export Srl (Lotto 1) risultava mancante dell'indicazione dei codici articolo dei prodotti offerti all'interno delle schede tecniche. In ragione della mancata collegialità nella valutazione da parte della Commissione, la decisione in merito all'irregolarità rilevata è stata rimessa al RUP, il quale, preso atto della presenza e corretta sottoscrizione dell'offerta tecnica, valutato altresì come dal contenuto delle schede stesse sia possibile identificare i prodotti offerti, ha ritenuto l'irregolarità non essenziale, ammettendo il concorrente alla successiva fase di esame sostanziale dell'offerta;
 - l'offerta del concorrente FE.MA Srl (Lotti 2 e 3) risultava mancante dell'indicazione dei codici articolo dei prodotti offerti all'interno delle schede tecniche. In ragione della mancata collegialità nella valutazione da parte della Commissione, la decisione in merito all'irregolarità rilevata è stata rimessa al RUP, il quale, preso atto della presenza e corretta sottoscrizione dell'offerta tecnica, valutato altresì come dal contenuto delle schede stesse sia possibile identificare i prodotti offerti, ha ritenuto l'irregolarità non essenziale, ammettendo il concorrente alla successiva fase di esame sostanziale dell'offerta.

Atteso che la *lex specialis* di gara prevede l'aggiudicazione della procedura in parola secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, attribuendo massimo 30 punti alla componente economica e massimo 70 punti alla componente tecnico-qualitativa, per un totale di 100 punti, la Commissione si è riunita per procedere all'esame sostanziale delle offerte tecniche sulla base dei criteri di valutazione, dei metodi e delle formule indicati nella *lex specialis* di gara.

Nello specifico, la Commissione ha proceduto ad una preliminare verifica dell'idoneità tecnica delle offerte tecniche, consistente nel controllo dell'effettivo possesso da parte dei beni offerti delle caratteristiche tecniche minime richieste a pena di inammissibilità alla procedura; successivamente, per le sole offerte tecnicamente idonee, è stata effettuata la valutazione qualitativa, con conseguente attribuzione dei relativi punteggi applicando le formule ed i metodi indicati nella documentazione di gara.

Analizzate le offerte tecniche, la Commissione ha constatato quanto segue:

Lotto 1:

I prodotti offerti da tutti gli operatori economici concorrenti sono stati giudicati tecnicamente idonei.

Lotto 2:

- entrambi i prodotti offerti dal concorrente Bisicur Srl sono stati giudicati tecnicamente idonei;
- con riferimento ai prodotti offerti dall'operatore L'Antifortunistica Srl, la Commissione giudicatrice ha rilevato che, per entrambe le tipologie di tute la *Resistenza alla perforazione* dichiarata risulta inferiore a quanto richiesto dall'Istituto; inoltre il peso base dichiarato risulta essere superiore a quanto richiesto. In aggiunta, per quanto riguarda la "*Tuta protezione chimica/biologica, Tipo 4-B*":
 - il concorrente non ha dichiarato il valore *Resistenza cuciture*
 - non è presente l'elastico passadito per il pollice.
 L'offerta di Antifortunistica Srl è stata pertanto giudicata tecnicamente non idonea.
- con riferimento ai prodotti offerti dal concorrente FE.MA Srl la Commissione, con riguardo alle "*Tuta protezione chimica/biologica, Tipo 4-B*", ha rilevato che entrambi i valori dichiarati per *Resistenza alle cuciture* e *Resistenza alla perforazione* risultano inferiori a quanto richiesto dall'Istituto. Non vi sono inoltre indicazioni in merito al peso base del prodotto offerto. Relativamente alla "*Tuta protezione chimica, Tipo 3-B*" la Commissione fa presente che la concorrente non ha specificato in modo chiaro ed univoco il valore di *Resistenza alla perforazione*. L'offerta di FE.MA Srl è stata pertanto giudicata tecnicamente non idonea.

Lotto 3:

- i prodotti offerti dalle concorrenti Lyreco Italia Srl e FE.MA Srl sono giudicati tecnicamente idonei;
- con riferimento al prodotto offerto dall'operatore L'Antifortunistica Srl, la Commissione giudicatrice, rilevato che lo stesso non corrisponde al modello pieghevole a 3 lembi richiesto dall'Istituto, ha giudicato l'offerta tecnicamente non idonea.

Sulla base dei giudizi sopra riportati, il Presidente ha ritenuto quanto segue:

- ammettere le offerte dei seguenti concorrenti alla fase di valutazione qualitativa:
 - Lotto 1: Bericah Spa – Clini-Lab Srl - Nacatur International Import-Export Srl
 - Lotto 2: Bisicur Srl
 - Lotto 3: Lyreco Italia Srl e FE.MA Srl
- proporre al RUP l'esclusione delle concorrenti L'Antifortunistica Srl (Lotti 2 e 3) e FE.MA Srl (Lotto 2) dalla procedura.

Per il dettaglio delle valutazioni della Commissione, si rimanda al prospetto di cui all'*All. 1 - Valutazione Commissione* al presente documento.

All'esito delle valutazioni di cui sopra, la Commissione giudicatrice ha quindi proceduto, per le sole ditte ammesse, alla valutazione qualitativa delle offerte tecniche pervenute, sulla base dei parametri, dei fattori ponderali e dei relativi criteri motivazionali e in applicazione dei metodi e delle formule previsti dalla *lex specialis* di gara.

Si fa presente che, in applicazione di quanto disposto all'art. 16.1.1 del Disciplinare di gara, con esclusivo riferimento al Lotto 1, la Commissione ha proceduto ad effettuare la riparametrazione intermedia dei punteggi ottenuti, calcolando per l'effetto, per ciascuna offerta, il punteggio qualitativo complessivo definitivo; le operazioni di calcolo sono riepilogate nella tabella di cui all'*All. 2 – Punteggi* al presente verbale.

Si riportano di seguito i punteggi qualitativi complessivi definitivi ottenuti dagli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura di gara in parola:

Lotto 1 – Guanti monouso	
Operatori economici	Punteggio qualitativo definitivo

Bericah Spa	70
Clini-Lab Srl	14,88
Nacatur International Import-Export Srl	14,98

Lotto 2 – Tuta di protezione chimica/biologica	
Operatori economici	Punteggio qualitativo definitivo
Bisicur Srl	70

Lotto 3 – Facciale filtrante monouso FFP3	
Operatori economici	Punteggio qualitativo definitivo
Lyreco Italia Srl	70
FE.MA Srl	63,51

Ciò considerato il Presidente comunica ai presenti che il presente verbale e la documentazione attestante l'espletamento delle operazioni di valutazione tecnico-qualitativa verranno trasmessi al RUP per il seguito di competenza, incaricando il segretario verbalizzante di riporre le buste contenenti le offerte tecniche all'interno di un armadio di sicurezza ubicato presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi.

Il Presidente chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni. Nessuno degli astanti comunica alcuna osservazione.

La seduta riservata viene dichiarata chiusa alle ore 15:30

Il presente verbale, composto da n. 4 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

Dott. Giuseppe Arcangeli – Presidente della Commissione giudicatrice

Dott. Andrea Cogo – Componente della Commissione giudicatrice

Sig. Francesco Montesi – Componente della Commissione giudicatrice

Dott.ssa Manuela Bizzo – Testimone e segretario verbalizzante

Lotto 1 – GUANTI MONOUSO

Bericah Spa – Clini-Lab Srl - Nacatur International Import-Export Srl

Guanto monouso in nitrile, formato 245 mm		Bericah Spa	Clini-Lab Srl	Nacatur Int.	
<u>Caratteristiche tecniche minime:</u>	Normativa	1) Marcatura CE in conformità al Regolamento (UE) 2016/425	idoneo	idoneo	idoneo
		2) D.P.I. di III categoria in conformità al Regolamento (UE) 2016/425	idoneo	idoneo	idoneo
		3) EN ISO 374-1:2016 - <i>Protezione alla permeazione chimica</i> : Tipo B Livello prestazionale di permeazione > di 30 minuti per almeno 3 sostanze chimiche della nuova lista EN 16523-1	idoneo	idoneo	idoneo
		4) EN ISO 374-5:2016 + ISO 16604 / Metodo B - <i>Protezione biologica</i> : Superamento del test di penetrazione virale con l’indicazione della dicitura “VIRUS” sotto il relativo pittogramma	idoneo	idoneo	idoneo
		5) UNI EN 455-2:2015 - <i>Carico di rottura del guanto</i> : – prima dell’invecchiamento: > 6 Newton – dopo dell’invecchiamento: > 6 Newton	idoneo	idoneo	idoneo
		6) UNI EN 455-1:2002 (Ispezioni microfori): AQL <= 1.0	idoneo	idoneo	idoneo
	Specifiche tecniche	a) Monouso	idoneo	idoneo	idoneo
		b) Non sterile	idoneo	idoneo	idoneo
		c) Materiale in nitrile	idoneo	idoneo	idoneo
		d) Ambidestro	idoneo	idoneo	idoneo
		e) Senza polvere	idoneo	idoneo	idoneo
		f) Superficie del guanto texturizzata almeno sui polpastrelli	idoneo	idoneo	idoneo
		g) Lunghezza guanto: 245 mm (soglia di tolleranza +/- 5 mm) – tg M	idoneo	idoneo	idoneo

Guanto monouso in nitrile, formato 245 mm			Bericah Spa	Clini-Lab Srl	Nacatur Int.
<u>Caratteristiche tecniche minime:</u>	Specifiche tecniche	h) Spessore guanto (nominale) – tg M: - dita: 0,14 mm (soglia di tolleranza +/- 0,02 mm) - palmo: 0,10 mm (soglia di tolleranza +/- 0,02 mm) - polso: 0,08 mm (soglia di tolleranza +/- 0,02 mm)	idoneo	idoneo	idoneo
		i) Peso guanto: > = 5 gr (soglia di tolleranza +/- 0,5 gr) – tg. M	idoneo	idoneo	idoneo
		l) Confezionamento*: non < 100 e non > 250 per scatola	idoneo	idoneo	idoneo

I prodotti offerti da tutti gli operatori economici concorrenti sono giudicati tecnicamente idonei.

Parametri tecnico-qualitativi

Parametro	Sub parametro	Guanto nitrile 245 mm			Guanto nitrile 295 mm		
		Bericah Spa	Clini-Lab Srl	Nacatur Int.	Bericah Spa	Clini-Lab Srl	Nacatur Int.
Protezione alla permeazione chimica	Verifica numero di sostanze chimiche testate ai fini della determinazione del livello prestazionale di permeazione, sensi della norma EN ISO 374-1:2016, ulteriori al numero minimo richiesto ai fini dell'ammissibilità dell'offerta	25	0	5	25	0	6,25
Carico di rottura del guanto	Verifica del carico di rottura del guanto prima e dopo l'invecchiamento ai sensi della norma UNI EN 455-2:2015	10	2,65	2,60	7	10	0,57

Lotto 2 – TUTA DI PROTEZIONE CHIMICA/BIOLOGICA

Antinfortunistica Srl – Bisicur Srl - FE.MA Srl

Tuta protezione chimica/biologica, Tipo 4-B, in Tyvek® o materiale equivalente		Antinfortunistica Srl	Bisicur Srl	FE.MA Srl	
<u>Caratteristiche tecniche minime:</u>	Normativa	1) Marcatura CE in conformità al Regolamento (UE) 2016/425	idoneo	idoneo	idoneo
		2) D.P.I. di III categoria in conformità al Regolamento (UE) 2016/425	idoneo	idoneo	idoneo
		3) UNI EN 14605:2009 <i>Indumenti di protezione contro agenti chimici liquidi: Tipo 4</i> Non verranno prese in considerazione le tute con protezione inferiore o superiore al Tipo 4	idoneo	idoneo	idoneo
		4) UNI EN 14126:2004 <i>Resistenza alla penetrazione di agenti infettivi: B</i>	idoneo	idoneo	idoneo
		5) UNI EN 1149-5:2008 <i>Proprietà elettrostatiche</i>	idoneo	idoneo	idoneo
		6) UNI EN ISO 13935-2:2014 <i>Resistenza cuciture: > 75 N (classe 3 di 6)</i>	non idoneo	idoneo	non idoneo
		7) UNI EN 863:1997 <i>Resistenza alla perforazione: > = 12,5 N (classe 2 di 6)</i>	non idoneo	idoneo	non idoneo
		8) UNI EN 530:2010 <i>Resistenza all'abrasione: > 100 cicli (classe 2 di 6)</i>	idoneo	idoneo	idoneo
	Specifiche tecniche	a) Monouso	idoneo	idoneo	idoneo
		b) Materiale: Tyvek® o equivalente	idoneo	idoneo	idoneo
		c) Peso base: < 45 gr/m ²	non idoneo	idoneo	non idoneo
		d) Presenza di cappuccio	idoneo	idoneo	idoneo
		e) Assenza di calze integrate	idoneo	idoneo	idoneo
		f) Polsi e caviglie elasticizzati	idoneo	idoneo	idoneo
		g) Presenza di elastico passadito per il pollice	non idoneo	idoneo	idoneo
h) Presenza di patta adesiva per copertura della zip di chiusura	idoneo	idoneo	idoneo		
i) Presenza di patta adesiva specifica per la chiusura all'altezza del mento	idoneo	idoneo	idoneo		

Tuta protezione chimica, Tipo 3-B, in Tychem® C o equivalente		Antinfortunistica Srl	Bisicur Srl	FE.MA Srl	
Caratteristiche tecniche minime:	Normativa	1) Marcatura CE in conformità al Regolamento (UE) 2016/425	idoneo	idoneo	idoneo
		2) D.P.I. di III categoria in conformità al Regolamento (UE) 2016/425	idoneo	idoneo	idoneo
		3) UNI EN 14605:2009 <i>Indumenti di protezione contro agenti chimici liquidi: Tipo 3</i> Non verranno prese in considerazione le tute con protezione inferiore o superiore al Tipo 3	idoneo	idoneo	idoneo
		4) UNI EN 14126:2004 <i>Resistenza alla penetrazione di agenti infettivi: B</i>	idoneo	idoneo	idoneo
		5) UNI EN 1149-5:2008 <i>Proprietà elettrostatiche</i>	idoneo	idoneo	idoneo
		6) UNI EN ISO 13935-2:2014 <i>Resistenza cuciture: > 125 N (classe 4 di 6)</i>	idoneo	idoneo	idoneo
		7) UNI EN 863:1997 <i>Resistenza alla perforazione: > = 18 N (classe 2 di 6)</i>	non idoneo	idoneo	non idoneo
		8) UNI EN 530:2010 <i>Resistenza all'abrasione: > 1500 cicli (classe 5 di 6)</i>	idoneo	idoneo	idoneo
	Specifiche tecniche	a) Monouso	idoneo	idoneo	idoneo
		b) Materiale: Tychem® o equivalente	idoneo	idoneo	idoneo
		c) Peso base: < 85 gr/m ²	non idoneo	idoneo	non idoneo
		d) Presenza di cappuccio	idoneo	idoneo	idoneo
		e) Assenza di calze integrate	idoneo	idoneo	idoneo
		f) Polsi e caviglie elasticizzati	idoneo	idoneo	idoneo
		g) Presenza di elastico passadito per il pollice	idoneo	idoneo	idoneo
h) Presenza di doppia patta adesiva per copertura della zip di chiusura	idoneo	idoneo	idoneo		
i) Presenza di patta adesiva specifica per la chiusura all'altezza del mento	idoneo	idoneo	idoneo		

Entrambi i prodotti offerti dal concorrente Bisicur Srl sono giudicati tecnicamente idonei.

Con riferimento ai prodotti offerti dall'operatore Antifortunistica Srl la Commissione giudicatrice rileva che, per entrambe le tipologie di tute la *Resistenza alla perforazione* dichiarata risulta inferiore a quanto richiesto dall'Istituto, inoltre il peso base risulta essere superiore a quanto richiesto.

In aggiunta, per quanto riguarda la "*Tuta protezione chimica/biologica, Tipo 4-B*":

- non è stato dichiarato il valore *Resistenza cuciture*,
- non è presente l'elastico passadito per il pollice.

L'offerta di Antifortunistica Srl viene pertanto giudicata tecnicamente non idonea.

Con riferimento ai prodotti offerti dal concorrente FE.MA Srl la Commissione, con riguardo alle "*Tuta protezione chimica/biologica, Tipo 4-B*", rileva che entrambi i valori dichiarati per *Resistenza alle cuciture* e *Resistenza alla perforazione* risultano inferiori a quanto richiesto dall'Istituto. Non vi sono inoltre indicazioni in merito al peso base del prodotto offerto.

Relativamente alla "*Tuta protezione chimica, Tipo 3-B*" la Commissione fa presente che la concorrente non ha specificato in modo chiaro ed univoco il valore di *Resistenza alla perforazione*. L'offerta di FE.MA Srl viene pertanto giudicata tecnicamente non idonea.

Parametri tecnico-qualitativi

Parametro	Sub parametro	Tuta di protezione 4-B	Tuta di protezione 3-B
		Bisicur Srl	Bisicur Srl
Peso dell'indumento	Peso dell'indumento espresso in gr/m ²	15	15
Resistenza al vapore acqueo	Verifica della resistenza della tuta al vapore acqueo (RET in m ² *Pa/W) ai sensi della norma EN 31092/ISO 11092	20	n.a.
Resistenza alla trazione	Verifica della resistenza della tuta alla trazione, ai sensi della norma UNI EN ISO 13934-1:2013 (valore espresso in Newton)	n.a.	20

Lotto 3 – FACCIALE FILTRANTE MONOUSO FFP3

Antinfortunistica Srl – Lyreco Italia Srl - FE.MA Srl

Facciale filtrante monouso FFP3			Antinfortunistica Srl	Lyreco Italia Srl	FE.MA Srl
<u>Caratteristiche tecniche minime:</u>	Normativa	1) Marcatura CE in conformità al Regolamento (UE) 2016/425	idoneo	idoneo	idoneo
		2) D.P.I. di III categoria in conformità al Regolamento (UE) 2016/425	idoneo	idoneo	idoneo
		3) EN 149:2001+A1:2009 <i>Dispositivi di protezione delle vie respiratorie: FFP3</i>	idoneo	idoneo	idoneo
	Specifiche tecniche	a) Non riutilizzabile (NR)	idoneo	idoneo	idoneo
		b) Testato con polvere di dolomite (D)	idoneo	idoneo	idoneo
		c) Tipologia mascherina: modello pieghevole a 3 lembi Non verranno prese in considerazione le mascherine non pieghevoli ad esempio di tipo a “conchiglia”	non idoneo	idoneo	idoneo
		d) Presenza della valvola di espirazione	idoneo	idoneo	idoneo
		e) Stringinaso modellabile	idoneo	idoneo	idoneo
		f) Lembo inferiore della mascherina con presenza di linguetta per facilitare l'indossamento	non idoneo	idoneo	idoneo
		g) Confezionata singolarmente	idoneo	idoneo	idoneo

I prodotti offerti dalle concorrenti Lyreco Italia Srl e FE.MA Srl sono giudicati tecnicamente idonei.

Con riferimento al prodotto offerto dall'operatore Antinfortunistica Srl la Commissione giudicatrice rileva che lo stesso non corrisponde al modello pieghevole a 3 lembi richiesto dall'Istituto. L'offerta di Antinfortunistica Srl viene pertanto giudicata tecnicamente non idonea.

Parametri tecnico-qualitativi

Parametro	Sub parametro	Lyreco Italia Srl	FE.MA Srl
Resistenza respiratoria	Verifica della resistenza inspiratoria 30 l/min, ai sensi della norma EN 149:2001+A1:2009 – § 7.16 / § 8.9.3 (valore espresso in mbar)	35	30,26
Resistenza respiratoria	Verifica della resistenza inspiratoria 95 l/min, ai sensi della norma EN 149:2001+A1:2009 - § 7.16 / § 8.9.3 (valore espresso in mbar)	35	33,25

Lotto 1 – GUANTI MONOUSO

Parametro	Sub parametro	Punteggio qualitativo provvisorio									Punteggio massimo per il parametro	Punteggio qualitativo totale definitivo		
		Guanto nitrile 245 mm			Guanto nitrile 295 mm			Punteggio qualitativo totale provvisorio				Bericah Spa	Clini-Lab Srl	Nacatur Int.
		Bericah Spa	Clini-Lab Srl	Nacatur Int.	Bericah Spa	Clini-Lab Srl	Nacatur Int.	Bericah Spa	Clini-Lab Srl	Nacatur Int.				
Protezione alla permeazione chimica	Verifica numero di sostanze chimiche testate ai fini della determinazione del livello prestazionale di permeazione, sensi della norma EN ISO 374-1:2016, ulteriori al numero minimo richiesto ai fini dell'ammissibilità dell'offerta	25	0	5	25	0	6,25	50	0	11,25	50	50	0	11,25
Carico di rottura del guanto	Verifica del carico di rottura del guanto prima e dopo l'invecchiamento ai sensi della norma UNI EN 455-2:2015	10	2,65	2,6	7	10	0,57	17	12,65	3,17	20	20	14,88	3,73
TOTALI												70	14,88	14,98

Lotto 2 – TUTA DI PROTEZIONE CHIMICA/BIOLOGICA

Parametro	Sub parametro	Punteggio qualitativo provvisorio		Punteggio massimo per il parametro	Punteggio qualitativo totale definitivo
		Tuta di protezione 4-B	Tuta di protezione 3-B		Bisicur Srl
		Bisicur Srl			
Peso dell'indumento	Peso dell'indumento espresso in gr/m2	15	15	30	30
Resistenza al vapore acqueo	Verifica della resistenza della tuta al vapore acqueo (RET in m2*Pa/W) ai sensi della norma EN 31092/ISO 11092	20	∞	20	20
Resistenza alla trazione	Verifica della resistenza della tuta alla trazione, ai sensi della norma UNI EN ISO 13934-1:2013 (valore espresso in Newton)	∞	20	20	20
TOTALI					70

Lotto 3 – FACCIALE FILTRANTE MONOUSO FFP3

Parametro	Sub parametro	Punteggio qualitativo provvisorio		Punteggio massimo per il parametro	Punteggio qualitativo totale definitivo	
		Lyreco Italia Srl	FE.MA Srl		Lyreco Italia Srl	FE.MA Srl
Resistenza respiratoria	Verifica della resistenza inspiratoria 30 l/min, ai sensi della norma EN 149:2001+A1:2009 – § 7.16 / § 8.9.3 (valore espresso in mbar)	35	30,26	35	35	30,26
Resistenza respiratoria	Verifica della resistenza inspiratoria 95 l/min, ai sensi della norma EN 149:2001+A1:2009 - § 7.16 / § 8.9.3 (valore espresso in mbar)	35	33,25	35	35	33,25
TOTALI					70	63,51



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE
Ente Sanitario di Diritto Pubblico
LEGNARO - PD

PROCEDURA DI GARA APERTA, DI IMPORTO SUPERIORE ALLE SOGLIE COMUNITARIE, PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SOMMINISTRAZIONE DI DISPOSITIVI DI PROTEZIONE INDIVIDUALE (“DPI”), CON DURATA QUADRIENNALE, PER L’ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE.

Numero gara 7162594

CIG Lotto 1: 7582703477

CIG Lotto 2: 75827077C3

CIG Lotto 3: 7582714D88

2° VERBALE ISTRUTTORIO DEL RUP

VERBALE DI ESCLUSIONE PER INIDONEITA’ TECNICA

In data odierna 07/02/2019 alle ore 15:45, il Dott. Davide Violato, Dirigente del Servizio Approvvigionamenti e Gestione Beni e Servizi dell’Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito “IZSVe” o “Istituto”), in qualità di Responsabile Unico del Procedimento (RUP) procede, in seduta riservata presso il proprio ufficio, alla presa d’atto delle valutazioni formulate dalla Commissione giudicatrice (di seguito “Commissione”) della procedura in oggetto con riferimento alle offerte tecniche presentate dai concorrenti nell’ambito della stessa e all’assunzione delle determinazioni conseguenti.

Alla seduta sono altresì presenti:

- Dott.ssa Manuela Bizzo, Assistente amministrativo presso il Servizio Approvvigionamenti e Gestione di Beni e Servizi, in qualità di testimone e segretario verbalizzante;
- Dott. Stefano Berti, Coadiutore amministrativo presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, in qualità di testimone.

Il RUP dà lettura del verbale relativo alla seduta riservata del 07/02/2019 nel corso della quale la Commissione ha giudicato come segue:

Lotto 1

- tecnicamente idonea l’offerta presentata da tutti i concorrenti: Bericah Spa, Clini-Lab Srl, Nacatur International Import-Export Srl.

Lotto 2

- tecnicamente idonea l’offerta presentata dal concorrente Bisicur Srl;
- tecnicamente inidonee le offerte presentate dai seguenti concorrenti:
 - L’Antifortunistica Srl: mancato rispetto delle caratteristiche tecniche minime *Resistenza alla perforazione* e *Peso base* per entrambe le tipologie di tute.
In aggiunta, con riferimento alla sola “Tuta protezione chimica/biologica, Tipo 4-B”, mancato rispetto delle specifiche tecniche *Resistenza cuciture* e *Presenza di elastico passadito per il pollice*;
 - FE.MA Srl: con riferimento al prodotto “Tuta protezione chimica/biologica, Tipo 4-B”, mancato rispetto delle caratteristiche tecniche minime *Resistenza alle cuciture*, *Resistenza alla perforazione* e *Peso base*.
Con riferimento al prodotto “Tuta protezione chimica/biologica, Tipo 3-B” mancato rispetto della

specificata tecnica *Resistenza alla perforazione*;

Lotto 3

- tecnicamente idonee le offerte presentate dai concorrenti Lyreco Italia Srl e FE.MA Srl;
- tecnicamente inidonea l'offerta presentata dal concorrente L'Antifortunistica Srl in ragione del mancato rispetto della caratteristica tecnica minima "*Tipologia mascherina: modello pieghevole a 3 lembi*".

Il RUP, preso atto delle valutazioni espresse, ammette pertanto le offerte dei seguenti concorrenti alla fase successiva della procedura:

Lotto 1: Bericah Spa – Clini-Lab Srl - Nacatur International Import-Export Srl

Lotto 2: Bisicur Srl

Lotto 3: Lyreco Italia Srl e FE.MA Srl

e propone l'esclusione dei concorrenti L'Antifortunistica Srl (Lotti 2 e 3) e FE.MA Srl (Lotto 2) disponendo affinché si proceda a darne comunicazione agli operatori economici esclusi, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016, nei termini e con le modalità prescritte dalla citata disposizione, previa adozione di apposito provvedimento del Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi.

Si precisa che tale provvedimento non sarà oggetto di pubblicazione sul profilo del committente entro due giorni dalla sua adozione ai sensi dell'art. 29, comma 1, seconda parte del D. Lgs. n. 50/2016, non conseguendo l'esclusione *de qua "all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico finanziari e tecnico-professionali"* citate dalla summenzionate disposizioni normative.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 16:10.

Il presente verbale, composto da n. 2 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

Dott. Davide Violato - Responsabile Unico del Procedimento

Dott.ssa Manuela Bizzo - testimone e segretario verbalizzante

Dott. Stefano Berti – testimone