



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE
Ente Sanitario di Diritto Pubblico
LEGNARO - PD

PROCEDURA DI GARA APERTA, DI IMPORTO SUPERIORE ALLE SOGLIE COMUNITARIE, PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SOMMINISTRAZIONE DI DISPOSITIVI DI PROTEZIONE INDIVIDUALE (“DPI”), CON DURATA QUADRIENNALE, PER L’ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE.

Numero gara 7162594

CIG Lotto 1: 7582703477

CIG Lotto 2: 75827077C3

CIG Lotto 3: 7582714D88

VERBALE DI APERTURA DELLE OFFERTE ECONOMICHE E DI VERIFICA DELL’ANOMALIA

In data odierna 19/02/2019 alle ore 10:15, si riunisce in seduta pubblica presso la Sala Consiglio dell’Edificio Centro Direzionale della sede centrale dell’Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito “*Istituto*”) la Commissione giudicatrice (di seguito per brevità “*Commissione*”) della procedura in parola e procede all’espletamento delle operazioni descritte nel prosieguo.

La Commissione risulta così composta:

- Dott. Giuseppe Arcangeli, Dirigente veterinario presso il CSI di Adria dell’Istituto, in qualità di Presidente
- Dott. Andrea Cogo, Collaboratore tecnico professionale presso il Servizio Gestione Sicurezza ed Ambiente dell’Istituto, in qualità di componente effettivo;
- Sig. Francesco Montesi, Collaboratore sanitario D presso la SCS6 Virologia Speciale e Sperimentazione dell’Istituto, in qualità di componente effettivo.
- Dott.ssa Manuela Bizzo, Assistente amministrativo presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi in qualità di segretario verbalizzante, presente alla seduta odierna altresì in qualità di testimone.

Alla seduta sono altresì presenti:

- Dott. Davide Violato, Dirigente del Servizio Approvvigionamenti e Gestione di Beni e Servizi, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento (di seguito “*RUP*”).

Come previsto dalla documentazione di gara, alla seduta pubblica sono inoltre ammessi i rappresentanti legali – ovvero persone da questi delegati muniti di apposita delega da esibire e depositare agli atti – degli operatori economici invitati a presentare offerta. Alla seduta odierna sono presenti:

- Sig. Marcello Catalano in qualità di rappresentante per la concorrente Clini-Lab Srl, giusta delega depositata agli atti;
- Sig. Nicola Meneghetti e Sig. Cristiano Vincetti in qualità, rispettivamente, di *key account manager* e di *PPE sales specialist* per la concorrente Lyreco Italia Srl, giusta delega depositata agli atti.

Il RUP prima di procedere con l’avvio delle operazioni di gara, premette che:

- con DDG n. 467 del 31/08/2018 stata indetta una procedura aperta finalizzata all’affidamento della fornitura in somministrazione di dispositivi di protezione individuale (“*DPI*”) per l’Istituto, con durata quadriennale, suddivisa in n. 3 lotti funzionali, da aggiudicare secondo il criterio dell’offerta

economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, commi 2, 6 e 8 del D. Lgs. n. 50/2016;

- il valore stimato del contratto, determinato ai sensi dell'art. 35 del D. Lgs. n. 50/2016 e pertanto comprensivo della facoltà di rinnovo quadriennale e delle opzioni contrattuali indicate nella documentazione di gara, risulta pari ad € 758.894,40 Iva esclusa, così suddiviso:
 - € 367.686,00 al netto di IVA per il Lotto 1,
 - € 205.880,40 al netto di IVA per il Lotto 2,
 - € 185.328,00 al netto di IVA per il Lotto 3;
- nel corso della seduta pubblica tenutasi in data 24/10/2018, il RUP ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa, all'esito della quale è stata rilevata la necessità di attivare il sub procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del D.L. gs. n. 50/2016 con riferimento all'offerta presentata dai seguenti operatori economici: L'Antinfortunistica Srl, Bericah Spa, Bisicur Srl, FE.MA Srl, Lyreco Italia Srl e Nacatur International Import-Export Srl. Per le mancanze, irregolarità rilevate si fa espresso rinvio al Verbale della citata seduta pubblica, disponibile agli atti del Servizio Approvigionamenti e Gestione Beni e Servizi;
- con riferimento alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente Clini-Lab Srl, è risultata regolare e completa e pertanto lo stesso è stato ammesso al prosieguo della procedura;
- nel corso della seduta riservata dell'8/11/2018, entro il termine a tal fine assegnato, gli operatori economici concorrenti sopra indicati hanno provveduto a regolarizzare la propria offerta, ottemperando alle indicazioni fornite dalla Stazione appaltante; il RUP ha pertanto disposto l'ammissione degli stessi al prosieguo della procedura;
- nel corso della seduta pubblica tenutasi in data 11/12/2018, come emerge dal relativo verbale conservato agli atti del Servizio, la Commissione ha proceduto all'apertura delle offerte tecniche ed alla verifica della mera consistenza e regolarità formale delle stesse; all'esito di tali operazioni, è emerso quanto segue:
 - le offerte dei concorrenti Bericah Spa (Lotto 1), Clini-Lab Srl (Lotto 1) e L'Antinfortunistica Srl (Lotti 2 e 3) sono risultate complete e formalmente regolari e pertanto sono state ammesse alla successiva fase della procedura;
 - l'offerta del concorrente Nacatur International Import-Export Srl (Lotto 1) risultava mancante dell'indicazione dei codici articolo dei prodotti offerti all'interno delle schede tecniche. In ragione della mancata collegialità nella valutazione da parte della Commissione, la decisione in merito all'irregolarità rilevata è stata rimessa al RUP, il quale, preso atto della presenza e corretta sottoscrizione dell'offerta tecnica, valutato altresì come dal contenuto delle schede stesse sia possibile identificare i prodotti offerti, ha ritenuto l'irregolarità non essenziale, ammettendo il concorrente alla successiva fase di esame sostanziale dell'offerta;
 - l'offerta del concorrente FE.MA Srl (Lotti 2 e 3) risultava mancante dell'indicazione dei codici articolo dei prodotti offerti all'interno delle schede tecniche. In ragione della mancata collegialità nella valutazione da parte della Commissione, la decisione in merito all'irregolarità rilevata è stata rimessa al RUP, il quale, preso atto della presenza e corretta sottoscrizione dell'offerta tecnica, valutato altresì come dal contenuto delle schede stesse sia possibile identificare i prodotti offerti, ha ritenuto l'irregolarità non essenziale, ammettendo il concorrente alla successiva fase di esame sostanziale dell'offerta.
- nel corso della seduta riservata tenutasi in data 07/02/2019, come attestato dal relativo verbale agli atti del Servizio, la Commissione ha proceduto a verificare la conformità delle offerte tecniche alle caratteristiche tecniche minime inderogabili prescritte dalla *lex specialis* di gara a pena di inammissibilità dell'offerta, giudicando come di seguito illustrato:

Lotto 1

- tecnicamente idonea l'offerta presentata da tutti i concorrenti: Bericah Spa, Clini-Lab Srl, Nacatur International Import-Export Srl.

Lotto 2

- tecnicamente idonea l'offerta presentata dal concorrente Bisicur Srl;
- tecnicamente inidonee le offerte presentate dai seguenti concorrenti:
 - L'Antifortunistica Srl: mancato rispetto delle caratteristiche tecniche minime *Resistenza alla perforazione* e *Peso base* per entrambe le tipologie di tute.
In aggiunta, con riferimento alla sola "Tuta protezione chimica/biologica, Tipo 4-B", mancato rispetto delle specifiche tecniche *Resistenza cuciture* e *Presenza di elastico passadito per il pollice*;
 - FE.MA Srl: con riferimento al prodotto "Tuta protezione chimica/biologica, Tipo 4-B", mancato rispetto delle caratteristiche tecniche minime *Resistenza alle cuciture*, *Resistenza alla perforazione* e *Peso base*.
Con riferimento al prodotto "Tuta protezione chimica/biologica, Tipo 3-B" mancato rispetto della specifica tecnica *Resistenza alla perforazione*;

Lotto 3

- tecnicamente idonee le offerte presentate dai concorrenti Lyreco Italia Srl e FE.MA Srl;
- tecnicamente inidonea l'offerta presentata dal concorrente L'Antifortunistica Srl in ragione del mancato rispetto della caratteristica tecnica minima "Tipologia mascherina: modello pieghevole a 3 lembi".
- il RUP, nel corso della seduta riservata del 07/02/2019, come risulta dal relativo verbale agli atti del Servizio, preso atto del giudizio della Commissione, ha proposto l'esclusione dei concorrenti L'Antifortunistica Srl (Lotti 2 e 3) e FE.MA Srl (Lotto 2) dalla procedura, disponendo l'ammissione dei restanti offerenti alla successiva fase della procedura;
- l'esclusione è stata successivamente disposta con Determinazione n. 49 del 07/02/2019 del Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi;
- con note ns. prot. n. 1962 (L'Antifortunistica Srl) e n. 1963 (FE.MA Srl) del 08/02/2019 è stata data comunicazione alle concorrenti dell'intervenuta esclusione dalla procedura ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016;
- nel corso della medesima seduta riservata di cui sopra, la Commissione ha quindi proceduto alla valutazione qualitativa delle offerte tecniche pervenute, sulla base dei parametri, dei fattori ponderali e dei relativi criteri motivazionali e in applicazione dei metodi e delle formule previsti dalla *lex specialis* di gara.

Il RUP procede quindi a dare lettura del punteggio qualitativo complessivo attribuito all'esito delle operazioni sopra descritte a ciascuna offerta ammessa, effettuate le eventuali operazioni di riparametrazione previste dalla lettera d'invito:

Si riportano di seguito i punteggi qualitativi complessivi definitivi ottenuti dagli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura di gara in parola:

Lotto 1 – Guanti monouso	
Operatori economici	Punteggio qualitativo definitivo
Bericah Spa	70
Clini-Lab Srl	14,88

Nacatur International Import-Export Srl	14,98
---	-------

Lotto 2 – Tuta di protezione chimica/biologica	
Operatori economici	Punteggio qualitativo definitivo
Bisicur Srl	70

Lotto 3 – Facciale filtrante monouso FFP3	
Operatori economici	Punteggio qualitativo definitivo
Lyreco Italia Srl	70
FE.MA Srl	63,51

La Commissione, nella persona di un Commissario, Dott. Andrea Cogo, procede per ciascuna offerta ammessa alla presente fase della procedura all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, alla verifica della loro completezza e regolarità, al controllo dell'assenza di errori di calcolo e alla lettura dei prezzi/ribassi offerti da ciascun concorrente.

Dall'esame emerge che le offerte di tutti gli operatori economici concorrenti risultano complete e formalmente regolari.

La Commissione procede quindi all'attribuzione, mediante applicazione della formula a tal fine prevista nella *lex specialis* di gara, del punteggio complessivo relativo all'elemento prezzo e alla successiva individuazione mediante applicazione del metodo aggregativo compensatore, della miglior offerta per ciascun lotto.

L'esito delle operazioni di calcolo sopra effettuate è riepilogato nel prospetto allegato al presente verbale (Allegato 1).

Dato atto dell'esito delle verifiche espletate dalla Commissione, è redatta la seguente graduatoria di aggiudicazione:

Lotto 1 – Guanti monouso				
Operatori economici	Punteggio qualitativo definitivo	Punteggio componente economica	Punteggio totale	Posizione
Bericah Spa	70	30	100	1°
Nacatur International Import-Export Srl	14,98	29,50	44,48	2°
Clini-Lab Srl	14,88	29,13	44,01	3°

Lotto 2 – Tuta di protezione chimica/biologica				
Operatori economici	Punteggio qualitativo definitivo	Punteggio componente economica	Punteggio totale	Posizione
Bisicur Srl	70	30	100	1°

Lotto 3 – Facciale filtrante monouso FFP3				
Operatori economici	Punteggio qualitativo definitivo	Punteggio componente economica	Punteggio totale	Posizione
Lyreco Italia Srl	70	27	97	1°
FE.MA Srl	63,51	30	93,51	2°

Il RUP procede quindi alla verifica del superamento, da parte dell'offerta prima in graduatoria di aggiudicazione, della soglia di anomalia determinata mediante applicazione della formula prevista dall'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016.

All'esito di tali operazioni, l'offerta presentata dall'operatore economico primo nella graduatoria di aggiudicazione per ogni Lotto risulta superiore alla soglia di anomalia calcolata mediante applicazione della formula di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2017. Il RUP dà quindi comunicazione ai presenti che si procederà ai sensi dell'art. 97, commi 1 e 5, del D.Lgs. n. 50/2016 richiedendo alla concorrente di presentare le giustificazioni sul prezzo proposto, ai sensi 97, comma 5 del medesimo decreto, che saranno soggette a verifica. La stazione appaltante escluderà l'offerta che, in base all'esame degli elementi forniti con le giustificazioni e le precisazioni risultati, nel suo complesso, inaffidabile.

Il RUP chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni. Nessuno degli astanti comunica alcuna osservazione.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 10:50.

Il presente verbale, composto da n. 5 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

Dott. Davide Violato - Responsabile Unico del Procedimento _____

Dott. Giuseppe Arcangeli – Presidente della Commissione _____

Dott. Andrea Cogo – Componente della Commissione _____

Sig. Francesco Montesi – Componente della Commissione _____

Dott.ssa Manuela Bizzo - Testimone e segretario verbalizzante _____

CONCAVA ALLA MIGLIORE OFFERTA (INTERDIPENDENTE) NON LINEARE CON $\alpha < 1$

$$V(a)_i = [(BA - P)/(BA - P_{min})]^\alpha$$

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1

BA = prezzo a base d'asta

P = prezzo (valore) offerto dal concorrente i-esimo

P_{min} = prezzo più basso tra quelli in gara

α = coefficiente pari a 0,1

Coefficiente = 1 per l'offerta con prezzo minore (no riparametrazione)

Lotto 1 - Guanti monouso			
Concorrente	Importo complessivo offerto	$V(a)_i$	Punteggio prezzo (max 30 p.tj)
Berich Spa	€ 108.976,00	1	30,0
Clini-Lab Srl	€ 119.080,00	0,970958751	29,13
Nacatur Int.	€ 115.088,00	0,983368287	29,50

BA	€ 148.560,00
P_{min}	€ 108.976,00

CONCAVA ALLA MIGLIORE OFFERTA (INTERDIPENDENTE) NON LINEARE CON $\alpha < 1$

$$V(a)_i = [(BA - P)/(BA - Pmin)]^\alpha$$

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1

BA = prezzo a base d'asta

P = prezzo (valore) offerto dal concorrente i-esimo

Pmin = prezzo più basso tra quelli in gara

α = coefficiente pari a 0,1

Coefficiente = 1 per l'offerta con prezzo minore (no riparametrazione)

Lotto 2 - Tuta di protezione chimica/biologica			
Concorrente	Importo complessivo offerto	$V(a)_i$	Punteggio prezzo (max 30 p.ti)
Bisicur Srl	€ 55.361,82	1	30

BA	€ 83.200,00
Pmin	€ 55.361,82

CONCAVA ALLA MIGLIORE OFFERTA (INTERDIPENDENTE) NON LINEARE CON $\alpha < 1$

$$V(a)_i = [(BA - P)/(BA - P_{min})]^\alpha$$

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1

BA = prezzo a base d'asta

P = prezzo (valore) offerto dal concorrente i-esimo

P_{min} = prezzo più basso tra quelli in gara

α = coefficiente pari a 0,1

Coefficiente = 1 per l'offerta con prezzo minore (no riparametrazione)

Lotto 3 - Facciale filtrante monouso FFP3			
Concorrente	Importo complessivo offerto	V(a) _i	Punteggio prezzo (max 30 p.ti)
Lyreco Italia Srl	€ 53.568,00	0,90572059	27
Fe.MA Srl	€ 17.510,40	1	30

BA	€ 74.880,00
P_{min}	€ 17.510,40