



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE
Ente Sanitario di Diritto Pubblico
LEGNARO - PD

PROCEDURA DI GARA APERTA, DI IMPORTO SUPERIORE ALLE SOGLIE COMUNITARIE, PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SOMMINISTRAZIONE DI DISPOSITIVI DI PROTEZIONE INDIVIDUALE (“DPI”), CON DURATA QUADRIENNALE, PER L’ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE.

Numero gara 7162594

CIG Lotto 1: 7582703477

CIG Lotto 2: 75827077C3

CIG Lotto 3: 7582714D88

VERBALE DI ESITO DEL SOCCORSO ISTRUTTORIO

In data odierna 08/11/2018 alle 15:30, si riunisce in seduta riservata presso il proprio ufficio, il Dott. Davide Violato, Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi dell’Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito “Istituto”), in qualità di Responsabile Unico del Procedimento (RUP) e procede all’espletamento delle operazioni descritte nel prosieguo.

Alla seduta sono altresì presenti:

- Dott.ssa Manuela Bizzo, Assistente amministrativo presso il Servizio Approvvigionamenti e Gestione di Beni e Servizi, in qualità di testimone e segretario verbalizzante;
- Dott.ssa Alessandra Zanoni, Assistente amministrativo presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, in qualità di testimone.

Il RUP prima di procedere con l’avvio delle operazioni di gara, premette che

- nel corso della seduta pubblica di apertura dei plichi e di esame della documentazione amministrativa tenutasi in data 24/10/2018., come attestato dal relativo verbale conservato agli atti del Servizio, è stata rilevata la necessità di attivare il sub procedimento di soccorso istruttorio di cui all’art. 83, comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016 con riferimento all’offerta presentata dagli operatori economici di seguito elencati avendo riscontrato le seguenti irregolarità:
 - con riferimento all’offerta di L’Antifortunistica Srl la stessa è risultata irregolare in quanto la documentazione fornita con riferimento al requisito speciale “Esecuzione negli ultimi tre anni dei seguenti servizi/forniture analoghi” non è stata ritenuta sufficiente a comprovare il possesso del requisito in esame con riferimento ai seguenti elementi: l’analogia delle forniture eseguite rispetto all’oggetto della presente procedura, la natura degli operatori economici presso i quali le medesime sono state realizzate, gli importi complessivi;
 - con riferimento all’offerta di Bericah Spa la stessa è risultata irregolare in quanto mancante del documento All. d) al Disciplinare di gara contenente i seguenti: la dichiarazione di essere edotto degli obblighi derivanti dal Codice di comportamento adottato dalla stazione appaltante, e previsti dell’art. 2, comma 3 del DPR 62/2013 (“Codice di comportamento dei dipendenti pubblici”) e l’accettazione, senza condizione o riserva alcuna, di tutte le norme e disposizioni contenute nella documentazione gara;
 - con riferimento all’offerta di Bisicur Srl la stessa è risultata irregolare in quanto mancante del documento DGUE;
 - con riferimento all’offerta di Fe.Ma Srl la stessa è risultata irregolare in quanto il documento DGUE presentato in formato elettronico risulta privo della firma digitale del sottoscrittore;

- con riferimento all’offerta di Lyreco Italia Srl la stessa è risultata irregolare in quanto il DGUE presentato risulta mancante delle seguenti informazioni: ricorso o meno all’avalimento (Parte II, Sez. C – “Informazioni sull’affidamento sulle capacità di altri soggetti”) e subappalto di parte del contratto ai sensi dell’art. 105 del D. Lgs n. 50/2016 (Parte II, Sez. D – “Informazioni in relazione ai subappaltatori sulle cui capacità l’operatore economico non fa affidamento”);
Si rileva altresì che, con riferimento ai motivi di esclusione di cui all’art. 80 del D. Lgs n. 50/2016, elencati nella Parte III, lett. D del DGUE e, nello specifico, relativamente all’iscrizione nel casellario informatico tenuto dall’Osservatorio dell’ANAC per aver presentato false dichiarazioni o falsa documentazione nelle procedure di gara e negli affidamenti (art. 80, comma 5 del D. Lgs n. 50/2016), il concorrente ha allegato una dichiarazione inerente un’iscrizione per tardiva comprova dei requisiti autodichiarati in sede di gara. Il RUP, preso atto di ciò, ha ritenuto di richiedere all’operatore economico di inviare il provvedimento emesso dall’ANAC a chiusura del procedimento di annotazione nel Casellario Informatico, come da dichiarazione allegata ai documenti di gara;
 - con riferimento all’offerta di Nacatur International Import-Export Srl la stessa è risultata irregolare in quanto il documento DGUE in formato elettronico risulta sottoscritto digitalmente da un soggetto diverso (il legale rappresentante Navarra Stefana) rispetto al soggetto indicato quale dichiarante (e sottoscrittore) nel documento in formato cartaceo; inoltre si è rilevata la mancanza del documento All. e) al Disciplinare di gara contenente la dichiarazione sostitutiva di elezione domicilio per le comunicazioni inerenti la procedura, autorizzazione nel caso di accesso agli atti o dichiarazione di segreti tecnici/commerciali, dati INPS, INAIL, Agenzia delle Entrate, CCNL applicato e numero di addetti/dipendenti, e informativa per i dati personali.
- ciò rilevato, al termine della seduta il RUP, ritenute le irregolarità rilevate riconducibili alla fattispecie di irregolarità essenziale di cui al summenzionato articolo, ha disposto di procedere a richiedere ai citati operatori economici di provvedere alla regolarizzazione della propria offerta concedendo a tal fine il termine di dieci giorni solari consecutivi decorrenti dalla richiesta;
 - entro il termine a tal fine assegnato, con note acquisite a ns. prot. rispettivamente n. 15694/2018 (L’Antinfortunistica Srl), n. 15496/2018 (Bericah Spa), n. 15529/2018 (Bisicur Srl), n. 15949/2018 (Fe.Ma Srl), n. 15676/2018 (Lyreco Italia Srl), n. 15536/2018 (Nacatur International Import-Export Srl), i citati operatori economici hanno provveduto a regolarizzare la propria offerta, ottemperando alle indicazioni fornite dalla stazione appaltante.

Con riferimento all’operatore economico Lyreco Italia Srl, acquista e valutata copia della Delibera ANAC ad esito dell’annotazione nel Casellario Informatico, il RUP ritiene che la fattispecie ivi indicata non integri le casistiche riportate all’art. 80, lett. g) e f) del D. Lgs. n. 50/2016 e pertanto non sia causa di esclusione dell’operatore concorrente dalla presente procedura. A tal fine si rileva altresì che, come già giustificato da Lyreco Italia Srl, l’iscrizione in esame è stata dovuta semplicemente alla tardiva presentazione della documentazione di gara integrativa richiesta.

Ciò premesso, il RUP ammette i citati operatori economici al prosieguo della procedura.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 15:45.

Il presente verbale, composto da n. 2 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

Dott. Davide Violato - Responsabile Unico del Procedimento _____

Dott.ssa Manuela Bizzo - Testimone e segretario verbalizzante _____

Dott.ssa Alessandra Zanoni – Testimone _____

ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE

Ente Sanitario di Diritto Pubblico

LEGNARO - PD

PROCEDURA DI GARA APERTA, DI IMPORTO SUPERIORE ALLE SOGLIE COMUNITARIE, PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SOMMINISTRAZIONE DI DISPOSITIVI DI PROTEZIONE INDIVIDUALE (“DPI”), CON DURATA QUADRIENNALE, PER L’ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE.

Numero gara 7162594

CIG Lotto 1: 7582703477

CIG Lotto 2: 75827077C3

CIG Lotto 3: 7582714D88

SEDUTA PUBBLICA DI APERTURA DEI PLICHI

In data odierna 24/10/2018, alle ore 14:40, presso la Sala Consiglio della sede centrale dell’Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito “Istituto”), il Dott. Davide Violato, Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione Beni e Servizi dell’Istituto, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento (RUP) procede, in seduta pubblica, all’espletamento delle operazioni descritte nel prosieguo.

Alla seduta sono altresì presenti:

- Dott.ssa Valentina Orsini, Collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, in qualità di testimone;
- Dott.ssa Manuela Bizzo, Assistente amministrativo presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione Beni e Servizi, in qualità di testimone e segretario verbalizzante.

Alla seduta pubblica non è presente alcun rappresentante legale degli operatori economici concorrenti.

Il RUP prima di procedere con l’avvio delle operazioni di gara, premette che:

- con DDG n. 467 del 31/08/2018 stata indetta una procedura aperta finalizzata all’affidamento, a lotto unico e invisibile, della fornitura in somministrazione di dispositivi di protezione individuale (“DPI”), con durata quadriennale, per l’Istituto, suddivisa in n. 3 lotti funzionali, da aggiudicare secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell’art. 95, commi 2, 6 e 8 del D. Lgs. n. 50/2016;
- il valore stimato del contratto, determinato ai sensi dell’art. 35 del D. Lgs. n. 50/2016 e pertanto comprensivo della facoltà di rinnovo quadriennale e delle opzioni contrattuali indicate nella documentazione di gara, risulta pari ad € 758.894,40 Iva esclusa, così suddiviso:
 - € 367.686,00 al netto di IVA per il Lotto 1,
 - € 205.880,40 al netto di IVA per il Lotto 2,
 - € 185.328,00 al netto di IVA per il Lotto 3;
- ai sensi dell’art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016 la valutazione delle offerte e la conseguente attribuzione dei punteggi avverrà ad opera di una Commissione giudicatrice, nominata con specifico provvedimento, la quale effettuerà l’esame delle offerte ai fini della conseguente attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri previsti nella *lex specialis* di gara;

- ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 72, 73 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 in seguito all'approvazione dei documenti di gara il bando ed il relativo estratto sono stati pubblicati sulla G.U.R.I. V Serie Speciale Contratti Pubblici n. 104 del 07/09/2018, sulla G.U.E.E. GU/S S172 del 07/09/2018 n. 389883-2018-IT, nonché sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, infine, in data 19/09/2018, sui quotidiani a diffusione nazionale "Avvenire" e "Il Foglio" e sui quotidiani a diffusione locale "Il Mattino di Padova" e "Il Gazzettino";
- a far data dal 07/09/2018 la documentazione di gara è stata inoltre pubblicata e resa disponibile sul profilo del committente;
- nella succitata sezione del profilo del committente sono state pubblicate le informazioni supplementari ai documenti di gara fornite dalla stazione appaltante in riscontro alle richieste pervenute dagli operatori economici invitati entro il termine a tal fine previsto;
- entro il termine perentoriamente fissato per la presentazione delle offerte, previsto per le ore 12:00 del giorno 23/10/2018, sono pervenute le offerte dei seguenti operatori economici come attestato dall'elenco di ricezione rilasciato dall'U.O. Protocollo dell'Istituto, conservato agli atti in originale e di cui viene allegata al presente verbale, quale sua parte integrante e sostanziale (*Allegato 1*), copia semplice:
 - 1) L'Antinfortunistica Srl (acquista a ns prot 15209 del 23/10/2018)
 - 2) Bericah Spa (acquisita a ns prot. n. 15107 del 22/10/2018)
 - 3) Bisicur (acquisita a ns prot 15208 del 23/10/2018)
 - 4) Clini-Lab Srl (acquista a ns prot n. 15182 del 23/10/2018)
 - 5) FE.MA Srl (acquista a ns prot 15202 del 23/10/2018)
 - 6) Lyreco Italia Srl (acquisita a ns prot. n. 15115 del 22/10/2018)
 - 7) Nacatur International Import-Export Srl (acquisita a ns prot. n. 15050 del 19/10/2018)
- entro il medesimo termine di cui sopra risultano essere pervenute all'U.O. Magazzino dell'Istituto le campionature di tutti gli operatori economici sopra indicati, come attestato dall'elenco di ricezione rilasciato dalla medesima U.O., conservato agli atti in originale e di cui viene allegata al presente verbale, quale sua parte integrante e sostanziale (*Allegato 2*), copia semplice.

Esaurite le suesposte premesse il RUP comunica ai presenti che, come previsto dall'articolo 18 del disciplinare di gara, nel corso dell'odierna seduta verranno effettuate le seguenti operazioni:

- a) verifica della conformità della documentazione amministrativa rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara;
- b) eventuale attivazione della procedura di soccorso istruttorio;
- c) redazione del verbale relativo alle attività svolte;
- d) adozione del provvedimento che determina le esclusioni e le ammissioni alla procedura di gara ai sensi dell'art. 29, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016.

Ciò considerato preso atto che i plichi trasmessi dai suindicati operatori economici risultano pervenuti entro il termine perentorio previsto, come attestato dall'elenco di trasmissione rilasciato dall'U.O. Protocollo dell'Istituto (*Allegato 1*), prima di procedere con le ulteriori operazioni di verifica del contenuto del plico il RUP precisa che, come previsto dal disciplinare di gara agli articoli 11 e 12:

- la mancata sigillatura del plico esterno e/o delle tre buste interne inserite nel plico, nonché la non integrità delle medesime tale da comprometterne la segretezza, costituiscono causa esclusione del concorrente;
- eventuali offerte tardive saranno escluse dalla procedura di gara;
- il mancato possesso dei requisiti di partecipazione prescritti non è sanabile mediante soccorso istruttorio e costituisce causa di esclusione;
- l'omessa o incompleta nonché irregolare presentazione delle dichiarazioni sul possesso dei requisiti di partecipazione o ogni altra mancanza, incompletezza o irregolarità del DGUE e della domanda, ivi compreso il difetto di sottoscrizione, sono sanabili, ad eccezione delle false dichiarazioni;
- la mancata produzione della dichiarazione di avalimento o del contratto di avalimento, può essere oggetto di soccorso istruttorio solo se i citati elementi erano preesistenti e comprovabili con documenti di data certa anteriore al termine di presentazione dell'offerta;
- la mancata presentazione di elementi a corredo dell'offerta (es. garanzia provvisoria e impegno del fideiussore) ovvero di condizioni di partecipazione alla gara (es. mandato collettivo speciale o impegno a conferire mandato collettivo), entrambi aventi rilevanza in fase di gara, sono sanabili, solo se preesistenti e comprovabili con documenti di data certa, anteriore al termine di presentazione dell'offerta;
- la mancata presentazione di dichiarazioni e/o elementi a corredo dell'offerta, che hanno rilevanza in fase esecutiva (es. dichiarazione delle parti del servizio / fornitura i sensi dell'art. 48, comma 4 del D. Lgs. n. 50/2016), sono sanabili;
- al di fuori delle ipotesi di cui all'art. 83, comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016 è facoltà della stazione appaltante invitare, se necessario, i concorrenti a fornire chiarimenti in ordine al contenuto dei certificati, documenti e dichiarazioni presentati.

Ciò considerato, il Dott. Violato controlla l'integrità e l'idoneità della sigillatura dei plichi tale da assicurare la non manomissione dei medesimi e la segretezza delle offerte, l'indicazione esterna della presente procedura di gara, della denominazione o ragione sociale dell'operatore economico concorrente e del relativo indirizzo (informazioni da riportare per tutti i partecipanti nel caso di concorrenti con idoneità plurisoggettiva, già costituiti o costituendi), constatando che le offerte presentate dai concorrenti rispettano le modalità prescritte dal disciplinare.

Esaurita la fase preliminare di verifica dei plichi esterni, si procede all'apertura degli stessi, verificando la presenza, all'interno dei plichi, delle tre buste chiuse e sigillate previste dal disciplinare di gara, recanti l'intestazione del mittente, l'oggetto dell'appalto e idonea dicitura finalizzata a individuarne il contenuto, e procedendo, successivamente, all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa al fine di verificare la presenza al loro interno della documentazione richiesta all'articolo 14 del disciplinare di gara.

L'esito delle verifiche effettuate sulla documentazione amministrativa è riportato nel prospetto riepilogativo compilato, allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale dello stesso (*Allegato 3*).

Dall'esame delle offerte il RUP rileva la completezza e regolarità formale della documentazione amministrativa presentata dal concorrente Clini-Lab Srl, che viene quindi ammesso senza riserve al prosieguo della procedura.

Con riferimento agli ulteriori operatori economici concorrenti il RUP rileva quanto segue:

- a) L'Antinfortunistica Srl: la documentazione fornita con riferimento al requisito speciale "*Esecuzione negli ultimi tre anni dei seguenti servizi/forniture analoghi*" non è ritenuta sufficiente a comprovare il possesso del requisito in esame, in quanto non la stazione appaltante non è grado di verificare i

seguenti elementi: l'analogia delle forniture eseguite rispetto all'oggetto della presente procedura, la natura degli operatori economici presso i quali le medesime sono state realizzate, gli importi complessivi;

b) Bericah Spa: risultano mancanti le seguenti dichiarazioni:

- dichiarazione di essere edotto degli obblighi derivanti dal Codice di comportamento adottato dalla stazione appaltante, e previsti dell'art. 2, comma 3 del DPR 62/2013 ("*Codice di comportamento dei dipendenti pubblici*") - documenti entrambi liberamente visionabili all'indirizzo: <http://www.izsvenezie.it/amministrazione-trasparente/DL33/atticodice.xml> - di aver letto e compreso tali documenti e di accettarli incondizionatamente e senza riserve e di impegnarsi, in caso di aggiudicazione, ad osservare e a far osservare ai propri dipendenti e collaboratori il suddetto codice, pena la risoluzione del contratto;
- accettazione, senza condizione o riserva alcuna, di tutte le norme e disposizioni contenute nella documentazione gara;

c) Bisicur: il documento DGUE non risulta essere stato allegato alla documentazione amministrativa;

d) FE.MA Srl: il documento DGUE presentato in formato elettronico risulta privo della firma digitale del sottoscrittore;

e) Lyreco Italia Srl: il documento DGUE presentato risulta mancante delle seguenti informazioni:

- Parte II, Sez. C – "Informazioni sull'affidamento sulle capacità di altri soggetti": non è stato indicato se l'operatore economico farà affidamento sulle capacità di altri soggetti per soddisfare i criteri di selezione della Parte IV, ai sensi dell'art. 89 del D. Lgs. n. 50/2016 inerente l'istituto dell'avalimento;
- Parte II, Sez. D – "Informazioni in relazione ai subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento": non è stato indicato se l'operatore economico concorrente intenda subappaltare parte del contratto a terzi, ai sensi dell'art. 105 del D. Lgs n. 50/2016;

Si rileva altresì che, con riferimento ai motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs n. 50/2016, elencati nella Parte III, lett. D del DGUE e, nello specifico, relativamente all'iscrizione nel casellario informatico tenuto dall'Osservatorio dell'ANAC per aver presentato false dichiarazioni o falsa documentazione nelle procedure di gara e negli affidamenti (art. 80, comma 5 del D. Lgs n. 50/2016), il concorrente ha allegato una dichiarazione inerente un'iscrizione per tardiva comprova dei requisiti autodichiarati in sede di gara. Il RUP comunica che si riserva di verificare il contenuto dell'annotazione in successiva seduta riservata e anticipa altresì che, laddove ritenuto necessario, procederà a richiedere chiarimenti all'operatore economico.

f) Nacatur International Import-Export Srl:

- il documento DGUE in formato elettronico risulta sottoscritto digitalmente da un soggetto diverso (il legale rappresentante Navarra Stefana) rispetto al soggetto indicato quale dichiarante (e sottoscrittore) nel documento in formato cartaceo (il procuratore speciale Morra Simone); il RUP, rilevato che il sottoscrittore del documento cartaceo risulta dotato dei poteri necessari per la partecipazione alla presente procedura e pertanto, è ritenuto dal RUP idoneo a comprova dei poteri di sottoscrizione, tuttavia, non essendoci coincidenza tra il soggetto dichiarante ed il soggetto che sottoscrive il documento DGUE in formato elettronico, si ritiene altresì che il caso di specie si sostanzia, di fatto, nella presentazione di una dichiarazione priva di sottoscrizione;
- il documento *Modello dichiarazione sostitutiva elezione domicilio per le comunicazioni inerenti la procedura, autorizzazione nel caso di accesso agli atti o dichiarazione di segreti tecnici/commerciali, dati INPS, INAIL, Agenzia delle Entrate, CCNL applicato e numero di addetti/dipendenti, e informativa per i dati personali* risulta mancante.

Ciò considerato il RUP procede quindi alla rilettura del disciplinare di gara, il quale prevede all'articolo 13 che *“Le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice. L'irregolarità essenziale è sanabile laddove non si accompagni ad una carenza sostanziale del requisito alla cui dimostrazione la documentazione omessa o irregolarmente prodotta era finalizzata. La successiva correzione o integrazione documentale è ammessa laddove consenta di attestare l'esistenza di circostanze preesistenti, vale a dire requisiti previsti per la partecipazione e documenti/elementi a corredo dell'offerta (...). Ai fini della sanatoria la stazione appaltante assegna al concorrente un congruo termine - non superiore a dieci giorni - perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicando il contenuto e i soggetti che le devono rendere. (...) In caso di inutile decorso del termine, la stazione appaltante procede all'esclusione del concorrente dalla procedura”*.

In virtù di quanto suesposto il RUP ritiene le sopra indicate irregolarità riconducibili alla fattispecie delle irregolarità essenziali sanabili di cui all'art. 83, comma 9, prima parte del D. Lgs. n. 50/2016 disponendo pertanto affinché si proceda a richiedere agli operatori economici concorrenti di provvedere alla regolarizzazione della propria offerta, come di seguito specificato, concedendo a tal fine il termine di dieci giorni solari consecutivi decorrenti dalla richiesta. Tali concorrenti sono pertanto ammessi con riserva alla successiva fase della procedura, riserva che sarà sciolta all'esito del subprocedimento di soccorso istruttorio.

- a) L'Antinfortunistica Srl: considerato che l'art. 6.1.a) del Disciplinare di gara prevede espressamente che *«Il concorrente deve aver eseguito nell'ultimo triennio forniture analoghe alla fornitura oggetto di gara (somministrazione di DPI) a favore di enti pubblici e/o committenti privati di importo complessivo minimo pari a (...)*», per la comprova del requisito si chiede di dichiarare:
- l'elenco delle forniture analoghe alla fornitura oggetto di affidamento, con espressa indicazione di
 - destinatari delle forniture, con precisazione in merito alla natura pubblica o privata, degli stessi;
 - per ciascun contratto di fornitura, le date di validità e gli importi complessivi al netto d'IVA delle forniture eseguite;
- b) Bericah Spa: si richiede di inviare la dichiarazione espressa di accettazione del Codice di Comportamento e dei documenti di gara mediante utilizzo del modello fornito dalla stazione appaltante e All. d) al Disciplinare di gara;
- g) Bisicur: si richiede di inviare il documento DGUE in formato elettronico, sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante dell'offerente, con allegata copia fronte retro del documento di identità del sottoscrittore in corso di validità, nel rispetto di quanto previsto all'art. 13.2 del Disciplinare di gara;
- h) FE.MA Srl: si richiede di inviare il documento DGUE in formato elettronico, sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante dell'offerente, con allegata copia fronte retro del documento di identità del sottoscrittore in corso di validità, nel rispetto di quanto previsto all'art. 13.2 del Disciplinare di gara;
- i) Lyreco Italia Srl:
- si richiede di inviare il documento DGUE, sottoscritto digitalmente e corredato da copia fronte retro di un documento di identità del sottoscrittore in corso di validità, completo delle dichiarazioni in merito al ricorso all'avvalimento (Parte II, Sez. C – “Informazioni sull'affidamento sulle capacità di altri soggetti”) e al subappalto (Parte II, Sez. D – “Informazioni in relazione ai subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento);
 - si richiede di inviare invio il provvedimento emesso dall'ANAC a chiusura del procedimento di annotazione nel Casellario Informatico, come da dichiarazione allegata ai documenti di gara;
- i) Nacatur International Import-Export Srl:

- si richiede l'invio del documento DGUE in formato elettronico sottoscritto digitalmente dal dichiarante e corredato da copia fronte retro di un documento di identità del sottoscrittore in corso di validità;
- si richiede di inviare la dichiarazione sostitutiva di elezione domicilio per le comunicazioni inerenti la procedura, autorizzazione nel caso di accesso agli atti o dichiarazione di segreti tecnici/commerciali, dati INPS, INAIL, Agenzia delle Entrate, CCNL applicato e numero di addetti/dipendenti, e informativa per i dati personali mediante utilizzo del modello fornito dalla stazione appaltante e All. e) al Disciplinare di gara.

Concluse le operazioni il RUP precisa che in successiva seduta pubblica, la cui data verrà resa nota ai concorrenti mediante utilizzo del mezzo prescelto dagli stessi, la stazione appaltante comunicherà l'esito delle verifiche suindicate provvedendo altresì all'apertura della busta contenente la documentazione tecnica al fine di controllarne la regolarità formale e la consistenza.

Al termine della seduta odierna si comunica ai presenti che per l'intera durata della procedura tutta la documentazione componente l'offerta verrà posta in un armadio di sicurezza ubicato presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi ed ivi conservata. In particolare, le buste contenenti le offerte tecniche (busta B) ed economiche (busta C) vengono mantenute chiuse e collocate all'interno del suddetto armadio ed ivi conservate sino alle sedute pubbliche aventi ad oggetto la loro apertura. La busta contenente la documentazione amministrativa viene inserite nuovamente nel plico generale da cui è stata estratta e inserita all'interno del medesimo armadio ove sarà conservata.

Il RUP dichiara inoltre che le successive sedute pubbliche avranno luogo presso la medesima sede, all'orario e nella data che sarà comunicata ai concorrenti almeno 7 giorni prima, mediante utilizzo dell'indirizzo di posta elettronica certificata fornito in sede di partecipazione alla procedura, con contestuale pubblicazione all'indirizzo internet <http://www.izsvenezie.it>, nel percorso Amministrazione > Bandi e gare d'appalto > Forniture di beni e servizi > Gare in corso,

Il RUP chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni. Nessuno degli astanti comunica alcuna osservazione.

La seduta pubblica viene dichiarata chiusa alle ore 15:40

Il presente verbale, composto da n. 6 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- Dott. Davide Violato - Responsabile Unico del Procedimento
- Dott.ssa Valentina Orsini – Testimone
- Dott.ssa Manuela Bizzo - Testimone e segretario verbalizzante