



Procedura aperta, di importo superiore alle soglie comunitarie, per l'aggiudicazione della fornitura di n. 2 sistemi per analisi chimiche, unitamente ai relativi servizi settimanali di assistenza tecnica e manutenzione *full risk*, da destinare alla SCS3 dell'IZSve.

Numero gara 7183658

CIG LOTTO 1: 7608755F3E

CIG LOTTO 2: 76087570E9

Primo verbale della Commissione Giudicatrice di valutazione qualitativa delle offerte tecniche

In data odierna 13 Novembre 2018, alle ore 10:00, si riunisce in seduta congiunta e riservata presso gli uffici della SCS3 dell'IZSve, la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Dirigente del Servizio Approvvigionamenti e Gestione Beni e Servizi dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito, per brevità, "IZSve" o "Istituto") n. 452 del 29 Ottobre 2018, incaricata della valutazione qualitativa delle offerte pervenute, per ciascun lotto prestazionale, e della conseguente attribuzione del punteggio tecnico-qualitativo sulla base dei parametri, dei metodi e delle formule indicate nella documentazione di gara.

La Commissione è composta come segue:

- dott. Franco Mutinelli, Direttore della SCS3 dell'Istituto, Presidente;
- dott. Giovanni Binato, Dirigente presso la SCS2 dell'Istituto, Componente;
- dott.ssa Federica Gallochio, Dirigente presso la SCS1 dell'Istituto, Componente;
- dott.ssa Marta Lovato, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, segretario verbalizzante.

Le dichiarazioni sostitutive dei componenti della Commissione Giudicatrice e del segretario verbalizzante attestanti l'insussistenza di cause di incompatibilità e astensione di cui all'articolo 77, comma 6 del D. Lgs. n. 50/2016, l'assenza di conflitti di interesse o motivi di astensione di cui all'art. 6 bis della Legge n. 241/1990, e comportanti l'accettazione espressa del Codice di comportamento dei dipendenti pubblici dell'Istituto sono conservate agli atti, essendo state rese all'atto dell'accettazione dell'incarico.

Atteso che la *lex specialis* di gara prevede l'aggiudicazione dei n. 2 lotti prestazionali in cui è stata suddivisa la procedura in parola secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, attribuendo un punteggio massimo di n. 30 punti alla componente economica e un punteggio massimo di n. 70 punti alla componente tecnico-qualitativa, per un totale di n. 100 punti, la Commissione si riunisce in data odierna al fine di effettuare l'esame sostanziale delle offerte tecniche sulla base dei criteri di valutazione qualitativa indicati nel Capitolato Tecnico.

A tal proposito il Presidente comunica ai presenti che nel corso della seduta odierna verrà effettuata una preliminare analisi delle offerte tecniche finalizzata a verificarne l'idoneità tecnica, consistente nell'effettivo possesso, da parte dei beni offerti e dei relativi servizi accessori, delle specifiche tecniche minime richieste a pena di inammissibilità alla procedura ed indicate, per ciascun lotto, nel Capitolato Tecnico ai paragrafi 1 e 2.

Successivamente, per le sole offerte risultate tecnicamente idonee, la Commissione procederà ad effettuare la valutazione sostanziale delle medesime sulla base dei parametri indicati nel Capitolato

Tecnico alle pagg. 5-13, con conseguente attribuzione dei punteggi relativi al fattore qualità applicando le formule ed i metodi indicati nella documentazione di gara.

Ciò considerato il Presidente dà atto del fatto che, come risulta dai verbali delle precedenti sedute pubbliche conservate agli atti del Servizio Approvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, il RUP ha disposto l'esclusione dalla presente fase della procedura di gara dell'operatore economico Thermo Fisher Scientific S.p.A., in virtù delle motivazioni espresse nei documenti conservati agli atti.

Per l'effetto sono state trasmesse alla Commissione le offerte tecniche presentate dagli operatori economici Elementar Italia S.r.l., offerente per il Lotto 1, e Shimadzu Italia S.r.l., concorrente per il Lotto 2.

Concluse le comunicazioni preliminari il Presidente dà lettura di quanto prescritto dalla documentazione di gara in merito al contenuto dell'offerta tecnica costituita da:

- 1) eventuali *brochure (depliant)* dei sistemi offerti;
- 2) schede tecniche di presentazione dei beni offerti, senza quotazione economica, dalle quali dovrà risultare il possesso delle caratteristiche tecniche minime richieste nel capitolato tecnico;
- 3) apposito documento denominato "*Modello Offerta Tecnica – Lotto*", recante espressa indicazione:
 - a) del modello e della marca produttrice dei beni offerti, unitamente al codice del fornitore offerente;
 - b) della descrizione delle specifiche tecniche dei beni offerti, dalla quale dovrà risultare espressamente, mediante dichiarazione sostitutiva resa ai sensi del DPR 445/2000:
 - il possesso delle caratteristiche tecniche minime richieste dalla *lex specialis* di gara a pena di inammissibilità alla procedura;
 - il possesso o meno delle specifiche tecniche-prestazionali che sono oggetto di valutazione qualitativa ovvero i dati e le informazioni di *performances* dei beni offerti oggetto di valutazione tecnico-qualitativa;
 - c) del termine entro cui il concorrente si impegna ad effettuare la consegna dei beni offerti decorrente dalla data della ricezione del relativo buono d'ordine;
 - d) del termine entro cui il concorrente si impegna ad effettuare il collaudo dei beni forniti decorrente dalla consegna;
 - e) della durata della garanzia post vendita offerta, decorrente dal collaudo dei beni, e del contenuto della stessa, con indicazione:
 - a) dei tempi massimi di intervento in garanzia decorrenti dalla chiamata;
 - b) delle tipologie di interventi che si intendono coperti dalla garanzia medesima;
 - c) delle parti del bene che si intendono oggetto di sostituzione in garanzia;
 - f) indicazione delle modalità e delle tempistiche del servizio di formazione (*training*) da svolgersi in favore del personale utilizzatore.

Analizzando le offerte tecniche presentate dai concorrenti, la Commissione rileva l'idoneità tecnica delle offerte presentate da entrambi gli operatori economici concorrenti, Elementar Italia S.r.l., offerente per il Lotto 1, e Shimadzu Italia S.r.l., offerente per il Lotto 2.

Ciò considerato nel corso della presente seduta riservata la Commissione prosegue con le attività di valutazione sostanziale delle offerte tecniche, per ciascun lotto di aggiudicazione, al fine di attribuire alle medesime il conseguente punteggio qualitativo sulla base dei parametri, fattori ponderali e criteri motivazionali previsti nel Capitolato Tecnico e mediante utilizzo dei metodi e delle formule illustrate nella documentazione di gara.

A tal proposito si riportano di seguito i parametri, fattori ponderali e relativi criteri motivazionali previsti dal Capitolato Tecnico ai fini della valutazione qualitativa delle offerte tecniche, per ciascun lotto di aggiudicazione:

➤ **Lotto 1: SISTEMA PER LA DETERMINAZIONE DEL RAPPORTO ISOTOPICO COMPRENSIVO DI ANALIZZATORE ELEMENTARE, SPETTROMETRO DI MASSA E INTERFACCIA PER CROMATOGRAFIA LIQUIDA**

N.	Parametro	Punteggio massimo	Soglia di sbarramento	Criterio motivazionale
SPETTROMETRO DI MASSA				
1	Sensibilità in molecole di CO ₂ per ione (M=44) in modalità <i>continuous flow</i>	9	NO	Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti il valore minimo. In particolare sarà giudicato: - insufficiente = il prodotto che presenti un valore maggiore o uguale a 1500 - sufficiente = il prodotto che presenti un valore compreso tra 1499 e 1100 - ottimo = il prodotto che presenti un valore inferiore a 1099
2	Amplificatore	9	NO	Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti un maggior valore di Volt. In particolare sarà giudicato: - insufficiente = il prodotto che presenti un valore inferiore o uguale a 10 Volt - buono = un prodotto che presenti un valore compreso tra 11 e 50 Volt - ottimo = un prodotto che presenti un valore maggiore o uguale a 51 Volt
3	Precisione, riferita ai gas di riferimento CO ₂ (¹³ C), N ₂ (¹⁵ N), CO (¹⁸ O), SO ₂ (³⁴ S), H ₂ (² H) in modalità <i>continuous flow</i> considerando 1 deviazione standard	9	NO	Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti un valore di precisione uguale o inferiore ai seguenti valori di riferimento: CO ₂ → ¹³ C → 0,06‰ N ₂ → ¹⁵ N → 0,06‰ CO → ¹⁸ O → 0,10‰

				$\text{SO}_2 \rightarrow {}^{34}\text{S} \rightarrow 0,10\%$ $\text{H}_2 \rightarrow {}^2\text{H} \rightarrow 0,20\%$ In particolare sarà giudicato: <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente = il prodotto che presenti tutti i valori di precisione superiori a quelli di riferimento - sufficiente = il prodotto che presenti 1 o 2 valori di precisione inferiori o uguali a quelli di riferimento - buono = il prodotto che presenti 3 o 4 valori di precisione inferiori o uguali a quelli di riferimento - ottimo = il prodotto che presenti tutti 5 i valori di precisione inferiori o uguali a quelli di riferimento
4	Tubo di volo in acciaio inossidabile	5	NO	Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti un sistema di gestione periferiche e gas di riferimento integrato nello spettrometro in acciaio inossidabile. In particolare sarà giudicato: <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente = il prodotto che non presenti tale caratteristica - ottimo = il prodotto che presenti tale caratteristica
ANALIZZATORE ELEMENTARE CNSOH				
5	Auto campionatore	9	NO	Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti un autocampionatore con un numero di posizioni maggiore. In particolare sarà giudicato: <ul style="list-style-type: none"> - sufficiente = il prodotto che presenti un valore inferiore o uguale a 40 - buono = un prodotto che presenti un valore inferiore o uguale a 60 - ottimo = un prodotto che presenti un valore maggiore di 60

6	Sistema di purificazione del campione da azoto atmosferico	5	NO	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti un sistema di purificazione del campione da azoto atmosferico.</p> <p>In particolare sarà giudicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente = il prodotto che non presenti tale caratteristica - ottimo = il prodotto che presenti tale caratteristica
7	Sistema di separazione dei gas di combustione mediante cromatografia	9	NO	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti un sistema di separazione dei gas di combustione a più colonne.</p> <p>In particolare sarà giudicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente = il prodotto che non presenti tale caratteristica - sufficiente = il prodotto che presenti una singola colonna cromatografica - ottimo = il prodotto che presenti un sistema multicolonna cromatografica
INTERFACCIA PER CROMATOGRAFIA LIQUIDA				
8	Precisione esterna tramite iniezione diretta	5	NO	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti un valore di precisione più basso.</p> <p>In particolare sarà giudicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente = il prodotto che presenti un valore maggiore di 0,8‰ - sufficiente = un prodotto che presenti un valore uguale o inferiore a 0,8‰ - ottimo = un prodotto che presenti un valore uguale o inferiore a 0,5‰
9	Pompa dei reagenti di tipo peristaltico	5	NO	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti tale caratteristica.</p> <p>In particolare sarà giudicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente = il prodotto che non presenti tale caratteristica - ottimo = il prodotto che presenti tale caratteristica
SOFTWARE				

10	Possibilità di processare i dati in tempo reale durante l'acquisizione	3	NO	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti tale caratteristica.</p> <p>In particolare sarà giudicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente = il prodotto che non presenti tale caratteristica - ottimo = il prodotto che presenti tale caratteristica
11	Possibilità di taratura multi punto, multi isotopo compresa nel software strumentale	2	NO	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti la possibilità di effettuare la taratura multi punto, multi isotopo senza ricorrere all'ausilio di software esterni.</p> <p>In particolare sarà giudicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente = il prodotto che non presenti tale caratteristica - ottimo = il prodotto che presenti tale caratteristica

➤ **Lotto 2: SISTEMA DI CROMATOGRAFIA LIQUIDA A ULTRA ALTA PRESTAZIONE (UHPLC) ABBINATO AD UNO SPETTROMETRO DI MASSA A TRIPLO QUADRUPOLO**

N.	Parametro	Punteggio Massimo	Soglia di Sbarramento	Criterio Motivazionale
SISTEMA UHPLC				
1	Flusso minimo della pompa	3	NO	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti il valore minore di tale caratteristica.</p> <p>In particolare sarà giudicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sufficiente = il prodotto che presenti un valore < 1,0 µl/min - buono: il prodotto che presenti un valore ≤ 0,5 µl/min - ottimo = il prodotto che presenti un valore ≤ 0,1 µl/min
2	Flusso massimo della pompa	3	NO	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti il valore maggiore di tale caratteristica.</p>

				<p>In particolare sarà giudicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sufficiente = il prodotto che presenti un valore > 3 ml/min - buono = il prodotto che presenti un valore > 5 ml/min - ottimo = il prodotto che presenti un valore > 8 ml/min
3	Numero di linee di solvente per il lavaggio dell'ago	2	NO	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti il valore maggiore di tale caratteristica.</p> <p>In particolare sarà giudicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sufficiente = il prodotto che presenti un valore = 2 linee - buono = il prodotto che presenti un valore = 3 linee - ottimo = il prodotto che presenti un valore = 4 linee
4	Forno colonne con possibilità di alloggiare 2 valvole gestite automaticamente dal software	5	NO	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti tale caratteristica.</p> <p>In particolare sarà giudicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente = il prodotto che non presenta la caratteristica - ottimo = il prodotto che presenta la caratteristica
5	Numero di colonne cromatografiche da 250 mm alloggiabili nel forno e gestite in contemporanea dal software	5	NO	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti il valore maggiore di tale caratteristica.</p> <p>In particolare sarà giudicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sufficiente = il prodotto che presenti un valore = 3 - buono = il prodotto che presenti un

				<p>valore = 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - ottimo = il prodotto che presenti un valore > 4
6	Possibilità di alloggiare il miscelatore della fase mobile nel forno	2	NO	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti tale caratteristica.</p> <p>In particolare sarà giudicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente = il prodotto che non presenta la caratteristica - ottimo = il prodotto che presenta la caratteristica
ANALIZZATORE MS/MS				
7	Velocità di scansione con risoluzione pari o migliore di 0,7 a FWHM	8	NO	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti il valore maggiore di tale caratteristica.</p> <p>In particolare sarà giudicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sufficiente = il prodotto che presenti un valore > di 15000 Da/sec - buono = il prodotto che presenti un valore \geq di 22500 Da/sec - ottimo = il prodotto che presenti un valore \geq di 30000 Da/sec
8	Sensibilità, in modalità ESI positiva, per iniezione diretta di 1 pg di reserpina (transizione 609-195 m/z) come rapporto S/N (RMS)	6	NO	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti il valore maggiore di tale caratteristica.</p> <p>In particolare sarà giudicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sufficiente = il prodotto che presenti un valore > 50000:1 - buono = il prodotto che presenti un valore \geq 75000:1 - ottimo = il prodotto

				che presenti un valore $\geq 100000:1$
9	Velocità di inversione della polarità	8	NO	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti il valore minore di tale caratteristica.</p> <p>In particolare sarà giudicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sufficiente = il prodotto che presenti un valore < a 25 msec - buono = il prodotto che presenti un valore \leq a 15 msec - ottimo = il prodotto il prodotto che presenti un valore \leq a 5 msec
10	Dwell time (msec)	5	NO	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti il valore minore di tale caratteristica.</p> <p>In particolare sarà giudicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sufficiente = il prodotto che presenti un valore < 3,0 msec - buono = il prodotto che presenti un valore < 2,0 msec - ottimo = il prodotto il prodotto che presenti un valore < 1,0 msec
11	Velocità di transizione MRM	6	NO	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti il valore maggiore di tale caratteristica.</p> <p>In particolare sarà giudicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sufficiente = il prodotto che presenti un valore >300 MRM/sec - buono = il prodotto che presenti un valore >450 MRM/sec - ottimo = il prodotto che presenti un

				valore >550 MRM/sec
12	Intervallo dinamico di massa di 7 o più ordini di grandezza	5	NO	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti tale caratteristica.</p> <p>In particolare sarà giudicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente = il prodotto che non presenta la caratteristica - ottimo = il prodotto che presenta la caratteristica
SOFTWARE				
13	<p>Gestione Client-Server del sistema con le seguenti caratteristiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> - possibilità di memorizzare dati e risultati su un database che consenta ricerche sia sul singolo cromatogramma che su dati aggregati, filtrando per i risultati. - possibilità di condividere in rete il controllo strumentale LCMS, consentendo all'utente di controllare lo strumento da postazione remota in modo nativo dall'interno dell'applicativo - possibilità di gestire un processo di approvazione al fine di predisporre l'invio automatico dei risultati al sistema informativo gestionale - predisposizione per modulo opzionale in grado di inviare risultarti a sistemi gestionali in formati standard - compatibilità con l'attuale infrastruttura informatica, sia interministeriale di gestione della rete che di sistema operativo/Server - possibilità di centralizzazione del backup 	12	NO	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti un pacchetto software con il maggior numero di caratteristiche elencate accanto.</p> <p>In particolare sarà giudicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - insufficiente = il prodotto che non presenti alcuna delle caratteristiche elencate - sufficiente = il prodotto che presenti almeno 2 caratteristiche elencate - buono = il prodotto che presenti almeno 4 caratteristiche elencate - ottimo = il prodotto che presenti tutte 6 le caratteristiche elencate

Ai fini delle modalità di espletamento delle suindicate operazioni di valutazione sostanziale il Presidente della Commissione giudicatrice illustra ai presenti quanto disposto in merito al paragrafo 16 del disciplinare di gara:

1. per ciascun lotto la valutazione delle offerte in relazione ai criteri tecnici di natura qualitativa sarà effettuata mediante l'attribuzione di un punteggio discrezionale da parte di ciascuno dei componenti della Commissione. A tal proposito la Commissione procederà all'assegnazione dei coefficienti variabili tra zero e uno relativi ai criteri di cui al capitolato tecnico;
2. i coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio avente natura qualitativa sono determinati mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente sulla base dei criteri motivazionali specificati nelle ripotote tabelle del capitolato tecnico sulla base della seguente tabella di valutazione, determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio (*coefficiente provvisorio parziale del criterio*):

Valutazione	Coefficiente
Insufficiente	0
Sufficiente	0,33
Buono	0,66
Ottimo	1,0

3. ove nessun concorrente abbia ottenuto il coefficiente massimo pari a uno, verrà attribuito il coefficiente uno al valore medio massimo, proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi ed individuando così il coefficiente definitivo parziale del criterio (riparametrazione intermedia per criterio);
4. successivamente, si procederà al calcolo del punteggio definitivo parziale del singolo criterio moltiplicando il coefficiente definitivo così calcolato per ciascun criterio al punteggio massimo attribuito allo stesso;
5. qualora nessun concorrente abbia ottenuto il punteggio pari al peso massimo complessivo attribuibile alla componente tecnica sulla base della sommatoria dei punteggi definitivi parziali riportati da ciascuna offerta, si procederà ad un'ulteriore riparametrazione assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente (riparametrazione finale);
6. nel caso vi sia un'unica offerta ammessa per ciascun lotto alla fase di valutazione tecnico-qualitativa, non si procederà alla riparametrazione né intermedia né finale.

Ciò considerato ciascun commissario procede individualmente e preliminarmente, per ciascun lotto prestazionale, ad effettuare la valutazione qualitativa dei suindicati parametri indicati nel Capitolato Tecnico mediante esame sostanziale della documentazione tecnica presentata da ciascuno degli operatori economici concorrenti (*Allegato 1, 2, 3*); successivamente viene determinato il coefficiente provvisorio parziale di ciascun criterio sulla base della media dei coefficienti attribuito da ogni commissario (*Allegato 4*).

Terminata l'attività di valutazione la Commissione procede, come previsto dalla *lex specialis* di gara ad effettuare le seguenti operazioni per entrambi i lotti di aggiudicazione:

- calcolo del punteggio definitivo parziale del singolo criterio moltiplicando il coefficiente definitivo così calcolato sulla base della media dei coefficienti attribuiti, per ciascun criterio, al fattore ponderale massimo attribuito allo stesso;
- sommatoria dei punteggi definitivi parziali riportati da ciascuna offerta, così calcolando il punteggio qualitativo complessivo definitivo.

Tali operazioni sono analiticamente riportate nell'*Allegato 5* al presente verbale.

Si riportano di seguito i punteggi qualitativi complessivi definitivi che la Commissione ha attribuito agli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura di gara in parola, per ciascun lotto:

➤ Lotto 1:

- Elementar Italia S.r.l. 70/70;

➤ Lotto 2:

- Shimadzu Italia S.r.l. 70/70.

Ciò considerato il Presidente comunica ai presenti che il presente verbale e la documentazione attestante l'espletamento delle operazioni odierne verranno trasmessi al RUP per il seguito di competenza, incaricando il segretario verbalizzante di riporre le buste contenenti le offerte tecniche all'interno di un armadio di sicurezza ubicato presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di beni e servizi.

Il Presidente chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni. Nessuno degli astanti comunica alcuna osservazione.

La seduta riservata viene dichiarata chiusa alle ore 13:00.

Il presente verbale, composto da n. 12 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- dott. Franco Mutinelli, Presidente della Commissione Giudicatrice.....
- dott. Giovanni Binato, componente della Commissione.....
- dott.ssa Federica Gallochio, componente della Commissione.....
- dott.ssa Marta Lovato, segretario verbalizzante.....