



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE
Ente Sanitario di Diritto Pubblico
LEGNARO - PD

PROCEDURA APERTA DI IMPORTO SUPERIORE ALLE SOGLIE COMUNITARIE PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI N. 2 LIOFILIZZATORI DA DESTINARE ALLA SCS6 DELL’ISTITUTO, COMPRESIVA DEL SERVIZIO SETTENNALE DI ASSISTENZA TECNICA E MANUTENZIONE FULL RISK

Numero Gara: 7189450

C.I.G. LOTTO 1: 7615793F2F

C.I.G. LOTTO 2: 7615799426

VERBALE DI APERTURA DELLE OFFERTE ECONOMICHE E DI VERIFICA DELL’ANOMALIA

In data odierna 24/04/2019 alle ore 11:02, si riunisce in seduta pubblica presso gli uffici del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi dell’Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito “*Istituto*”), ubicato presso l’Edificio Centro Direzionale della Sede Centrale, la Commissione giudicatrice (di seguito per brevità “*Commissione*”) della procedura in parola e procede all’espletamento delle operazioni descritte nel prosieguo.

La Commissione risulta così composta:

- Dr. Calogero Terregino, Dirigente Veterinario presso la SCS5 dell’Istituto, in qualità di Presidente;
- Sign. Fabio Loriggiola, Collaboratore Sanitario presso la SCS8 dell’Istituto, in qualità di Componente effettivo;
- Dr.ssa Silvia Maniero, Collaboratore Sanitario presso la SCS6 dell’Istituto, in qualità di Componente effettivo;
- Dr.ssa Miriam Belcaro, Assistente Amministrativo presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi in qualità di segretario verbalizzante, presente alla seduta odierna altresì in qualità di testimone.

Alla seduta odierna risulta presente il solo Componente della Commissione, Sign. Fabio Loriggiola; a tal proposito si precisa che stante la natura delle attività odierne non implicanti valutazioni di carattere discrezionale e atteso che la Commissione giudicatrice costituisce un collegio perfetto che deve operare con il *plenum* dei propri componenti esclusivamente in ordine alle suddette attività di natura tecnico-discrezionale, è ammessa una deroga a tale principio per le attività preparatorie, istruttorie o strumentali vincolate, quali quelle oggetto della presente seduta (*ex multis* Cons. di Stato, Sez. III, sent. n. 2159/2015).

Alla seduta sono altresì presenti:

- Dr. Davide Violato, Dirigente del Servizio Approvvigionamenti e Gestione di Beni e Servizi, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento (di seguito “R.U.P.”);
- Dr.ssa Manuela Bizzo, assistente amministrativo presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, in qualità di testimone.

Come previsto dalla documentazione di gara, alla seduta pubblica sono inoltre ammessi i rappresentanti legali – ovvero persone da questi delegati, muniti di apposita delega da esibire e depositare agli atti – degli operatori economici invitati a presentare offerta. Alla seduta odierna sono presenti:

- Sign. Fabio Malaterra in qualità di legale rappresentante per la concorrente Cinque Pascal S.r.l. ed il Sign. Bruno Mascagna in qualità di Sales Manager;

Il R.U.P. prima di procedere con l’avvio delle operazioni di gara, premette che:

- con D.D.G. n. 544 del 04/10/2018 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell’art. 60 del D.L.gs n. 50/2016, finalizzata all’affidamento per la fornitura di n. 2 liofilizzatori da destinare alla SCS6 dell’Istituto

Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie, comprensiva del servizio settennale di assistenza tecnica e manutenzione full risk, suddivisa in n. 2 lotti funzionali aggiudicabili separatamente secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, 6 e 8 del D. Lgs. n. 50/2016, sulla base dei criteri e delle formule indicate nel disciplinare di gara;

- l'importo complessivo posto a base d'asta della suddetta procedura, determinato ai sensi dell'art. 35 del D.Lgs. n. 50/2016 e pertanto comprensivo delle opzioni contrattuali indicate nella documentazione di gara, risulta pari ad € 604.500,00 Iva esclusa, di cui € 344.500,00 relativamente al Lotto 1 ed € 260.000,00 per il Lotto 2;
- ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 72, 73 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 in seguito all'approvazione dei documenti di gara il bando ed il relativo estratto sono stati pubblicati, in data 20/10/2018 sulla G.U.E.E. n. 2018/S 203-461610, in data 24/10/2018 sulla G.U.R.I. serie speciale Contratti Pubblici n. 124, in data 24/10/2018 sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, infine, in data 31/10/2018 sui quotidiani a diffusione nazionale "Avvenire" e "Il Foglio" e sui quotidiani a diffusione locale "Il Mattino di Padova" e "Il Gazzettino";
- i documenti della procedura sono stati pubblicati sul profilo del committente nell'area dedicata alla specifica procedura di gara all'interno della sezione "Gare in corso";
- nella suddetta sezione del profilo del committente sono state pubblicate le informazioni supplementari ai documenti di gara fornite dalla Stazione Appaltante in riscontro alle richieste pervenute dagli operatori economici invitati entro il termine a tal fine previsto;
- entro il termine perentorio di presentazione delle offerte, fissato per il giorno 26/11/2018, alle ore 12:00, sono pervenuti all'U.O. Protocollo dell'Istituto i seguenti plichi trasmessi dagli operatori economici come attestato dall'elenco di trasmissione rilasciato dalla suindicata unità operativa, conservato agli atti:
 - 1) CinquePascal S.r.l., Via Carpaccio n. 35 - 20090 Trezzano S/N (MI) (con nota acquisita a ns. prot. n. 16752 del 23/11/2018);
 - 2) Seneco S.r.l., Via M. Prestinari n. 4 – 20158 Milano (con nota acquisita a ns. prot. n. 16802 del 26/11/2018).
- entro il medesimo termine di cui sopra risultano aver effettuato il sopralluogo preventivo obbligatorio presso i locali e le pertinenze dell'Istituto prescritto dai documenti di gara tutti gli operatori economici sopra indicati;
- nel corso della seduta pubblica tenutasi in data 28/11/2018 il R.U.P. ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa, all'esito del quale il concorrente Cinque Pascal S.r.l. è stato ammesso alla fase successiva della procedura, per l'operatore economico Seneco S.r.l. è stata rilevata la necessità di attivare un sub procedimento di verifica della documentazione relativa ad una procedura di sanatoria in corso, al fine di constatare l'assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80, comma 4, del D.Lgs 50/2016;
- con nota ns. prot. n. 17138 del 06/12/2018 agli atti del Servizio, il citato operatore economico è stato quindi invitato a provvedere a trasmettere gli atti giustificativi di ottemperanza del debito erariale, entro il termine di 15 giorni solari consecutivi;
- come emerge dal Verbale della seduta riservata del 18/01/2019, agli atti, il R.U.P. ha constatato la tempestiva produzione da parte dell'operatore economico sopra indicato della documentazione richiesta, con nota acquisita a ns. prot. n. 18088 del 21/12/2018, ed in via prudenziale ha ammesso con riserva la ditta al prosieguo della procedura;
- con Determinazione del Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi n. 45 del 05/02/2019 è stata nominata la Commissione per la procedura in parola, con la composizione in precedenza illustrata;
- ciascun componente della suddetta Commissione ed il segretario verbalizzante, all'atto dell'accettazione dell'incarico, hanno reso apposita dichiarazione sostitutiva ai sensi del D.P.R. 445/2000 attestando l'insussistenza di cause di incompatibilità e astensione, nonché l'assenza di conflitti di interesse o motivi di

astensione in conformità alla normativa vigente, accettando altresì espressamente il Codice di Comportamento dei Dipendenti Pubblici dell'Istituto;

- in ottemperanza all'art. 29, commi 1 e 2 del D.Lgs. n. 50/2016, la composizione della suddetta Commissione unitamente ai *Curricula* dei componenti sono stati pubblicati all'interno della sezione "Amministrazione trasparente" del profilo del committente nonché sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti.
- nel corso della seduta pubblica tenutasi in data 15/02/2019, come emerge dal relativo Verbale conservato agli atti del Servizio, la Commissione, nella persona del Presidente, ha proceduto all'apertura delle offerte tecniche ed alla verifica della mera consistenza e della regolarità formale delle stesse; all'esito di tali operazioni, è emerso che le offerte presentate da tutti gli operatori economici concorrenti sono risultate complete e formalmente regolari;
- nel corso della seduta riservata tenutasi in data 22/02/2019, come attestato dal relativo I Verbale agli atti del Servizio, la Commissione ha proceduto a verificare la conformità delle offerte tecniche alle caratteristiche tecniche minime inderogabili prescritte dalla *lex specialis* di gara, a pena di inammissibilità dell'offerta; all'esito di tali operazioni, è emerso che per l'operatore economico Cinque Pascal S.r.l. è stata rilevata la necessità di richiedere delle specifiche dichiarazioni e precisazioni tecniche, per l'offerta presentata dalla ditta Seneco S.r.l., è stata giudicata tecnicamente inidonea, in ragione del mancato possesso delle specifiche tecniche minime, di cui si rinvia al suddetto Verbale;
- nella seduta riservata del 27/02/2019, il R.U.P., ha preso atto delle valutazioni espresse dalla Commissione e ha proposto l'esclusione della citata concorrente dalla procedura e con nota ns. prot. n. 3188 del 04/03/2019, è stata comunicata l'esclusione dalla procedura di gara in parola all'operatore economico Seneco S.r.l., previa adozione del relativo provvedimento di esclusione del Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi n. 85 del 01/03/2019;
- a seguito dell'esclusione disposta dell'operatore economico Seneco S.r.l., la ditta ha trasmesso una lettera di contestazione, acquisita a ns. prot. n. 3301 del 06/03/2019, conservata agli atti, nella quale richiedeva la riammissione alla procedura di gara dandone evidenza nelle motivazioni riportate nella stessa nota, e a cui si rinvia; alla luce di tale richiesta la Commissione ha ritenuto di condizionare l'accoglimento della suddetta richiesta di riammissione all'invio di alcuni chiarimenti tecnici e dichiarazioni;
- dalla richiesta delle sopraccitate precisazioni trasmesse dalla Stazione Appaltante, con nota prot. n. 3378 del 07/03/2019, l'operatore economico Seneco S.r.l. ha dato parzialmente riscontro, con lettera acquisita a ns. prot. n. 3616 del 12/03/2019;
- nel corso della seduta riservata tenutasi in data 01/04/2019, come emerge dal relativo II Verbale conservato agli atti del Servizio, la Commissione ha proceduto preliminarmente ad analizzare le precisazioni tecniche ricevute dalla Cinque Pascal S.r.l., acquisite con ns. prot. n. 3179 del 04/03/2019, ritenendole esaustive e successivamente ha verificato la conformità dell'offerta tecnica per il Lotto 1 e per il Lotto 2 alle caratteristiche tecniche minime inderogabili prescritte dalla *lex specialis* di gara a pena di inammissibilità dell'offerta, giudicando l'offerta presentata dalla ditta Cinque Pascal S.r.l. tecnicamente idonea sia per il Lotto 1 che per il Lotto 2;
- nel corso della medesima seduta riservata di cui sopra la Commissione ha giudicato l'offerta della Seneco S.r.l. tecnicamente inidonea risultando la stessa non in possesso delle specifiche tecniche minime di cui al Verbale e confermando l'esclusione della citata concorrente dalla procedura nella già disposta Determinazione Dirigenziale n. 85 del 01/03/2019 del Dirigente del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi;
- nel corso della seduta riservata del 15/04/2019, come emerge dal III Verbale conservato agli atti del Servizio, la Commissione ha quindi proceduto alla valutazione qualitativa dell'offerta tecnica del Lotto 1 e del Lotto 2, sulla base dei parametri, dei fattori ponderali e dei relativi criteri motivazionali e in applicazione dei metodi e delle formule previsti dalla *lex specialis* di gara.

Il R.U.P. procede quindi a dare lettura del punteggio qualitativo complessivo attribuito all'esito delle operazioni sopra descritte, per ciascun lotto di aggiudicazione:

- Lotto 1: Cinque Pascal S.r.l. 59,5/70;

➤ Lotto 2: Cinque Pascal S.r.l. 55,5/70.

La Commissione nella persona del Componente procede alla presente fase della procedura, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche per il Lotto 1 e per il Lotto 2, alla verifica della loro completezza e regolarità, al controllo dell'assenza di errori di calcolo e alla lettura dei prezzi offerti dalla concorrente.

Dall'esame emerge che le offerte per entrambi i Lotti risultano complete e formalmente regolari.

La Commissione procede quindi all'attribuzione, mediante applicazione della formula a tal fine prevista nella *lex specialis* di gara, del punteggio complessivo relativo all'elemento prezzo e alla successiva individuazione mediante applicazione del metodo aggregativo compensatore, della miglior offerta per ciascun lotto.

Si riportano di seguito i punteggi prezzo definitivi riportati dall'operatore economico:

- Lotto 1 - Cinque Pascal S.r.l. – 30 punti/30;
- Lotto 2 – Cinque Pascal S.r.l. – 30 punti/30;

L'esito complessivo delle operazioni di calcolo sopra effettuate è riepilogato nel prospetto allegato al presente Verbale (**Allegato A**).

Dato atto dell'esito delle verifiche espletate dalla Commissione, è redatta la seguente graduatoria di aggiudicazione:

Posizione Lotto 1	Punteggio Qualità	Punteggio Economico	Punteggio Complessivo	Concorrente	Importo Complessivo Offerto (Iva esclusa)
1°	59,5	30	90	CinquePascal S.r.l.	€ 189.400,00

Nello specifico, il concorrente ha offerto:

- € 126.000,00 Iva esclusa quale importo della fornitura del "Liofilizzatore di grande dimensioni" comprensivo di garanzia della durata di 12 mesi;
- € 64.400,00 Iva esclusa quale importo complessivo per il servizio settennale di manutenzione e assistenza tecnica post garanzia di vendita, corrispondente ad un canone annuo di € 9.200,00 Iva esclusa;
- € 1.000,00 quale importo offerto per la cessione dell'attrezzatura presente presso i laboratori della SCS6;
- € 189.400,00 Iva esclusa quale importo complessivo per il contratto oggetto di aggiudicazione.

Posizione Lotto 2	Punteggio Qualità	Punteggio Economico	Punteggio Complessivo	Concorrente	Importo Complessivo Offerto (Iva esclusa)
1°	55,5	30	86	CinquePascal S.r.l.	€ 177.300,00

Nello specifico, il concorrente ha offerto:

- € 116.000,00 Iva esclusa quale importo complessivo della fornitura del "Liofilizzatore BSL3", comprensivo di garanzia della durata di 12 mesi;
- € 62.300,00 Iva esclusa quale importo complessivo per il servizio settennale di manutenzione e assistenza tecnica post garanzia di vendita, corrispondente ad un canone annuo di € 8.900,00 Iva esclusa;
- € 1.000,00 quale importo offerto per la cessione dell'attrezzatura presente presso i laboratori della SCS6;
- € 177.300,00 Iva esclusa quale importo complessivo per il contratto oggetto di aggiudicazione.

Successivamente, si procede, per il Lotto 1 e per il Lotto 2, al calcolo della soglia di anomalia relativa al punteggio prezzo ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016 e alla verifica del superamento o meno di tale soglia da parte delle offerte. Considerato che la soglia è pari ai quattro quinti dei punti massimi previsti dalla *lex specialis*

di gara attribuibili all'elemento prezzo, la soglia di anomalia relativa al punteggio prezzo è pari, nel caso di specie, a 24 punti.

Facendo seguito alle operazioni di calcolo della soglia di anomalia e di verifica del rispetto della stessa con riferimento ai punteggi qualitativi effettuate nel corso della seduta riservata del R.U.P. del giorno 15/04/2019, il cui Verbale è conservato agli atti ed a cui si fa espresso rinvio, alla luce dei punteggi attribuiti all'elemento prezzo, il Presidente della Commissione comunica ai presenti che l'offerta presentata dall'operatore economico per il Lotto 1 risulta superiore alla soglia di anomalia calcolata ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2017, avendo la medesima offerta superato la soglia di anomalia in relazione al punteggio economico e qualitativo.

Il R.U.P. comunica, quindi, ai presenti che si procederà ai sensi dell'art. 97, commi 1 e 5 del D.Lgs. n. 50/2016 richiedendo all'operatore economico di presentare, per il Lotto 1, le giustificazioni sul prezzo proposto, ai sensi 97, comma 5 del medesimo decreto, che saranno soggette a verifica. L'offerta sarà esclusa qualora, sulla base all'esame degli elementi forniti con le giustificazioni e le precisazioni, risulti nel loro complesso inaffidabile.

Il R.U.P. chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni. Nessuno degli astanti comunica alcuna osservazione.

Il R.U.P. dichiara chiusa la seduta alle ore 11:20.

Il presente Verbale, composto da n. 5 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

Dr. Davide Violato - Responsabile Unico del Procedimento _____

Dr.ssa Miriam Belcaro - Testimone e segretario verbalizzante _____

Dr.ssa Manuela Bizzo - Testimone _____

Dr. Fabio Loriggiola – Componente Commissione _____