



PROCEDURA APERTA, DI IMPORTO SUPERIORE ALLE SOGLIE COMUNITARIE PER L'AGGIUDICAZIONE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO DEDICATO A TEMPERATURA CONTROLLATA DI MATERIALE BIOLOGICO, NAZIONALE E INTERNAZIONALE, RIENTRANTE NELLE CATEGORIE DI MERCI PERICOLOSE DI CUI ALLE NORME UN 2900 e UN 2814 e DI CAMPIONI BIOLOGICI DI CUI ALLA UN 3373 dell'ADR 2018 DESTINATI A PAESI REMOTI OVVERO PAESI NON REMOTI CHE RICHIEDONO CORRIERE DEDICATO

N. GARA: 7242827

CIG Lotto 1: 7681113EF4

CIG Lotto 2: 768115841A

CIG Lotto 3: 7681167B85

Verbale della Commissione Giudicatrice di valutazione qualitativa dell'offerta tecnica

In data odierna 7 Marzo 2019, alle ore 10:00, si riunisce in seduta congiunta e riservata presso gli uffici della SCS5 dell'IZSve, la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Dirigente del Servizio Approvvigionamenti e Gestione Beni e Servizi dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito, per brevità, "IZSve" o "Istituto") n. 77 del 25 Febbraio 2019, incaricata della valutazione qualitativa dell'offerta pervenuta, per ciascun lotto prestazionale, e della conseguente attribuzione del punteggio tecnico-qualitativo sulla base dei parametri, dei metodi e delle formule indicate nella documentazione di gara.

La Commissione è composta come segue:

- dott.ssa Paola De Benedictis, Dirigente presso la SCS5 dell'Istituto, in qualità di Presidente;
- dott.ssa Isabella Monne, Dirigente presso la SCS5 dell'Istituto, in qualità di Componente effettivo;
- dott. Francesco Bonfante, Dirigente presso la SCS6 dell'Istituto, in qualità di Componente effettivo;
- dott.ssa Marta Lovato, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi in qualità di segretario verbalizzante, presente alla seduta odierna altresì in qualità di testimone.

Le dichiarazioni sostitutive dei componenti della Commissione Giudicatrice e del segretario verbalizzante attestanti l'insussistenza di cause di incompatibilità e astensione di cui all'articolo 77, comma 6 del D. Lgs. n. 50/2016, l'assenza di conflitti di interesse o motivi di astensione di cui all'art. 6 bis della Legge n. 241/1990, e comportanti l'accettazione espressa del Codice di comportamento dei dipendenti pubblici dell'Istituto sono conservate agli atti, essendo state rese all'atto dell'accettazione dell'incarico.

Atteso che la *lex specialis* di gara prevede l'aggiudicazione dei n. 3 lotti prestazionali in cui è stata suddivisa la procedura in parola secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, attribuendo un punteggio massimo di n. 30 punti alla componente economica e un punteggio massimo di n. 70 punti alla componente tecnico-qualitativa, per un totale di n. 100 punti, la Commissione si riunisce in data odierna al fine di effettuare l'esame sostanziale dell'offerta tecnica sulla base dei criteri di valutazione qualitativa indicati nel Capitolato Tecnico.

A tal proposito il Presidente comunica ai presenti che nel corso della seduta odierna verrà effettuata una preliminare analisi dell'offerta tecnica finalizzata a verificare la conformità delle prestazioni, dei termini e delle modalità di svolgimento del servizio a quanto indicato, a pena di inammissibilità dell'offerta alla procedura, nel Capitolato Tecnico.

Successivamente la Commissione procederà, previo riscontro della suindicata idoneità tecnica dell'offerta, ad effettuare la valutazione sostanziale della medesima sulla base dei parametri indicati nel Capitolato Tecnico al paragrafo 16, con conseguente attribuzione dei punteggi relativi al fattore qualità applicando le formule ed i metodi indicati nella documentazione di gara.

Ciò considerato il Presidente dà atto del fatto che, come risulta dai verbali delle precedenti sedute pubbliche conservate agli atti del Servizio Approvvigionamento e Gestione di Beni e Servizi, il RUP ha disposto l'ammissione alla presente fase della procedura dell'unica offerta pervenuta, presentata dall'operatore economico Phse S.r.l. (acquisita a ns. prot. n. 2278 del 14 Febbraio 2019).

Il Presidente dà, pertanto, lettura di quanto prescritto dalla documentazione di gara in merito al contenuto dell'offerta tecnica costituita, per ciascun Lotto, da un documento sottoscritto dal legale rappresentante mediante utilizzo del fac-simile predisposto dalla Stazione Appaltante ("*Modello di Offerta Tecnica*") recante espressa indicazione delle modalità di espletamento del servizio con specifico ed esclusivo riferimento agli aspetti del servizio, con relativi dati ed informazioni, oggetto di valutazione qualitativa secondo i criteri illustrati nel Capitolato Tecnico all'articolo dedicato.

Preso atto di quanto suesposto ed appurata l'idoneità tecnica dell'offerta presentata dall'operatore economico Phse S.r.l., per i 3 lotti di aggiudicazione, nel corso della presente seduta riservata la Commissione effettua la valutazione sostanziale della medesima, per ciascun lotto di aggiudicazione, al fine di attribuire il conseguente punteggio qualitativo sulla base dei seguenti parametri, fattori ponderali e criteri motivazionali previsti nel Capitolato Tecnico, per ciascun lotto di aggiudicazione:

Parametro	Punteggio massimo	Criterio motivazionale
<p>Funzionalità del sistema informatico offerto per la gestione ed erogazione dei servizi, che potrà permettere, alternativamente o congiuntamente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. la formulazione delle richieste di spedizione; 2. il servizio di <i>tracking</i> di import ed export; 3. la richiesta di utilizzo di eventuali servizi accessori, non ricompresi nel contratto. 	20	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che proponga il sistema informatico che permetta l'esecuzione per il suo tramite del maggior numero di operazioni tra quelle previste dalla stazione appaltante</p>
<p>Possibilità, in seguito alla consultazione in <i>real time</i> delle spedizioni effettuate mediante codice cliente o specifico account per il tramite del sistema informatico offerto, di estrarre i risultati della consultazione in formato .xls o analogo formato</p>	10	<p>Sarà accordata preferenza all'offerta che proponga il sistema informatico che consenta di consultare in <i>real time</i> le spedizioni e di estrarre i risultati delle consultazioni effettuate in formato .xls o analogo formato</p>

Parametro	Punteggio massimo	Criterio motivazionale
Possibilità, nella fase di <i>tracking</i> effettuato tramite il sistema informatico offerto, di effettuare la tracciatura della spedizione non solo tramite login e password o codice cliente, ma anche senza necessaria previa autenticazione dell'utente, mediante inserimento dell'identificativo della spedizione (es. numero lettera di vettura).	10	Sarà accordata preferenza all'offerta che proponga un sistema informatico dotato della funzionalità richiesta dalla stazione appaltante.
Termini di consegna migliorativi rispetto ai termini stabiliti dalla stazione appaltante	20	Sarà accordata preferenza all'offerta che presenterà minori termini di consegna decorrenti dal ritiro, nel rispetto dei termini minimi prescritti dal presente Capitolato Tecnico.
Percentuale di utilizzo di mezzi di trasporto a basso impatto ambientale rispetto alla totalità dei mezzi di trasporto impiegati per l'esecuzione del servizio. A titolo esemplificativo: — Veicoli, almeno euro 4 — Veicoli elettrici — Veicoli ibridi	10	Sarà accordata preferenza all'offerta che proponga un parco mezzi con la maggior percentuale di mezzi di trasporto a basso impatto ambientale.

Ai fini delle modalità di espletamento delle suindicate operazioni di valutazione sostanziale il Presidente della Commissione giudicatrice illustra ai presenti quanto disposto in merito al paragrafo 18 del disciplinare di gara:

1. per ciascun lotto la valutazione delle offerte in relazione ai criteri tecnici di natura qualitativa sarà effettuata mediante l'attribuzione di un punteggio discrezionale da parte di ciascuno dei componenti della Commissione. A tal proposito la Commissione procederà all'assegnazione dei coefficienti variabili tra zero e uno relativi ai criteri di cui al capitolato tecnico;
2. i coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio avente natura qualitativa sono determinati mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente sulla base dei criteri motivazionali specificati nella riportata tabella del capitolato tecnico sulla base della seguente tabella di valutazione, determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio (*coefficiente provvisorio parziale del criterio*):

Valutazione	Coefficiente
Sufficiente	0
Discreto	0,3
Buono	0,5
Distinto	0,7
Ottimo	1,0

3. ove nessun concorrente abbia ottenuto il coefficiente massimo pari a uno, verrà attribuito il coefficiente uno al valore medio massimo, proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi ed individuando così il coefficiente definitivo parziale del criterio (*riparametrazione intermedia per criterio*);
4. successivamente, si procederà al calcolo del punteggio definitivo parziale del singolo criterio moltiplicando il coefficiente definitivo così calcolato per ciascun criterio al punteggio massimo attribuito allo stesso;
5. qualora nessun concorrente abbia ottenuto il punteggio pari al peso massimo complessivo attribuibile alla componente tecnica sulla base della sommatoria dei punteggi definitivi parziali riportati da ciascuna offerta, si procederà ad un'ulteriore riparametrazione assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente (*riparametrazione finale*);
6. nel caso vi sia un'unica offerta ammessa per ciascun lotto alla fase di valutazione tecnico-qualitativa, non si procederà alla riparametrazione né intermedia né finale.

Ciò considerato ciascun commissario procede, individualmente e preliminarmente, per ciascun lotto prestazionale, ad effettuare la valutazione qualitativa dei suindicati parametri indicati nel Capitolato Tecnico mediante esame sostanziale della documentazione tecnica presentata dall'operatore economico concorrente (*Allegati 1, 2, 3*); successivamente viene determinato il coefficiente provvisorio parziale di ciascun criterio sulla base della media dei coefficienti attribuito da ogni commissario (*Allegato 4 – Valutazione Collegiale*).

Terminata l'attività di valutazione la Commissione procede, come previsto dalla *lex specialis* di gara, ad effettuare le seguenti operazioni per ciascuno dei lotti di aggiudicazione:

- calcolo del punteggio definitivo parziale del singolo criterio moltiplicando il coefficiente definitivo così calcolato sulla base della media dei coefficienti attribuiti, per ciascun criterio, al fattore ponderale massimo attribuito allo stesso;
- sommatoria dei punteggi definitivi parziali riportati per ciascun lotto, così calcolando il punteggio qualitativo complessivo definitivo.

Tali operazioni sono analiticamente riportate nell'*Allegato 5* al presente verbale.

Si riportano di seguito i punteggi qualitativi complessivi definitivi che la Commissione ha attribuito

all'offerente Phse S.r.l. per ciascun lotto:

- Lotto 1:
 - 66/70;
- Lotto 2:
 - 70/70;
- Lotto 3:
 - 68/70.

Ciò considerato il Presidente comunica ai presenti che il presente verbale e la documentazione attestante l'espletamento delle operazioni odierne verranno trasmessi al RUP per il seguito di competenza, incaricando il segretario verbalizzante di riporre le buste contenenti le offerte tecniche all'interno di un armadio di sicurezza ubicato presso il Servizio Approvvigionamento e Gestione di beni e servizi.

Il Presidente chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni. Nessuno degli astanti comunica alcuna osservazione.

La seduta riservata viene dichiarata chiusa alle ore 12:30.

Il presente verbale, composto da n. 5 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- dott.ssa Paola De Benedictis, Presidente della Commissione Giudicatrice.....
- dott.ssa Isabella Monne, componente della Commissione.....
- dott. Francesco Bonfante, componente della Commissione.....
- dott.ssa Marta Lovato, segretario verbalizzante.....