



Procedura di affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, di importo superiore a € 40.000 IVA esclusa e inferiore alle soglie comunitarie, per l'aggiudicazione della fornitura in somministrazione di kit immunoenzimatici vari, mediante ricorso al Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA), con durata biennale, da destinare alla SCS2 Chimica dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle

Venezie

(R.d.O. n. 2470030)

Numero di gara 7521397

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

In data odierna 23/07/2020, alle ore 9:00 si riunisce in seduta riservata, presso i locali della SCS2 – Chimica della Sede centrale dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito "IZSVe" o "Istituto"), la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore della SCA2 – Approvvigionamenti e Logistica dell'Istituto n. 22/2020, incaricata della valutazione qualitativa delle offerte pervenute e della conseguente attribuzione del relativo punteggio sulla base dei parametri, dei metodi e delle formule indicate nella documentazione di gara.

La Commissione è composta come segue:

- Dott. Roberto Angeletti, Dirigente chimico, Direttore della SCS2-Chimica dell'Istituto, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Lidia Contiero, Dirigente chimico presso il laboratorio Contaminati e Bio-monitoraggio della SCS2-Chimica dell'Istituto, in qualità di componente effettivo;
- Dott.ssa Francesca Lega, Dirigente chimico presso il laboratorio Anabolizzanti della SCS2-Chimica dell'Istituto, in qualità di componente effettivo.
- Dott. Stefano Berti, Coadiutore amministrativo esperto presso il Servizio Approvvigionamenti e Logistica in qualità di segretario verbalizzante, presente alla seduta odierna altresì in qualità di testimone. (Il Dott. Stefano Berti è stato nominato referente per l'istruttoria della procedura in oggetto dal Direttore della SCA2 – Gestione Approvvigionamenti e Logistica, in qualità di RUP, con email del 29/05/2020, in sostituzione della dott.ssa Manuela Bizzo, in quanto trasferitasi presso altro Ente).

Atteso che la *lex specialis* di gara prevede l'aggiudicazione delle procedura in parola secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, attribuendo massimo 30 punti alla componente economica e massimo 70 punti alla componente tecnico-qualitativa, per un totale di 100 punti, la Commissione si riunisce in data odierna al fine di effettuare l'esame sostanziale delle offerte tecniche sulla base dei criteri di valutazione, dei metodi e delle formule indicati nella *lex specialis* di gara.

Nello specifico, la Commissione, ha proceduto ad una preliminare verifica dell'idoneità tecnica delle offerte tecniche, consistente nel controllo dell'effettivo possesso da parte dei beni offerti delle specifiche tecniche minime richieste a pena di inammissibilità alla procedura; successivamente, per le sole offerte ritenute tecnicamente idonee, ha effettuato la valutazione qualitativa, con conseguente attribuzione dei relativi punteggi, applicando le formule ed i metodi indicati nella documentazione di gara.

Analizzate le offerte tecniche, la Commissione ha constatato il possesso da parte delle stesse delle caratteristiche tecniche minime richieste a pena di inammissibilità per la partecipazione alla procedura in parola, valutando, pertanto, come tecnicamente idonee le seguenti offerte:

LOTTO 1: CLORANFENICOLO

Ditte:

- R-Biopharm Italia S.r.l.;
- Tecna S.r.l.

Entrambe le ditte concorrenti hanno presentato offerte per prodotti conformi alle specifiche richieste che, pertanto, **risultano entrambe idonee**.

La Commissione ha proceduto, quindi, ad effettuare le prove comparative sui prodotti offerti dai due operatori economici in parola, esprimendo i giudizi riepilogati, unitamente alle relative motivazioni, nel prospetto di cui all'Allegato A al presente verbale, e all'effettuazione delle operazioni di calcolo previste dalla lettera di invito e riepilogate nella tabella di cui all'Allegato B al presente verbale, calcolando per l'effetto, per ciascuna offerta, il punteggio qualitativo complessivo definitivo.

LOTTO 2: CORTISONICI

Ditte:

- Tecna S.r.l.

Il prodotto offerto dalla ditta Tecna S.r.l. risulta **idoneo**, in quanto conforme alle specifiche richieste. La Commissione, pertanto, avendo un'unica offerta idonea per il lotto in parola, ritiene di non dover procedere a verifiche tecniche del prodotto offerto. Unicamente per esigenze legate al funzionamento del portale MePA, la Commissione ritiene di attribuire all'offerta in parola il punteggio massimo per la qualità, pari a 70 punti.

LOTTO 3: AFLATOSSINA M1

Ditte:

- Tecna S.r.l.

Il prodotto offerto dalla ditta Tecna S.r.l. risulta **idoneo**, in quanto conforme alle specifiche richieste. La Commissione, pertanto, avendo un'unica offerta idonea per il lotto in parola, ritiene di non dover procedere a verifiche tecniche del prodotto offerto. Unicamente per esigenze legate al funzionamento del portale MePA, la Commissione ritiene di attribuire all'offerta in parola il punteggio massimo per la qualità, pari a 70 punti.

LOTTO 4: CHINOLONICI

Ditte:

- R-Biopharm Italia S.r.l.

Il prodotto offerto dalla ditta R-Biopharm Italia S.r.l. risulta **idoneo**, in quanto conforme alle specifiche richieste. La Commissione, pertanto, avendo un'unica offerta idonea per il lotto in parola, ritiene di non dover procedere a verifiche tecniche del prodotto offerto. Unicamente per esigenze legate al funzionamento del portale MePA, la Commissione ritiene di attribuire all'offerta in parola il punteggio massimo per la qualità, pari a 70 punti.

LOTTO 5: SULFAMICIDI

Ditte:

- Tecna S.r.l.;

Il prodotto offerto dalla ditta Tecna S.r.l. risulta **idoneo**, in quanto conforme alle specifiche richieste. La Commissione, pertanto, avendo un'unica offerta idonea per il lotto in parola, ritiene di non dover

procedere a verifiche tecniche del prodotto offerto. Unicamente per esigenze legate al funzionamento del portale MePA, la Commissione ritiene di attribuire all'offerta in parola il punteggio massimo per la qualità, pari a 70 punti.

LOTTO 6: ISTAMINA

Ditte:

- R-Biopharm Italia S.r.l.;
- Tecna S.r.l.

Gli elementi tecnici acquisiti dalla comparazione delle specifiche dichiarate, delle modalità di utilizzo e dei livelli di performance avallano la consapevolezza di trovarsi di fronte ad un identico prodotto commercializzato da due ditte diverse. I prodotti offerti, pertanto, sono entrambi **idonei** in quanto conformi alle specifiche richieste. La commissione non ritiene di dover procedere a verifiche tecniche ma di attribuire, invece, ad entrambi i prodotti offerti dalle ditte concorrenti il punteggio tecnico massimo pari a 70 punti ognuno.

Con riferimento alle offerte presentate dai seguenti operatori economici, per i Lotti indicati, la Commissione ha, invece, rilevato quanto di seguito riportato:

LOTTO 3: AFLATOSSINA M1

Il prodotto offerto dalla concorrente R-Biopharm Italia S.r.l. risulta privo di evidenza tecnica (in base alle istruzioni d'uso) relativa alla caratteristica minima sull'applicabilità anche a prodotti diversi dal latte e della caratteristica tecnica minima "*anticorpo adesivo su micropiastra*" in quanto gli anticorpi anti-aflatossina M1 vanno aggiunti in fase di dosaggio e, conseguentemente, viene valutato **non idoneo**.

LOTTO 5: SULFAMICIDI

Il prodotto offerto dalla concorrente Diessechem S.r.l. risulta privo di evidenza tecnica (in base alle istruzioni d'uso) di disporre della cross-reattività richiesta come caratteristica tecnica minima nei confronti delle molecole sulfaclozina, sulfachinosalina e sulfametazina che non sono neanche menzionate nell'elenco delle molecole rilevabili, e della caratteristica tecnica minima che richiede "*reagenti pronti all'uso o eventualmente solo da diluire*" in quanto il coniugato risulta in forma liofila e, quindi da ricostituire; conseguentemente il prodotto offerto viene valutato **non idoneo**.

Si riportano di seguito i punteggi qualitativi complessivi definitivi che la Commissione ha attribuito agli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura di gara in parola, per ogni Lotto:

Lotto 1:

- R-Biopharm Italia S.r.l.: 70/70 punti,
- Tecna S.r.l.: 51,58/70 punti;

Lotto 2:

- Tecna S.r.l.: 70/70 punti;

Lotto 3:

- Tecna S.r.l.: 70/70 punti;

Lotto 4:

- R-Biopharm Italia S.r.l.: 70/70 punti;

Lotto 5:

- Tecna S.r.l.: 70/70 punti;

Lotto 6:

- R-Biopharm Italia S.r.l.: 70/70 punti;

- Tecna S.r.l.: 70/70 punti.

Ciò considerato il Presidente comunica ai presenti che il presente verbale e la documentazione attestante l'espletamento delle operazioni odierne verranno trasmessi al RUP per il seguito di competenza.

Il Presidente chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni. Nessuno degli astanti comunica alcuna osservazione.

La seduta riservata viene dichiarata chiusa alle ore 12:30.

Il presente verbale, composto da n. 4 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- dott. Roberto Angeletti, Presidente della Commissione Giudicatrice _____
- dott.ssa Lidia Contiero, componente della Commissione _____
- dott.ssa Francesca Lega, componente della Commissione _____
- dott. Stefano Berti, segretario verbalizzante _____

Procedura di affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, di importo superiore a € 40.000 IVA esclusa e inferiore alle soglie comunitarie, per l'aggiudicazione della fornitura in somministrazione di kit immunoenzimatici vari, mediante ricorso al Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA), con durata biennale, da destinare alla SCS2 Chimica dell'IZSve

Con riferimento ai risultati di seguito commentati, relativi alle prove comparative per il lotto 1, la Commissione ritiene opportuno fornire, in via preliminare, alcune puntualizzazioni sulle prove e sui criteri comuni utilizzati per le loro valutazioni.

Come da lettera invito sono state effettuate le prove tecniche su due diverse matrici, in una sessione analitica.

Le prove sono state eseguite addizionando idonee quantità di soluzioni di standard (MR) a matrici negative che sono state utilizzate nella stessa sessione analitica anche come negativi.

I fortificati sono stati preparati in concomitanza con la giornata di prova e per le prove con i kit in gara sono stati utilizzati gli stessi negativi e fortificati.

L'attribuzione dei punteggi si è riferita a quanto riportato nella lettera invito.

Si riportano di seguito i giudizi e i relativi coefficienti di valutazione.

<i>Valutazione</i>	<i>Coefficiente</i>
<i>Sufficiente</i>	<i>0</i>
<i>Discreto</i>	<i>0,25</i>
<i>Buono</i>	<i>0,5</i>
<i>Distinto</i>	<i>0,75</i>
<i>Ottimo</i>	<i>1</i>

Con riferimento all'applicazione concreta dei criteri motivazionali previsti nella lettera d'invito, si precisa che la Commissione Tecnica ha effettuato le valutazioni come di seguito specificato:

- Parametri 1 e 3 relativi al valore di B/Bo - il giudizio è stato formulato secondo i seguenti range
 - ottimo: il kit con valore B/Bo compreso tra 40% e 60%;
 - buono: il kit con valore B/Bo compreso tra 30% e 39% e il 61% e 70%;
 - sufficiente: il kit con valore B/Bo < al 30% oppure > al 70%.
- Parametri 2 e 4 relativi alla differenza tra le risposte medie dei negativi e dei fortificati – è stato attribuito il giudizio ottimo (coefficiente 1) al valore più alto ottenuto, e gli altri giudizi tenendo conto indicativamente della proporzionalità rispetto al valore più elevato.

I dati sono stati considerati espressi al valore intero.

LOTTO 1 : CLORAMFENICOLO ELISA

I confronti di cui ai parametri 2 e 4 sono stati eseguiti valutando i valori di B/Bo

Parametro n. 1 - "B/Bo dei fortificati di muscolo"			
Concorrente	Valutazione	Coefficiente	Motivazione
Biopharm Italia S.r.l.	ottimo	1	Valore che si posiziona all'interno dell'intervallo 40%-60% (58%)
Tecna S.r.l.	buono	0,5	Valore che si posiziona all'interno dell'intervallo 61%-70% (70%)

Parametro n. 2 - "Differenza tra B/Bo negativi e B/Bo fortificati secondo le procedure in essere (muscolo)"			
Concorrente	Valutazione	Coefficiente	Motivazione
Biopharm Italia S.r.l.	ottimo	1	Miglior valore ottenuto dalle prove (43%)
Tecna S.r.l.	distinto	0,75	Rapporto tra il valore ottenuto (32%) e quello di riferimento

Parametro n. 3 - "B/Bo dei fortificati di uova"			
Concorrente	Valutazione	Coefficiente	Motivazione
Biopharm Italia S.r.l.	sufficiente	0	Valore che si posiziona all'interno dell'intervallo 70%-80% (77%)
Tecna S.r.l.	sufficiente	0	Valore che si posiziona all'interno dell'intervallo 70%-80% (80%)

Parametro n. 4 - "Differenza tra B/Bo negativi e B/Bo fortificati secondo le procedure in essere (uova)"			
Concorrente	Valutazione	Coefficiente	Motivazione
Biopharm Italia S.r.l.	ottimo	1	Miglior valore ottenuto dalle prove (22%)
Tecna S.r.l.	ottimo	1	Miglior valore ottenuto dalle prove (22%)

Procedura di affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, di importo superiore a € 40.000 IVA esclusa e inferiore alle soglie comunitarie, per l'aggiudicazione della fornitura in somministrazione di kit immunoenzimatici vari, mediante ricorso al Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA), con durata biennale, da destinare alla SCS2 Chimica dell'IZSVE

LOTTO 1: (PG)KT0009 - CLORAMFENICOLO KIT ELISA

Parametro qualitativo	Punteggio massimo	Tecna Srl			R-Biopharm		
		Giudizio	Coefficiente	Punteggio	Giudizio	Coefficiente	Punteggio
B/BO dei fortificati di muscolo a 0.1 µg/kg	5	Buono	0,5	2,5	Ottimo	1	5
Differenza tra B/Bo negativi e B/Bo fortificati a 0.1 µg/kg secondo le procedure di validazione in essere (muscolo)	30	Distinto	0,75	22,5	Ottimo	1	30
B/BO dei fortificati di uova a 0.1 µg/kg	5	Sufficiente	0	0	Sufficiente	0	0
Differenza tra B/Bo negativi e B/Bo fortificati a 0.1 µg/kg secondo le procedure di validazione in essere (uova)	3	Ottimo	1	3	Ottimo	1	3
Punteggio complessivo		28,00			38,00		
Riparametrazione finale		51,58			70,00		

LOTTO 2: KT0012 - CORTICOSTEROIDI IMMUNOSCREEN K.ELISA

Parametro qualitativo	Punteggio massimo	Tecna S.r.l.		
		Giudizio	Coefficiente	Punteggio
B/BO dei fortificati di urina a 2 µg/kg	5	Ottimo	1	5
Differenza tra B/Bo negativi e B/Bo fortificati a 2 µg/kg secondo le procedure di validazione in essere (urina)	30	Ottimo	1	30
B/BO dei fortificati di fegato a 2 µg/kg	5	Ottimo	1	5
Differenza tra B/Bo negativi e B/Bo fortificati a 2 µg/kg secondo le procedure di validazione in essere (fegato)	30	Ottimo	1	30
Punteggio complessivo		70,00		
Riparametrazione finale		70,00		

LOTTO 3: (PG)KT0129 - I'SCREEN AFLATOSSINA M1 ELISA KIT

Parametro qualitativo	Punteggio massimo	Tecna S.r.l.		
		Giudizio	Coefficiente	Punteggio
B/BO dei fortificati di latte a 0.05 µg/kg	5	Ottimo	1	5
Differenza tra B/Bo negativi e B/Bo fortificati a 0.05 µg/kg secondo le procedure di validazione in essere (latte)	30	Ottimo	1	30
Accuratezza	35	Ottimo	1	35
Punteggio complessivo		70,00		
Riparametrazione finale		70,00		

LOTTO 4: KT0350 - RIDASCREEN CHINOLONE

Parametro qualitativo	Punteggio massimo	R-Biopharm Italia S.r.l.		
		Giudizio	Coefficiente	Punteggio
B/B0 dei fortificati di muscolo a 25 µg/kg	5	Ottimo	1	5
Differenza tra B/Bo negativi e B/Bo fortificati a 25 µg/kg secondo le procedure di validazione in essere (muscolo)	30	Ottimo	1	30
B/B0 dei fortificati di uova a 25 µg/kg	5	Ottimo	1	5
Differenza tra B/Bo negativi e B/Bo fortificati a 25 µg/kg secondo le procedure di validazione in essere (uova)	30	Ottimo	1	30
Punteggio complessivo		70,00		
Riparametrazione finale		70,00		

LOTTO 5: (PG)KT0612 - I SCREEN SULFA

Parametro qualitativo	Punteggio massimo	Tecna S.r.l.		
		Giudizio	Coefficiente	Punteggio
B/B0 dei fortificati di muscolo a 50 µg/kg	5	Ottimo	1	5
Differenza tra B/Bo negativi e B/Bo fortificati a 50 µg/kg secondo le procedure di validazione in essere (muscolo)	30	Ottimo	1	30
B/B0 dei fortificati di uova a 35 µg/kg	5	Ottimo	1	5
Differenza tra B/Bo negativi e B/Bo fortificati a 35 µg/kg secondo le procedure di validazione in essere (uova)	30	Ottimo	1	30
Punteggio complessivo		70,00		
Riparametrazione finale		70,00		

LOTTO 6: KT0512 - HISTAMINE ELISA KIT

Parametro qualitativo	Punteggio massimo	Tecna S.r.l.			R-Biopharm Italia S.r.l.		
		Giudizio	Coefficiente	Punteggio	Giudizio	Coefficiente	Punteggio
B/B0 del controllo di curva a 5 mg/kg	20	Ottimo	1	20	Ottimo	1	20
Differenza tra B/Bo negativi e B/Bo fortificati a 100 mg/kg secondo le procedure di validazione in essere (muscolo)	50	Ottimo	1	50	Ottimo	1	50
Punteggio complessivo		70,00			70,00		
Riparametrazione finale		70,00			70,00		