



## **Procedura di importo inferiore alle soglie comunitarie per l'aggiudicazione della fornitura di incubatori per l'IZSVe**

**CIG Lotto 1: 8136420231**

**CIG Lotto 2: 8136436F61**

**CIG Lotto 3: 8136455F0F**

**CIG Lotto 4: 81364635AC**

**CIG Lotto 5: 813647713B**

### **Primo verbale della Commissione Giudicatrice di valutazione qualitativa delle offerte tecniche**

In data odierna 21 Ottobre 2020, alle ore 9:00, si riunisce in seduta congiunta e riservata la Commissione Giudicatrice nominata con DD n. 335 del 30 Settembre 2020, incaricata della valutazione qualitativa delle offerte pervenute, per ciascun lotto prestazionale, e della conseguente attribuzione del punteggio tecnico-qualitativo sulla base dei parametri, dei metodi e delle formule indicate nella documentazione di gara.

La Commissione è composta come segue:

- dott. Riccardo Muliari, Dirigente veterinario presso la SCT1 dell'IZSVe, Presidente;
- dott.ssa Michela Rabini, Dirigente veterinario presso la SCT6 dell'IZSVe, Componente;
- dott.ssa Elena Bertoli, collaboratore sanitario esperto presso la SCS6 dell'Istituto, Componente;
- dott.ssa Marta Lovato, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Gare, segretario verbalizzante.

Si precisa che le attività vengono espletate in videoconferenza tramite collegamento da remoto.

Le dichiarazioni sostitutive dei componenti della Commissione Giudicatrice e del segretario verbalizzante attestanti l'insussistenza di cause di incompatibilità e astensione di cui all'articolo 77, comma 6 del D. Lgs. n. 50/2016, l'assenza di conflitti di interesse o motivi di astensione di cui all'art. 6 bis della Legge n. 241/1990, e comportanti l'accettazione espressa del Codice di comportamento dei dipendenti pubblici dell'Istituto sono conservate agli atti, essendo state rese all'atto dell'accettazione dell'incarico.

Atteso che la *lex specialis* di gara prevede l'aggiudicazione dei n. 5 lotti prestazionali in cui è stata suddivisa la procedura in parola secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, attribuendo un punteggio massimo di n. 30 punti alla componente economica e un punteggio massimo di n. 70 punti alla componente tecnico-qualitativa, per un totale di n. 100 punti, la Commissione si riunisce in data odierna al fine di effettuare l'esame sostanziale delle offerte tecniche sulla base dei criteri di valutazione qualitativa indicati nel Disciplinare di gara.

In ossequio a quanto indicato nella suddetta documentazione la Commissione concorda preliminarmente di effettuare le proprie attività valutative secondo la seguente modalità:

- preliminarmente verranno analizzate le offerte tecniche al fine di verificarne l'idoneità tecnica, consistente nell'effettivo possesso, da parte dei beni offerti, delle specifiche tecniche minime

richieste a pena di inammissibilità alla procedura ed indicate, per ciascun lotto, nel Capitolato Tecnico al paragrafo 1;

- successivamente, per le sole offerte risultate tecnicamente idonee, verrà effettuata la valutazione sostanziale delle stesse sulla base dei parametri indicati, per ciascun Lotto, al paragrafo 15 del Disciplinare di gara, con conseguente attribuzione dei punteggi relativi al fattore qualità applicando le formule ed i metodi indicati nella documentazione di gara;
- al termine delle attività valutative la Commissione comunicherà al RUP l'eventuale presenza di offerte che non superino la soglia minima di sbarramento, pari a 35/70 punti del punteggio qualitativo.

Concluse le comunicazioni preliminari il Presidente dà atto del fatto che, come risulta dai verbali delle precedenti sedute conservati agli atti del Servizio Gare, il RUP ha disposto l'ammissione alla presente fase della procedura di gara degli operatori economici:

- Fisher Scientific S.a.s., offerente per i lotti 2 e 5;
- Montepaone S.r.l., offerente per il lotto 1.

Risultano, pertanto, deserti i lotti 3 e 4.

La documentazione di gara prescrive che l'offerta tecnica sia costituita dalla seguente documentazione:

- 1) apposito documento sottoscritto dal legale rappresentante o da altro soggetto dotato del potere di impegnare contrattualmente l'offerente, mediante utilizzo del fac-simile predisposto dalla Stazione Appaltante allegato al disciplinare, denominato "*Modello Offerta Tecnica*", e predisposto dalla stazione appaltante per ciascun lotto, recante:
  - a) modello e marca produttrice dei beni offerti, unitamente al codice del fornitore offerente;
  - b) dichiarazione sostitutiva, resa ai sensi del DPR 445/2000, relativa al possesso delle caratteristiche tecniche minime richieste dalla *lex specialis* di gara a pena di inammissibilità alla procedura;
  - c) dichiarazione sostitutiva, resa ai sensi del DPR 445/2000, relativa al possesso o meno da parte dei beni offerti delle caratteristiche tecniche oggetto di valutazione qualitativa ovvero indicante i dati e le informazioni di performances dei beni offerti oggetto di valutazione tecnico-qualitativa;
  - d) durata della garanzia post vendita, decorrente dal collaudo dei beni.
- 2) schede tecniche di presentazione dei beni offerti, senza quotazione economica;
- 3) con esclusivo riferimento ai Lotti 2, 3 e 4 documentazione esplicativa del programma di decontaminazione dell'incubatore (richiesto nel capitolato tecnico come caratteristica tecnica minima).

Ciò considerato nel corso della presente seduta riservata i Commissari analizzano le offerte tecniche presentate dai concorrenti, in relazione ai lotti di aggiudicazione 1, 2 e 5, al fine di verificare l'idoneità tecnica delle stesse, ossia il possesso delle caratteristiche tecniche minime richieste a pena di esclusione della procedura, avvalendosi della suddetta documentazione tecnica.

Si dà atto che le offerte in parola sono state trasmesse dagli operatori economici telematicamente, attraverso la piattaforma Net4market, che ne garantisce la massima segretezza e riservatezza nonché l'inalterabilità, pertanto la visualizzazione delle stesse viene consentita ai Commissari tramite accesso ad una cartella condivisa.

Conclusa tale attività preliminare la Commissione Giudicatrice constata l'inidoneità tecnica dell'offerta presentata dall'operatore economico Montepaone S.r.l. relativamente al Lotto 1 in ragione del mancato riscontro, tramite analisi delle schede tecniche, delle seguenti caratteristiche tecniche minime, richieste a

pena di esclusione, oggetto di autodichiarazione da parte dell'offerente tramite compilazione del modello di offerta tecnica messo a disposizione da parte della stazione appaltante:

- Requisito n. 3 - *Struttura interna e ripiani interni in acciaio inox AISI 304*: parametro soddisfatto solo per la struttura interna ma non per i ripiani;
- Requisito n. 6 - *Volume interno*: non è disponibile nella seguente misura :40-100 LT;
- Requisito n. 12 - *Presenza di doppia porta: interna in vetro, esterna in acciaio inox isolata termicamente*: non è presente la porta interna;
- Requisito n. 15 - *Alimentazione elettrica interna: almeno una presa interna IP55 o superiore universale (a spina inserita) 220v attivabile da display*: non presente la presa interna IP55;
- Requisiti n. 21 e 22: *Uniformità della temperatura (a +37°C - t° esterna 20°C-25°C e a 4°C - t° esterna 20°C-25°C): +/- 0.5°C all'interno della camera (con ventilazione inserita) - Uniformità della temperatura (a +50°C - t° esterna 20°C-25°C): +/- 0.7°C all'interno della camera (con ventilazione inserita)*: non soddisfatto il requisito a +37°C e non indicati i valori per le temperature di 50° C e 4° C;
- Requisito n. 24: *manutenzione non proprietaria*: non è indicato che la manutenzione non sia proprietaria.

In merito ai lotti 2 e 5, per i quali risulta offerente l'operatore economico Fisher Scientific S.a.s., la Commissione rileva quanto segue:

- Lotto 2 – dall'offerta presentata non è immediatamente rilevabile se, in relazione al requisito n. 14 "*Presenza di regolatore variabile di sovratemperatura dispositivo classe di sicurezza 3.1 o superiore (DIN 12880)*", tale dispositivo sia regolabile;
- Lotto 5 – dall'offerta presentata viene riscontrato quanto di seguito riportato:
  - Requisito n. 15 - *Alimentazione elettrica interna: almeno una presa interna IP55 o superiore universale (a spina inserita) 220v attivabile da display*: tale caratteristica tecnica è sostituita da un ampio foro posteriore per il passaggio di cavi di alimentazione, sul punto la Commissione ritiene che la specifica tecnica possa qualificarsi come equivalente;
  - non è immediatamente rilevabile se, in relazione al requisito n. 18 "*Presenza di regolatore variabile di sovratemperatura dispositivo classe di sicurezza 3.1 o superiore (DIN 12880)*", la tipologia di dispositivo sia regolabile;
  - non è immediatamente evincibile dalla documentazione tecnica la corrispondenza al requisito n. 23 "*Manutenzione non proprietaria*".

Ciò considerato, la Commissione dispone di trasmettere il presente verbale al RUP per il seguito di competenza in relazione al Lotto 1, demandando la valutazione sostanziale dell'offerta presentata relativamente ai Lotti 2 e 5 a successiva seduta riservata da espletarsi a seguito della trasmissione, da parte della Fisher Scientific S.a.s., di documentazione tecnica illustrativa dei suindicati parametri tecnici oggetto di richiesta di precisazioni.

Il Presidente chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni. Nessuno comunica alcuna osservazione.

Ciò considerato il Presidente comunica ai presenti che il presente verbale e la documentazione attestante l'espletamento delle operazioni di valutazione della Commissione Giudicatrice verranno trasmessi al RUP per il seguito di competenza.

La seduta riservata viene dichiarata chiusa alle ore 11:30.

Il presente verbale, composto da n. 4 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- dott. Riccardo Muliari, Presidente della Commissione Giudicatrice.....
- dott.ssa Michela Rabini, componente della Commissione.....
- dott.ssa Elena Bertoli, componente della Commissione.....
- dott.ssa Marta Lovato, segretario verbalizzante.....