



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE

LEGNARO (PD)

D E T E R M I N A Z I O N E
DEL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
SCA2 - Acquisti e Logistica

N. 42 del 15/02/2021

OGGETTO: Aggiudicazione, a seguito di procedura di affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, mediante ricorso alla piattaforma telematica e-procurement, della fornitura di microscopi all'operatore economico Nikon Instruments S.p.A. (Numero Gara: 7926158)

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE

LEGNARO (PD)

D E T E R M I N A Z I O N E DEL DIRETTORE DELLA SCA2 - Acquisti e Logistica

OGGETTO: Aggiudicazione, a seguito di procedura di affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, mediante ricorso alla piattaforma telematica e-procurement, della fornitura di microscopi all'operatore economico Nikon Instruments S.p.A. (Numero Gara: 7926158)

Con richieste formulate a mezzo Intranet aziendale, conservate agli atti, i Direttori della SCT2, SCT3, SCS3 e CSI dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito, per brevità, "IZSve" o "Istituto"), hanno richiesto allo scrivente Servizio di procedere all'acquisizione della fornitura di microscopi di varia tipologia, per un importo complessivo pari ad € 67.000,00 Iva esclusa.

Nello specifico le richieste avanzate sono state così formulate:

- n. 1 microscopio ottico da routine con sistema per immunofluorescenza da destinare alla sezione territoriale di Belluno dell'IZSve, di importo presunto pari a € 9.000,00 Iva esclusa;
- n. 1 microscopio ottico da routine da destinare alla SCS3 dell'Istituto, di valore unitario stimato pari a € 3.000,00 Iva esclusa;
- n. 1 microscopio ottico da routine per diagnostica clinica da destinare alla SCT3 dell'IZSve di importo presunto pari a € 10.000,00 Iva;
- n. 1 microscopio ottico con sistema di rilevazione immagini per la CSI dell'Istituto, del valore presunto di € 25.000,00 Iva esclusa;
- n. 1 microscopio ottico per emergenza fitoplancton da destinare al CSI dell'IZSve, di importo stimato pari ad € 20.000,00 Iva esclusa.

Nelle suddette richieste di acquisto sono state, altresì, evidenziate le motivazioni sottese alle necessità di approvvigionamento, riconducibili all'esigenza di sostituzione di strumentazioni obsolete o non più riparabili nonché alla finalità di implementazione dell'attività analitica.

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

Preso atto di quanto suesposto, con Determinazione n. 363 del 28 Ottobre 2020 del Direttore della SCA2 – Acquisti e Logistica:

- valutate le richieste ricevute e il conseguente valore stimato del contratto, rideterminato in € 73.700,00 Iva esclusa IVA esclusa, ai sensi dell'art. 35 del D. Lgs. n. 50/2016, in ragione della previsione, nella *lex specialis* di gara, della facoltà di acquisto di forniture complementari e supplementari nei limiti del 10% dell'importo contrattuale ai sensi dell'art. 106, comma 1, lettera a) del D. Lgs. n. 50/2016;
- preso atto dell'esito delle verifiche preliminari imposte per legge;
- considerata la conversione in legge con modificazioni del D.L. n. 76/2020, denominato "*Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale* (convertito in L. n. 120/2020), provvedimento finalizzato ad incentivare, tra i molteplici obiettivi, gli investimenti pubblici nel settore delle infrastrutture e dei servizi pubblici al fine di contenere le ricadute economiche negative verificatesi a seguito delle misure di contenimento adottate per l'emergenza sanitaria determinata dal COVID;
- constatato quanto stabilito dall'art. 1, comma 2 del suddetto decreto convertito in legge il quale prescrive, alla lettera a), che per servizi e forniture di importo inferiore a € 75.000,00 Iva esclusa, le stazioni appaltanti procedono mediante affidamento diretto;
- valutata l'opportunità di consentire comunque un confronto concorrenziale tra più operatori economici ritenuti idonei alla fornitura delle strumentazioni in parola alla luce delle caratteristiche tecniche delle medesime;

ha ravvisato la sussistenza, nel caso di specie, delle condizioni per l'avvio di apposita procedura di affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, della fornitura in parola, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020 convertito in L. n. 120/2020, mediante utilizzo del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, facendo ricorso alla piattaforma telematica per l'*e-procurement*, costituente mercato elettronico della stazione appaltante, ai sensi dell'art. 36, comma 6 prima parte del D. Lgs. n. 50/2016 e in ottemperanza all'obbligo di cui all'art. 1, comma 450, della Legge n. 296/2006.

Al fine dell'individuazione degli operatori economici da invitare si è proceduto alla pubblicazione sul profilo del committente di apposito avviso di indagine di mercato per n. 15 giorni solari consecutivi. Entro il termine a tal fine previsto sono pervenute le candidature dei seguenti operatori economici:

- Nikon Instruments S.p.A. (acquisita a ns. prot. n. 9883 del 3 Novembre 2020);
- Test Scientific S.r.l. (acquisita a ns. prot. n. 9964 del 5 Novembre 2020);
- Bio-App S.a.s. (acquisita a ns. prot. n. 10031 del 6 Novembre 2020);
- Lab Instruments S.r.l. (acquisita a ns. prot. n. 10180 del 12 Novembre 2020);

La stazione appaltante ha selezionato gli operatori economici da invitare al confronto concorrenziale sulla base dei criteri non discriminatori e nel rispetto del principio di rotazione si è avvalsa della facoltà di consultare l'Albo Fornitori, determinando di invitare, oltre ai candidati suindicati, i seguenti operatori economici:

- Carl Zeiss S.p.A.;
- Leica Microsystems S.r.l.;
- Tiesselab S.r.l.

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

Si è quindi proceduto a trasmettere, ai citati operatori economici, richiesta di migliore offerta, avvalendosi della piattaforma telematica *e-procurement*. Entro il termine a tal fine previsto, fissato per le ore 12:00 del 2 Dicembre 2020, sono pervenute le seguenti offerte, conservate agli atti:

- Nikon Instruments S.p.A., offerente per i Lotti 1, 2, 3, 4 e 5;
- Test Scientific S.r.l., offerente per i Lotti 1, 2, 3 e 5;
- Bio-App S.a.s., offerente per i Lotti 1, 2, 3 e 5
- Leica Microsystems S.r.l., offerente per i Lotti 1, 2, 3 e 4;
- Tiesselab S.r.l. offerente per i Lotti 1 e 2.

Nel corso della seduta riservata del 2 Dicembre 2020, come emerge dal relativo verbale allegato al presente provvedimento (*Allegato 1*), il RUP ha esaminato la documentazione amministrativa presentata dalle concorrenti alla procedura in parola, rilevando la completezza e regolarità della documentazione amministrativa trasmessa dalla sola concorrente Leica Microsystems S.r.l.

Con riferimento agli ulteriori offerenti è stato avviato il sub-procedimento di soccorso istruttorio, conclusosi con esito positivo, con eccezione dell'operatore economico Bio-App S.a.s., che non si è avvalso della facoltà di integrazione della documentazione amministrativa. Per l'effetto con Determinazione del Direttore della SCA2 n. 425 del 9 Dicembre 2021 è stata dichiarata l'esclusione del suindicato concorrente, successivamente comunicata al medesimo entro i termini di legge ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016 (nota ns. prot. n. 11100/2020).

Esaurita la fase di verifica della regolarità e completezza della documentazione amministrativa, al fine di verificare le offerte tecniche in ossequio al criterio di aggiudicazione prescelto, con Determinazione n. 424 del 9 Dicembre 2020 è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la procedura in parola, con la seguente composizione:

- dott. Giuseppe Arcangeli, Dirigente Veterinario presso il CSI, Presidente;
- dott.ssa Michela Corrà, Dirigente veterinario presso la SCT3, Componente;
- dott. Carlo Citterio, Dirigente veterinario presso la SCT2 – sezione di Belluno, Componente;
- dott.ssa Marta Lovato, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Gare della SCA2 – Acquisti e Logistica, segretario verbalizzante.

Verificata in seduta riservata la consistenza e regolarità formale delle offerte tecniche, come attestato dal relativo verbale (*Allegato 2*), le medesime offerte sono state trasmesse alla Commissione giudicatrice incaricata dalla valutazione sostanziale delle stesse e dell'attribuzioni dei relativi punteggi.

Nel corso delle sedute riservate del 12 Gennaio, 13 Gennaio e 10 Febbraio 2021, come emerge dai relativi verbali allegati al presente provvedimento (*Allegato 3a*), *3b*), *3c*), la Commissione ha preliminarmente verificato l'idoneità tecnica delle offerte tecniche, determinando, per l'effetto, l'esclusione del concorrente Test Scientific S.r.l. dai Lotti 3 e 5, cui ha fatto seguito l'adozione del relativo provvedimento di esclusione – Determinazione Dirigenziale n. 39/2021, comunicato all'operatore economico ai sensi dell'art. 76, comma 5, lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016, e procedendo successivamente all'attribuzione dei punteggi qualitativi sulla base dei parametri, fattori ponderali e criteri motivazionali e in applicazione dei metodi e delle formule previsti dalla *lex specialis* di gara.

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

Nel corso della seduta riservata del giorno 11 Febbraio 2021 (*Allegato 4*), il RUP ha, quindi, proceduto alla presa visione delle offerte economiche, di seguito riportate, e a verificarne la regolarità formale e la completezza nonché l'assenza di errori di calcolo.

All'esito di tali operazioni, è stata redatta la seguente graduatoria per ciascun lotto di aggiudicazione:

Lotto 1				
Posizione	Concorrente	Punteggio		Importo complessivo IVA esclusa
		Qualità	Prezzo	
		Punti Prezzo		
1°	Nikon Instruments S.p.A.	70	89,26	€ 7.600,00
2°	Leica Microsystems S.r.l.	70	86,61	€ 8.810,96
3°	Tiesselab S.r.l.	65	84,92	€ 7.348,00
4°	Test Scientific S.r.l.	30	60	€ 4878,60

Lotto 2				
Posizione	Concorrente	Punteggio		Importo complessivo IVA esclusa
		Qualità	Prezzo	
		Punti Prezzo		
1°	Nikon Instruments S.p.A.	70	18,42	€ 2.850,00
2°	Tiesselab S.r.l.	30	30	€ 1.750,00
3°	Test Scientific S.r.l.	30	29,05	€ 1.807,25
4°	Leica Microsystems S.r.l.	30	20,78	€ 2.526,20

Lotto 3				
Posizione	Concorrente	Punteggio		Importo complessivo IVA esclusa
		Qualità	Prezzo	
		Punti Prezzo		
1°	Nikon Instruments S.p.A.	70	30	€ 5.300,00
2°	Leica Microsystems	70	18,19	€ 8.743,20

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

	S.r.l.			
--	--------	--	--	--

Lotto 4				
Posizio ne	Concorrente	Punteggio		Importo complessivo IVA esclusa
		Qualità Punti	Prezzo	
1°	Nikon Instruments S.p.A.	70	30	€ 23.000,00
2°	Leica Microsystems S.r.l.	70	29,87	€ 23.096,69

Lotto 5				
Posizio ne	Concorrente	Punteggio		Importo complessivo IVA esclusa
		Qualità Punti	Prezzo	
1°	Nikon Instruments S.p.A.	70	30	€ 16.380,00

Alla luce delle risultanze dell'istruttoria sopra illustrata, il RUP propone di affidare, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020, convertito in L. n. 120/2020, all'operatore economico Nikon Instruments S.p.A., con sede legale in Campi Bisenzio (FI), Via San Quirico n. 300, i Lotti 1, 2, 3, 4 e 5 della procedura in parola, per l'importo complessivo di € 55.130,00 Iva esclusa, pari a € 67.258,60 Iva inclusa, così determinato:

- Lotto 1 - n. 1 microscopio ottico da routine con sistema per immunofluorescenza per SCT2 dell'IZSVe, € 7.600,00 Iva esclusa;
- Lotto 2 - n. 1 microscopio ottico da routine per SCS3 dell'IZSVe, € 2.850,00 Iva esclusa;
- Lotto 3 - n. 1 microscopio ottico da routine per diagnostica clinica per SCT3 dell'IZSVe, € 5.300,00 Iva;
- Lotto 4 - n. 1 microscopio ottico con sistema di rilevazione immagini per CSI dell'IZSVe, € 23.000,00 Iva esclusa;
- Lotto 5 - n. 1 microscopio ottico per emergenza fitoplancton per CSI dell'IZSVe, € 16.380,00 Iva esclusa.

Si rinvia alle offerte economiche per l'indicazione della percentuale di sconto offerta, sui prezzi di listino, in caso di esercizio della facoltà di acquisto di forniture complementari e supplementari.

In conformità all'art. 8, comma 2, lettera a) del DL. 76/2020 convertito in L. n. 120/2020 è autorizzato l'avvio dell'esecuzione del contratto in via d'urgenza, ai sensi dell'art. 32, commi 8 e 13 del D. Lgs. n. 50/2016.

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

Considerata la natura della fornitura, si ravvisa la necessità di individuare un Direttore dell'esecuzione del contratto, in possesso di adeguata competenza professionale, in ossequio a quanto previsto dalle Linee Guida ANAC di attuazione del D. Lgs. n. 50/2016, n. 3, rubricate "Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni ai sensi degli artt. 101 e 102 del D. Lgs. n. 50/2016" - paragrafi 10.1 e 10.2, lettera e).

Tutto ciò premesso,

IL DIRETTORE DELLA SCA2 – ACQUISTI E LOGISTICA

VISTA la nota del Direttore Generale f.f., prot. n. 241 del 9.1.2020, avente ad oggetto "Delega di funzioni al Direttore della SCA2 – Gestione Approvvigionamenti e Logistica", Struttura Complessa rinominata "SCA2 – Acquisti e logistica", in seguito all'adozione del "Regolamento per l'ordinamento interno dei servizi dell'Istituto e relative dotazioni organiche", approvato con D.C.A. n. 4 del 13.02.2020, attuato con DDG n. 242 del 01.07.2020.

VISTA la nota del Direttore Generale f.f., prot. n. 264 del 9.1.2020, avente ad oggetto "U.O. Ufficio Piani e Progetti di Ricerca - Responsabile del Procedimento e Responsabile del budget - atto di delega".

VERIFICATA la copertura di spesa.

ACCERTATO il corretto svolgimento dell'istruttoria.

EVIDENZIATO che il Responsabile della Struttura con la sottoscrizione del presente atto, dichiara, sotto la propria responsabilità ed ai sensi e agli effetti degli artt. 47 e 76 del DPR 28.12.2000 n. 445, che in relazione alla presente procedura non si trova in condizioni di incompatibilità di cui all'art. 35 bis del D. Lgs. n. 165/2001 né sussistono conflitti di interesse di cui all'art. 6 bis della L. 241/90 ed agli artt. 6, 7 e 14 del DPR 62/13.

DATO ATTO che il presente provvedimento non è soggetto al controllo previsto dall'Accordo per la gestione dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie tra la Regione del Veneto, la Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia e le Province Autonome di Trento e Bolzano, approvato dai suddetti Enti, rispettivamente, con leggi n. 5/2015, n. 9/2015, n. 5/2015 e n. 5/2015.

D E T E R M I N A

1. di affidare, per le motivazioni illustrate in premessa e qui da intendersi integralmente richiamate, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020 convertito in L. n. 120/2020, all'operatore economico Nikon Instruments S.p.A., con sede legale in Campi Bisenzio (FI), Via San Quirico n. 300, i Lotti 1, 2, 3, 4 e 5 della procedura in parola, ai prezzi e alle condizioni indicati nelle relative offerte, conservate agli atti del Servizio;
2. di approvare, per l'effetto, tutti i verbali di gara di seguito elencati, allegati al presente provvedimento quali parti integranti e sostanziali dello stesso:

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

- Allegato 1 – Verbale della seduta riservata di apertura della documentazione amministrativa;
 - Allegato 2 – Verbale della seduta riservata di apertura della documentazione tecnica;
 - Allegato 3a), 3b), 3c) - Verbali delle sedute riservate della Commissione giudicatrice e relativi allegati;
 - Allegato 4 – Verbale della seduta riservata di apertura delle offerte economiche e relativi allegati;
3. di dare atto che l'importo complessivo per la fornitura ammonta a € 55.130,00 Iva esclusa, pari a € 67.258,60 Iva inclusa, così determinato:
- Lotto 1 - n. 1 microscopio ottico da routine con sistema per immunofluorescenza per SCT2 dell'IZSVe, € 7.600,00 Iva esclusa;
 - Lotto 2 - n. 1 microscopio ottico da routine per SCS3 dell'IZSVe, € 2.850,00 Iva esclusa;
 - Lotto 3 - n. 1 microscopio ottico da routine per diagnostica clinica per SCT3 dell'IZSVe, € 5.300,00 Iva;
 - Lotto 4 - n. 1 microscopio ottico con sistema di rilevazione immagini per CSI dell'IZSVe, € 23.000,00 Iva esclusa;
 - Lotto 5 - n. 1 microscopio ottico per emergenza fitoplancton per CSI dell'IZSVe, € 16.380,00 Iva esclusa;
4. di procedere alla stipula del relativo contratto, atteso che, ai sensi dell'art. 32, comma 10, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016, alla procedura in parola non trova applicazione il termine dilatorio per la stipula contrattuale;
5. di autorizzare l'avvio all'esecuzione del contratto in via d'urgenza, ai sensi dell'art. 32, commi 8 e 13 del D. Lgs. n. 50/2016 e in conformità all'art. 8, comma 2, lettera a) del DL. 76/2020 convertito in L. n. 120/2020;
6. di dare atto che, ai sensi dell'art. 36, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, l'efficacia dell'aggiudicazione è in ogni caso subordinata all'esito positivo dei controlli circa il possesso dei requisiti in capo all'aggiudicatario;
7. di imputare la spesa complessiva presunta di € 67.258,60 IVA inclusa, alla voce di budget "10020200/PRO /2020-UT16-ATT SAN";
8. di nominare, ai sensi degli artt. 101 e 102 del D. Lgs. n. 50/2016, direttore dell'esecuzione del contratto, incaricato, altresì, della verifica tecnico funzionale della fornitura, il Direttore di ciascuna Struttura Complessa cui gli acquisti sono destinati;
9. di nominare, altresì, collaboratore del RUP e referente dell'istruttoria, ai sensi dell'art. 4, comma 12 del Regolamento, la dott.ssa Marta Lovato, collaboratore amministrativo professionale presso la SCA2 – Acquisti e Logistica;
10. di riservare, ai sensi dell'art. 113 del D. Lgs. n. 50/2016, nel quadro economico dei costi dell'affidando appalto, una quota pari al 2% del valore complessivo dell'appalto (al netto
- Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa*

dell'IVA), pari a € 1.340,00, per gli incentivi delle funzioni tecniche relative alla procedura di gara in oggetto, quota che potrà essere distribuita tra il personale che ha svolto tali funzioni sulla base dell'adottando regolamento aziendale;

11. di demandare a successivo apposito provvedimento l'eventuale esercizio delle opzioni contrattualmente previste.

Il Direttore
SCA2 – Acquisiti e Logistica
dott. Stefano Affolati



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE

Viale dell'Università 10 – 35020 LEGNARO (PD)

D E T E R M I N A Z I O N E
DEL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
SCA2 - Acquisti e Logistica

N. 42 del 15/02/2021

OGGETTO: Aggiudicazione, a seguito di procedura di affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, mediante ricorso alla piattaforma telematica e-procurement, della fornitura di microscopi all'operatore economico Nikon Instruments S.p.A. (Numero Gara: 7926158)

Pubblicata dal 16/02/2021 al 03/03/2021

Atto immediatamente esecutivo

Il Responsabile della Pubblicazione
Fagan Valeria

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

Elenco firmatari

Questo documento è stato firmato da:

dott. Stefano Affolati - SCA2 - Acquisti e Logistica

Fagan Valeria - - Gestione Atti

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE
Ente Sanitario di Diritto Pubblico
LEGNARO - PD

Procedura di affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, per l'aggiudicazione della fornitura di microscopi per l'IZSve

CIG Lotto 1: 8491418BCC

CIG Lotto 2: 84914294E2

CIG Lotto 3: 8491436AA7

CIG Lotto 4: 8491444144

CIG Lotto 5: 84914527DC

Seduta di apertura della documentazione amministrativa

In data odierna 2 Dicembre 2020, alle ore 14:00, presso gli uffici della SCA2 – Acquisti e Logistica, sito presso la sede centrale dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito "Istituto"), il dott. Stefano Affolati, Direttore della SCA2 procede, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento (RUP) procede, in seduta riservata, all'espletamento delle operazioni descritte nel prosieguo.

Alla seduta sono, altresì, presenti:

- dott.ssa Marta Lovato, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Gare della SCA2, in qualità di testimone e segretario verbalizzante;
- sig.ra Angela Fontanella, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Gare della SCA2, in qualità di testimone.

Il RUP prima di procedere con l'avvio delle operazioni di gara, premette che:

- con Determinazione del Dirigente della SCA2 – Acquisti e Logistica n. 363 del 28 Ottobre 2020 è stata indetta una procedura di affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera a) del D. L. n. 76/2020 convertito in Legge n. 120/2020, volta all'aggiudicazione della fornitura di microscopi da espletarsi mediante ricorso alla piattaforma telematica per l'*e-procurement*, costituente mercato elettronico della stazione appaltante, ai sensi dell'art. 36, comma 6 prima parte del D. Lgs. n. 50/2016 e in ottemperanza all'obbligo di cui all'art. 1, comma 450, della Legge n. 296/2006;
- tale procedura, il cui valore complessivo determinato ai sensi dell'art. 35 del D. Lgs. n. 50/2016, ricomprendendovi le opzioni previste nella *lex specialis* di gara, è stato quantificato nell'importo di € 73.700,00 Iva esclusa, è stata suddivisa in n. 5 lotti aggiudicabili separatamente secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, commi 2, 6 e 8 del D. Lgs. n. 50/2016;
- al fine di individuare gli operatori economici da invitare è stato pubblicato uno specifico avviso di indagine di mercato sul profilo del committente, indicante gli elementi essenziali dell'avviata procedura di acquisizione, per n. 15 giorni solari;
- entro il termine a tal fine assegnato hanno manifestato il proprio interesse i seguenti operatori economici:
 - Nikon Instruments S.p.A. (acquisita a ns. prot. n. 9883 del 3 Novembre 2020);

- Test Scientific S.r.l. (acquisita a ns. prot. n. 9964 del 5 Novembre 2020);
- Bio-App S.a.s. (acquisita a ns. prot. n. 10031 del 6 Novembre 2020);
- Lab Instruments S.r.l. (acquisita a ns. prot. n. 10180 del 12 Novembre 2020);
- al fine dell'individuazione degli operatori economici da invitare la stazione appaltante si è avvalsa della facoltà di consultare l'Albo Fornitori, determinando di invitare, oltre ai candidati sopra indicati, i seguenti operatori economici:
 - Carl Zeiss S.p.A.;
 - Leica Microsystems S.r.l.;
 - Tiesselab S.r.l.
- tutti i succitati operatori economici sono stati invitati a presentare offerta per il tramite della piattaforma telematica per l'*e-procurement*;
- i documenti della procedura sono stati pubblicati sul profilo del committente nell'area dedicata alla specifica procedura di gara all'interno della sezione "*Gare in corso*";
- entro il termine perentoriamente fissato per la presentazione delle offerte, previsto per le ore 12:00 del giorno 2 Dicembre 2020, sono pervenute le offerte dei seguenti operatori economici:
 - Nikon Instruments S.p.A., offerente per i Lotti 1, 2, 3, 4 e 5;
 - Test Scientific S.r.l., offerente per i Lotti 1, 2, 3 e 5;
 - Bio-App S.a.s., offerente per i Lotti 1, 2, 3 e 5
 - Leica Microsystems S.r.l., offerente per i Lotti 1, 2, 3 e 4;
 - Tiesselab S.r.l. offerente per i Lotti 1 e 2.

Ciò premesso il RUP procede alla preventiva verifica della tempestività dell'arrivo delle offerte trasmesse constatando che tutte le offerte risultano pervenute entro il termine perentorio previsto.

Successivamente, si procede all'apertura della documentazione amministrativa, al fine di verificare la trasmissione per il tramite della piattaforma telematica della documentazione richiesta dal paragrafo dedicato della *lex specialis* di gara e alla verifica della completezza e regolarità, formale e sostanziale della documentazione medesima.

All'esito delle operazioni di gara il RUP, constata l'assenza di irregolarità relativamente all'offerta presentata dalla concorrente Leica Microsystems S.r.l., rilevando le seguenti incompletezze in merito alla documentazione amministrativa trasmessa dagli ulteriori operatori economici:

- Nikon Instruments S.p.A. – mancata allegazione al DGUE di copia del documento di identità del sottoscrittore;
- Test Scientific S.r.l. - mancata allegazione al DGUE di copia del documento di identità del sottoscrittore e mancato inserimento nella piattaforma telematica del Patto di Integrità;
- Bio-App S.a.s. - mancata allegazione al DGUE di copia del documento di identità del sottoscrittore e mancato inserimento nella piattaforma telematica del Patto di Integrità;
- Tiesselab S.r.l. - mancato inserimento nella piattaforma telematica del Patto di Integrità.

Il RUP procede quindi alla rilettura della *lex specialis* di gara, la quale prevede all'articolo intitolato "*Soccorso istruttorio*" che "*Le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016. In particolare, in caso di mancanza, incompletezza e di ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del*

Documento di Gara Unico Europeo, con esclusione di quelle afferenti all'offerta tecnica ed economica, la stazione appaltante assegnerà al concorrente un termine, pari a dieci giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto e i soggetti che le devono rendere. In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara. Costituiscono irregolarità essenziali non sanabili le carenze della documentazione che non consentono l'individuazione del contenuto o del soggetto responsabile della stessa."

Ciò considerato, constatato che le irregolarità rilevate sono riconducibili alla fattispecie delle irregolarità essenziali sanabili di cui all'art. 83, comma 9, prima parte del D.Lgs. n. 50/2016, il RUP dispone affinché si proceda a richiedere, per il tramite della piattaforma telematica, ai suindicati operatori economici di provvedere alla regolarizzazione della propria offerta.

I medesimi concorrenti sono ammessi con riserva alla fase successiva della procedura, riserva che sarà sciolta all'esito positivo del sub-procedimento di soccorso istruttorio.

Il concorrente Leica Microsystems S.r.l. viene invece ammesso senza riserva alla fase successiva della procedura.

L'esito delle verifiche effettuate sulla documentazione amministrativa è riportato nel prospetto riepilogativo compilato, per ciascun concorrente, allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale dello stesso (*Allegato 1*).

Il RUP chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni: nessuno comunica alcuna osservazione.

La seduta pubblica viene dichiarata chiusa alle ore 14:30.

Il presente verbale, composto da n. 3 pagine e n. 1 allegato, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- dott. Stefano Affolati - Responsabile Unico del Procedimento
- dott.ssa Marta Lovato – Testimone e segretario verbalizzante
- sig.ra Angela Fontanella – Testimone

* * *

Procedura di affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, per l'aggiudicazione della fornitura di microscopi per l'IZSve

Primo verbale istruttorio del RUP di esito del sub-procedimento di soccorso istruttorio

In data odierna 7 Dicembre 2020, alle ore 11:00, il dott. Stefano Affolati, Direttore della SCA2 – Acquisti e Logistica dell'IZSve, procede, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento (RUP), in seduta riservata presso il proprio ufficio, alla presa d'atto dell'esito del sub-procedimento di soccorso istruttorio avviato dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016 e all'assunzione delle determinazioni conseguenti.

Alla seduta sono, altresì, presenti:

- dott.ssa Marta Lovato, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Gare della SCA2, in qualità di testimone e segretario verbalizzante;
- sig.ra Angela Fontanella, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Gare della SCA2, in qualità di testimone.

Il RUP dà lettura del verbale relativo alla seduta riservata del 2 Dicembre 2020, nel corso della quale sono state rilevate le seguenti mancanze, irregolarità o incompletezza con riferimento alla documentazione

amministrativa prodotta nella procedura indicata in oggetto dagli operatori economici concorrenti di seguito individuati:

- Nikon Instruments S.p.A. – mancata allegazione al DGUE di copia del documento di identità del sottoscrittore;
- Test Scientific S.r.l. - mancata allegazione al DGUE di copia del documento di identità del sottoscrittore e mancato inserimento nella piattaforma telematica del Patto di Integrità;
- Bio-App S.a.s. - mancata allegazione al DGUE di copia del documento di identità del sottoscrittore e mancato inserimento nella piattaforma telematica del Patto di Integrità;
- Tiesselab S.r.l. - mancato inserimento nella piattaforma telematica del Patto di Integrità.

Il RUP ha ritenuto le irregolarità rilevate riconducibili alla fattispecie delle irregolarità essenziali sanabili di cui all'art. 83, comma 9, prima parte del D. Lgs. n. 50/2016, e, pertanto, ha disposto affinché si procedesse a richiedere ai citati concorrenti di provvedere alla regolarizzazione della propria offerta per il tramite della piattaforma telematica.

I suindicati operatori economici concorrenti hanno provveduto alla regolarizzazione richiesta, in conformità alle modalità ed entro i termini indicati dalla stazione appaltante, con l'eccezione dell'operatore economico Bio-App S.a.s. il quale ha comunicato di non volersi avvalere della facoltà di integrazione della documentazione amministrativa e di rinunciare, pertanto, alla partecipazione alla procedura di gara.

Il RUP, preso atto dell'esito del sub-procedimento del soccorso istruttorio sopra illustrato, ammette le offerte dei concorrenti Nikon Instruments S.p.A., Test Scientific S.r.l. e Tiesselab S.r.l. alla fase successiva della procedura e dichiara l'esclusione dell'operatore economico Bio-App S.a.s. disponendo affinché si proceda a darne comunicazione al medesimo ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016, previa adozione di apposito provvedimento.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 11:20.

Il presente verbale, composto da n. 2 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- dott. Stefano Affolati - Responsabile Unico del Procedimento
- dott.ssa Marta Lovato – Testimone e segretario verbalizzante
- sig.ra Angela Fontanella – Testimone



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE

Ente Sanitario di Diritto Pubblico

LEGNARO - PD

Procedura di affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, per l'aggiudicazione della fornitura di microscopi per l'IZSVe

CIG Lotto 1: 8491418BCC

CIG Lotto 2: 84914294E2

CIG Lotto 3: 8491436AA7

CIG Lotto 4: 8491444144

CIG Lotto 5: 84914527DC

Seduta di apertura delle offerte tecniche

In data odierna 9 Dicembre 2020, alle ore 11:00, presso gli uffici del Servizio Gare dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito "Istituto"), il dott. Stefano Affolati, Direttore della SCA2 – Acquisti e Logistica nonché Responsabile Unico del Procedimento ("RUP"), procede all'espletamento delle operazioni di apertura della documentazione costituente le offerte tecniche.

Si precisa che tali operazioni vengono espletate su delega della Commissione Giudicatrice, nominata con DD n. 424/2020 in ragione della natura delle attività odierne, non implicanti valutazioni di carattere discrezionale, come attestato da corrispondenza intercorsa tra il RUP e il Presidente della Commissione, conservata agli atti del Servizio.

Alla seduta sono, altresì, presenti:

- dott.ssa Miriam Belcaro, assistente amministrativo presso il Servizio Gare, in qualità di testimone;
- dott.ssa Marta Lovato, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Gare, in qualità di referente dell'istruttoria e segretario verbalizzante.

Le operazioni odierne sono rese accessibili ai partecipanti collegandosi alla piattaforma telematica per l'e-procurement https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_izsve, all'interno della GARA specifica della procedura.

Il RUP prima di procedere con l'avvio delle operazioni di gara, premette che:

- con Determinazione del Dirigente della SCA2 n. 363 del 28 Ottobre 2020 è stato disposto, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera b) del D. L. n. 76/2020, l'avvio di una procedura di affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, per l'aggiudicazione della fornitura di microscopi, il cui valore stimato complessivo, calcolato ai sensi dell'art. 35 del D. Lgs. n. 50/2016, ammonta ad € 73.700,00 Iva esclusa;
 - in ossequio a quanto disposto con il citato provvedimento di determina a contrarre, la procedura è stata suddivisa in n. 5 lotti aggiudicabili separatamente mediante applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, commi 2, 6 e 8 del D. Lgs. n. 50/2016;
 - al fine di individuare gli operatori economici da invitare, è stato pubblicato uno specifico avviso di indagine di mercato sul profilo del committente, indicante gli elementi essenziali dell'avviata procedura di acquisizione, per n. 15 giorni solari;
- entro il termine a tal fine assegnato hanno manifestato il proprio interesse i seguenti operatori economici:


Pagina 1 di 3

- Nikon Instruments S.p.A. (acquisita a ns. prot. n. 9883 del 3 Novembre 2020);
 - Test Scientific S.r.l. (acquisita a ns. prot. n. 9964 del 5 Novembre 2020);
 - Bio-App S.a.s. (acquisita a ns. prot. n. 10031 del 6 Novembre 2020);
 - Lab Instruments S.r.l. (acquisita a ns. prot. n. 10180 del 12 Novembre 2020);
- al fine dell'individuazione degli operatori economici da invitare la stazione appaltante si è avvalsa della facoltà di consultare l'Albo Fornitori, determinando di invitare, oltre ai candidati sopra indicati, i seguenti operatori economici:
- Carl Zeiss S.p.A.;
 - Leica Microsystems S.r.l.;
 - Tiesselab S.r.l.
- tutti i succitati operatori economici sono stati invitati a presentare offerta per il tramite della piattaforma telematica per l'*e-procurement*;
- i documenti della procedura sono stati pubblicati sul profilo del committente nell'area dedicata alla specifica procedura di gara all'interno della sezione "*Gare in corso*";
- entro il termine perentoriamente fissato per la presentazione delle offerte, previsto per le ore 12:00 del giorno 2 Dicembre 2020, sono pervenute le offerte dei seguenti operatori economici:
- Nikon Instruments S.p.A., offerente per i Lotti 1, 2, 3, 4 e 5;
 - Test Scientific S.r.l., offerente per i Lotti 1, 2, 3 e 5;
 - Bio-App S.a.s., offerente per i Lotti 1, 2, 3 e 5
 - Leica Microsystems S.r.l., offerente per i Lotti 1, 2, 3 e 4;
 - Tiesselab S.r.l. offerente per i Lotti 1 e 2.
- nel corso della seduta tenutasi in data 2 Dicembre 2020 il RUP ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa, all'esito del quale la sola concorrente Leica Microsystems S.r.l. è stata ammessa alla fase successiva della procedura;
- in ragione della presenza di irregolarità essenziali sanabili, ai sensi dell'art. 83, comma 9, prima parte del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla documentazione amministrativa presentata dagli altri operatori economici concorrenti, è stato avviato il sub-procedimento di soccorso istruttorio conclusosi con esito favorevole, e conseguente ammissione alla successiva fase della procedura di gara, relativamente a tutti gli offerenti con eccezione dell'operatore economico Bio-App S.a.s., che non si è avvalso della facoltà di integrazione della documentazione amministrativa, come attestato dal relativo verbale conservato agli atti;
- con Determinazione del Dirigente del Servizio Gare n. 424 del 9 Dicembre 2020 è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la procedura in parola, con la seguente composizione:
- dott. Giuseppe Arcangeli, Dirigente Veterinario presso il CSI, Presidente;
 - dott.ssa Michela Corrò, Dirigente veterinario presso la SCT3, Componente;
 - dott. Carlo Citterio, Dirigente veterinario presso la SCT2 – sezione di Belluno, Componente;
 - dott.ssa Marta Lovato, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Gare della SCA2 – Acquisti e Logistica, segretario verbalizzante;
- ciascun componente della suddetta Commissione ed il segretario verbalizzante, all'atto dell'accettazione dell'incarico, hanno reso apposita dichiarazione sostitutiva ai sensi del DPR

conflitti di interesse o motivi di astensione in conformità alla normativa vigente, accettando altresì espressamente il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici dell'Istituto; tali dichiarazioni sono conservate agli atti del Servizio;

- in ottemperanza all'art. 29, commi 1 e 2 del D. Lgs. n. 50/2016, la composizione della suddetta Commissione unitamente ai *curricula* dei componenti sono stati pubblicati all'interno della sezione "Amministrazione trasparente" del profilo del committente nonché sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti.

Ciò premesso, il RUP procede, per ciascuna offerta ammessa alla presente fase della procedura, all'apertura della documentazione costituente l'offerta tecnica resa disponibile da ciascun concorrente per il tramite della piattaforma telematica.

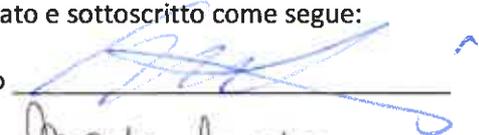
L'analitica elencazione della documentazione scaricata è riepilogata nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato 1**).

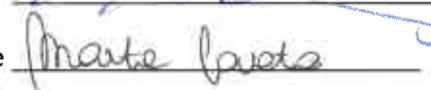
Concluse le operazioni il RUP dispone la trasmissione delle offerte tecniche alla Commissione giudicatrice, incaricata dell'esame e della valutazione sostanziale della medesime nel corso di una o più sedute riservate; l'approvazione della documentazione tecnica presentata dai concorrenti, da effettuarsi avvalendosi della piattaforma *e-procurement*, verrà effettuata nella successiva seduta di apertura delle offerte economiche essendo subordinata all'esito dell'attività valutativa demandata alla citata Commissione.

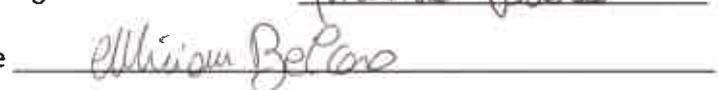
Il RUP chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni: nessuno comunica alcuna osservazione.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 11:20.

Il presente verbale, composto da n. 3 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

dott. Stefano Affolati - Responsabile Unico del Procedimento 

dott.ssa Marta Lovato - Testimone e segretario verbalizzante 

dott.ssa Miriam Belcaro - Testimone 

TIESSELAB S.r.l.

	SI	NO	NOTE
Documentazione tecnica			
Allegato Offerta Tecnica per ciascun lotto di partecipazione	X		Allegato offerta tecnica per lotti 1 e 2
Schede tecniche per ciascun lotto di partecipazione	X		

EMB
[Signature]
[Signature]

LEICA MICROSYSTEMS S.R.L.

	SI	NO	NOTE
Documentazione tecnica			
Allegato Offerta Tecnica per ciascun lotto di partecipazione	X		Allegato offerta tecnica per lotti 1, 2, 3 e 4
Schede tecniche per ciascun lotto di partecipazione	X		



EURB

NIKON INSTRUMENTS S.p.A.

	SI	NO	NOTE
Documentazione tecnica			
Allegato Offerta Tecnica per ciascun lotto di partecipazione	X		modulo offerta tecnica per lotti 1, 2, 3, 4 e 5
Schede tecniche per ciascun lotto di partecipazione	X		lotti 1, 2, 3, 4 e 5

clm

clm

TEST SCIENTIFIC S.r.l.

	SI	NO	NOTE
Documentazione tecnica			
Allegato Offerta Tecnica per ciascun lotto di partecipazione	X		Allegato offerta tecnica per lotti 1, 2, 3 e 5
Schede tecniche per ciascun lotto di partecipazione	X		


EMB



Procedura di affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, per l'aggiudicazione della fornitura di microscopi per l'IZSVe

CIG Lotto 1: 8491418BCC

CIG Lotto 2: 84914294E2

CIG Lotto 3: 8491436AA7

CIG Lotto 4: 8491444144

CIG Lotto 5: 84914527DC

Primo verbale della Commissione Giudicatrice di valutazione qualitativa delle offerte tecniche

Nelle date 12 Gennaio 2021, alle ore 14:30, si riunisce in seduta congiunta e riservata la Commissione Giudicatrice nominata con DD n. 424/2020, successivamente rettificata con DD n. 438/2020, incaricata della valutazione qualitativa delle offerte pervenute, per ciascun lotto prestazionale, e della conseguente attribuzione del punteggio tecnico-qualitativo sulla base dei parametri, dei metodi e delle formule indicate nella documentazione di gara.

La Commissione è composta come segue:

- dott. Giuseppe Arcangeli, dirigente veterinario presso il CSI dell'Istituto, in qualità di Presidente;
- dott. Carlo Citterio, dirigente veterinario presso la SCT2 dell'Istituto, in qualità di componente effettivo;
- dott.ssa Eliana Schiavon, dirigente veterinario presso la SCT3 dell'Istituto, in qualità di componente effettivo;
- dott.ssa Marta Lovato, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Gare, segretario verbalizzante.

Si precisa che le attività vengono espletate in videoconferenza tramite collegamento da remoto.

Le dichiarazioni sostitutive dei componenti della Commissione Giudicatrice e del segretario verbalizzante attestanti l'insussistenza di cause di incompatibilità e astensione di cui all'articolo 77, comma 6 del D. Lgs. n. 50/2016, l'assenza di conflitti di interesse o motivi di astensione di cui all'art. 6 bis della Legge n. 241/1990, e comportanti l'accettazione espressa del Codice di comportamento dei dipendenti pubblici dell'Istituto sono conservate agli atti, essendo state rese all'atto dell'accettazione dell'incarico.

Atteso che la *lex specialis* di gara prevede l'aggiudicazione dei n. 5 lotti prestazionali in cui è stata suddivisa la procedura in parola secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, attribuendo un punteggio massimo di n. 30 punti alla componente economica e un punteggio massimo di n. 70 punti alla componente tecnico-qualitativa, per un totale di n. 100 punti, la Commissione si riunisce in data odierna al fine di effettuare l'esame sostanziale delle offerte tecniche sulla base dei criteri di valutazione qualitativa indicati nel Disciplinare di gara.

In ossequio a quanto indicato nella suddetta documentazione la Commissione concorda preliminarmente di effettuare le proprie attività valutative secondo la seguente modalità:

- preliminarmente verranno analizzate le offerte tecniche al fine di verificarne l' idoneità tecnica, consistente nell' effettivo possesso, da parte dei beni offerti, delle specifiche tecniche minime richieste a pena di inammissibilità alla procedura ed indicate, per ciascun lotto, nel Capitolato Tecnico al paragrafo 1;
- successivamente, per le sole offerte risultate tecnicamente idonee, verrà effettuata la valutazione sostanziale delle stesse sulla base dei parametri indicati, per ciascun Lotto, al paragrafo 15 del Disciplinare, con conseguente attribuzione dei punteggi relativi al fattore qualità applicando le formule ed i metodi indicati nella documentazione di gara.

Concluse le comunicazioni preliminari il Presidente dà atto del fatto che, come risulta dai verbali delle precedenti sedute conservati agli atti del Servizio Gare, il RUP ha disposto l' ammissione alla presente fase della procedura di gara degli operatori economici:

- Nikon Instruments S.p.A., offerente per i Lotti 1, 2, 3, 4 e 5;
- Test Scientific S.r.l., offerente per i Lotti 1, 2, 3 e 5;
- Leica Microsystems S.r.l., offerente per i Lotti 1, 2, 3 e 4;
- Tiesselab S.r.l. offerente per i Lotti 1 e 2.

La documentazione di gara prescrive che l' offerta tecnica sia costituita dalla seguente documentazione:

- 1) apposito documento sottoscritto dal legale rappresentante o da altro soggetto dotato del potere di impegnare contrattualmente l' offerente, mediante utilizzo del fac-simile predisposto dalla Stazione Appaltante allegato al disciplinare, denominato "*Modello Offerta Tecnica*", e predisposto dalla stazione appaltante per ciascun lotto, recante:
 - a) modello e marca produttrice dei beni offerti, unitamente al codice del fornitore offerente;
 - b) dichiarazione sostitutiva, resa ai sensi del DPR 445/2000, relativa al possesso delle caratteristiche tecniche minime richieste dalla *lex specialis* di gara a pena di inammissibilità alla procedura;
 - c) dichiarazione sostitutiva, resa ai sensi del DPR 445/2000, relativa al possesso o meno da parte dei beni offerti delle caratteristiche tecniche oggetto di valutazione qualitativa ovvero indicante i dati e le informazioni di performances dei beni offerti oggetto di valutazione tecnico-qualitativa;
 - d) per il solo Lotto 5 la durata della garanzia post vendita offerta, decorrente dal collaudo dei beni, con indicazione del recapito telefonico relativo al servizio di assistenza tecnica;
- 2) schede tecniche di presentazione dei beni offerti, senza quotazione economica.

Ciò considerato nel corso della presente seduta riservata i Commissari analizzano le offerte tecniche presentate dai concorrenti al fine di verificare l' idoneità tecnica delle stesse, ossia il possesso delle caratteristiche tecniche minime richieste a pena di esclusione della procedura, avvalendosi della suddetta documentazione tecnica.

Si dà atto che le offerte in parola sono state trasmesse dagli operatori economici telematicamente, attraverso la piattaforma Net4market, che ne garantisce la massima segretezza e riservatezza nonché l' inalterabilità, pertanto la visualizzazione delle stesse viene consentita ai Commissari tramite accesso ad una cartella condivisa.

Conclusa tale attività preliminare la Commissione Giudicatrice constata l' inidoneità tecnica dell' offerta presentata dall' operatore economico Test Scientific S.r.l. in relazione ai seguenti lotti:

- Lotto 3 in ragione del mancato possesso del requisito "*Tasto acquisizione immagini*", richiesto quale caratteristica tecnica minima richiesta a pena di esclusione, come risulta dall' autodichiarazione resa da parte dell' offerente tramite compilazione del modello di offerta tecnica messo a disposizione da parte della stazione appaltante;

- Lotto 5 in ragione del mancato possesso del requisito “*Condensatore a torretta settuplo con lente LWD A.N. ≥ 0.30 mm e distanza di lavoro maggiore di 70 mm per alloggiare la camera di sedimentazione e anelli per il contrasto di fase centrabili*”, richiesto quale caratteristica tecnica minima richiesta a pena di esclusione, come risulta dall'autodichiarazione resa da parte dell'offerente tramite compilazione del modello di offerta tecnica messo a disposizione da parte della stazione appaltante.

In merito all'offerta presentata dal medesimo concorrente Test Scientific S.r.l. per i lotti 1 e 2, la Commissione rileva quanto segue:

- Lotto 1 in relazione al requisito “*Durata della garanzia, pari a 12 mesi decorrenti dal collaudo*” l'operatore economico ha autodichiarato il possesso della specifica tecnica, senza indicare la pagina della documentazione tecnica ove tale dichiarazione è riscontrabile;
- Lotto 2 in relazione al requisito “*Durata della garanzia, pari a 12 mesi decorrenti dal collaudo*” l'operatore economico ha autodichiarato il possesso della specifica tecnica, senza indicare la pagina della documentazione tecnica ove tale dichiarazione è riscontrabile. In merito al requisito “*Maniglia per trasporto*” l'offerente non ha fornito risposta positiva o negativa, tuttavia il possesso di tale caratteristica tecnica minima risulta confermata dalla scheda tecnica denominata “*Optika B-510 BF*”.

La Commissione dispone di sospendere la seduta alle ore 16.30 rinviando il prosieguo delle attività al giorno seguente.

Le attività della medesima Commissione giudicatrice riprendono in data 13 Gennaio 2021, in presenza, presso la sede centrale di Legnaro dell'IZSve.

La Commissione prosegue analizzando le offerte tecniche degli ulteriori operatori economici offerenti del Lotto 3, Leica Microsystems S.r.l. e Nikon Instruments S.p.A., evidenziando quanto segue:

- Leica Microsystems S.r.l. in relazione ai parametri “*Obiettivo planare acromatico 4X A.N. 0,1 d.l. 30 mm*”, “*Obiettivo planare acromatico DL10X A.N. 0,25 d.l. 11 mm*”, “*Obiettivo planare acromatico DL 40X A.N. 0,65 d.l. 0,57 mm PH2*” e “*Obiettivo CFI planfluor 100X oil A.N. 1,3 d.l. 0,2 mm*” l'operatore economico ha dichiarato di possedere tali requisiti che non trovano corrispondente conferma nella documentazione tecnica: dal documento tecnico denominato “*DM2000*” risultano, infatti, i sotto indicati valori desunti dal fatto che, anche se non espressi in mm, sono riportati a fine periodo così come i corrispondenti valori di riferimento indicati tra le caratteristiche tecniche minime:

- obiettivo 4x d.l. 18 mm;
- obiettivo 10x d.l. 12,1 mm;
- obiettivo 40x d.l. 0,36 mm;
- obiettivo 100x valore di d.l. non dichiarato ma desunto dalla documentazione tecnica pari a 0,18 mm.

La Commissione, constatando la lieve entità dello scostamento rilevato dalla documentazione tecnica allegata rispetto ai valori indicati nel Capitolato Tecnico, ritiene tecnicamente idonea l'offerta della concorrente Leica Microsystems S.r.l.

- Nikon Instruments S.p.A. con riferimento al parametro “*Obiettivo planare acromatico DL10X A.N. 0,25 d.l. 11 mm*” l'operatore economico ha dichiarato di possedere il requisito che non trova conferma nella documentazione tecnica ove si evince un valore di d.l. pari a 10,50: sul punto la Commissione ritiene tecnicamente idonea l'offerta della concorrente in parola in ragione della lieve entità dello scostamento evidenziato.

Al termine delle operazioni odierne la Commissione dispone di trasmettere il presente verbale al RUP per il seguito di competenza demandando la valutazione sostanziale delle offerte a successiva seduta riservata da espletarsi a seguito della trasmissione, da parte del concorrente Test Scientific S.r.l. delle indicazioni mancanti in merito all'offerta presentata per i Lotti 1 e 2.

Il Presidente chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni: nessuno comunica alcuna osservazione.

La seduta riservata viene dichiarata chiusa alle ore 16.45 del 13 Gennaio 2021.

Il presente verbale, composto da n. 4 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- dott. Giuseppe Arcangeli, Presidente della Commissione Giudicatrice.....
- dott. Carlo Citterio, componente della Commissione.....
- dott.ssa Eliana Schiavon, componente della Commissione.....
- dott.ssa Marta Lovato, segretario verbalizzante.....



Procedura di affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, per l'aggiudicazione della fornitura di microscopi per l'IZSVe

CIG Lotto 1: 8491418BCC

CIG Lotto 2: 84914294E2

CIG Lotto 3: 8491436AA7

CIG Lotto 4: 8491444144

CIG Lotto 5: 84914527DC

Secondo verbale della Commissione Giudicatrice di valutazione qualitativa delle offerte tecniche

In data odierna 10 Febbraio 2021, alle ore 10:00, si riunisce in seduta congiunta e riservata la Commissione Giudicatrice nominata con DD n. 424/2020, successivamente rettificata con DD n. 438/2020, incaricata della valutazione qualitativa delle offerte pervenute, per ciascun lotto prestazionale, e della conseguente attribuzione del punteggio tecnico-qualitativo sulla base dei parametri, dei metodi e delle formule indicate nella documentazione di gara.

La Commissione è composta come segue:

- dott. Giuseppe Arcangeli, dirigente veterinario presso il CSI dell'Istituto, in qualità di Presidente;
- dott. Carlo Citterio, dirigente veterinario presso la SCT2 dell'Istituto, in qualità di componente effettivo;
- dott.ssa Eliana Schiavon, dirigente veterinario presso la SCT3 dell'Istituto, in qualità di componente effettivo;
- dott.ssa Marta Lovato, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Gare, segretario verbalizzante.

Si precisa che le attività vengono espletate in videoconferenza tramite collegamento da remoto.

La Commissione giudicatrice, rinviando alle attività svolte nel corso delle precedenti sedute riservate del 12 e 13 Gennaio 2021, attestate dai relativi verbali conservati agli atti, cui si fa espresso rinvio, si riunisce nel corso della seduta odierna al fine di valutare le risposte fornite dalla concorrente Test Scientific S.r.l. in relazione alle richieste di precisazioni in merito alle offerte tecniche presentate per i Lotti 1 e 2.

Si precisa che, alla luce di quanto rilevato dalla medesima Commissione nel corso delle precedenti sedute riservate, è stata disposta l'esclusione della concorrente Test Scientific S.r.l. in relazione ai Lotti 3 e 5, in ragione dell'inidoneità tecnica delle offerte presentate dalla medesima, previa adozione del relativo provvedimento (DD n. 39/2021) cui ha fatto seguito la comunicazione all'operatore economico.

Con riferimento alle offerte presentate dalla medesima offerente Test Scientific S.r.l. per i Lotti 1 e 2, al fine di verificarne l'idoneità tecnico-qualitativa, con nota ns. prot. n. 916 del 2 Febbraio 2021 è stato richiesto di confermare, per ciascuna offerta tecnica, la durata della garanzia, pari a n. 12 mesi decorrenti dal collaudo, indicando la pagina della documentazione tecnica ove tale dichiarazione è evincibile.

La società Test Scientific S.r.l. con nota acquisita a ns. prot. n. 1196 del giorno 8 Febbraio 2021, conservata agli atti, ha fornito le precisazioni richieste che vengono analizzate dalla Commissione giudicatrice nel corso della seduta odierna, con esito positivo.

Conclusa, pertanto, la preliminare verifica di idoneità tecnica delle offerte, al fine di attribuire i punteggi qualitativi il Presidente dà lettura dei parametri qualitativi e dei relativi criteri motivazionali, per ciascun lotto di aggiudicazione, nonché delle modalità di attribuzione delle valutazioni qualitative da parte della Commissione in parola previsti dalla *lex specialis* di gara; nello specifico:

1. la valutazione delle offerte in relazione ai criteri tecnici di natura qualitativa sarà effettuata, per ciascun lotto, collegialmente dalla Commissione Giudicatrice in ossequio ai principi di proporzionalità e di buon andamento dell'azione amministrativa ed al fine di garantire l'efficacia, l'efficienza, l'adeguatezza, la speditezza e l'economicità della medesima;
2. in caso di unanimità di giudizio la Commissione attribuirà nel suo complesso un punteggio così determinato:
 - con riferimento agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto;
 - con riferimento a ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, secondo la seguente modalità:
 - Coefficiente criterio 2 Lotti 1, 2, 3 e 4:
 - in caso di offerta che presenti revolver con 7 posizioni, coefficiente = 1;
 - in caso di offerta che presenti revolver con 6 posizioni, coefficiente = 0,50;
 - in caso di offerta che presenti revolver con 5 posizioni, coefficiente = zero.
 - Coefficiente criterio 10 Lotto 5:
 - $C_i = G_{max} / G_i$ dove:
 - C_i = coefficiente concorrente *i*-esimo
 - G_{max} = durata garanzia massima proposta in gara (espressa in anni)
 - G_i = durata garanzia proposta dal concorrente *i*-esimo (espressa in anni)
 - garanzia pari a un anno (12 mesi), coefficiente = zero.
3. in caso di mancata unanimità di giudizio sarà verbalizzato, invece, il giudizio individuale attribuito dai singoli commissari e sarà effettuata la media dei coefficienti;
4. successivamente, si procederà al calcolo del punteggio definitivo parziale del singolo criterio moltiplicando il coefficiente definitivo così calcolato per ciascun criterio al punteggio massimo attribuito allo stesso.

Preso atto di questo suesposto, la Commissione, dopo aver analizzato le offerte tecniche, ritenendo di aver acquisito i dati tecnici e le informazioni necessarie per effettuare le proprie valutazioni qualitative procede, collegialmente, per ciascun lotto prestazionale:

- ad effettuare la valutazione qualitativa dei parametri indicati nel Disciplinare di gara per ciascuna offerta presentata determinando il coefficiente provvisorio parziale per ciascun criterio (*Allegato 1 – Coefficienti e motivazioni Lotto 1; Allegato 2 – Coefficienti e motivazioni Lotto 2; Allegato 3 – Coefficienti e motivazioni Lotto 3; Allegato 4 – Coefficienti e motivazioni Lotto 4; Allegato 5 – Coefficienti e motivazioni Lotto 5*);
- a determinare successivamente il punteggio definitivo parziale per ciascun criterio, moltiplicando il coefficiente provvisorio parziale al fattore ponderale massimo attribuito allo stesso, nonché il conseguente punteggio definitivo per ciascun offerta mediante sommatoria dei punteggi definitivi parziali (*Allegato 6 Punteggi definitivi Lotto 1; Allegato 7 – Punteggi definitivi Lotto 2; Allegato 8 Punteggi definitivi Lotto 3; Allegato 9 – Punteggi definitivi Lotto 4; Allegato 10 – Punteggi definitivi Lotto 10*).

Si riportano di seguito i punteggi qualitativi complessivi definitivi che la Commissione ha attribuito agli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura di gara in parola, per ciascun lotto:

➤ Lotto 1:

- Nikon Instruments S.p.A. 70 punti/70;
- Test Scientific S.rl. 30 punti/70;
- Leica Microsystems S.r.l. 70 punti/70;
- Tiesselab S.r.l. 65 punti/70.

➤ Lotto 2:

- Nikon Instruments S.p.A. 70 punti/70;
- Test Scientific S.rl. 30 punti/70;
- Leica Microsystems S.r.l. 30 punti/70;
- Tiesselab S.r.l. 30 punti/70.

➤ Lotto 3:

- Nikon Instruments S.p.A. 70 punti/70;
- Leica Microsystems S.r.l. 70 punti/70;

➤ Lotto 4:

- Nikon Instruments S.p.A. 60 punti/70;
- Leica Microsystems S.r.l. 60 punti/70;

➤ Lotto 5:

- Nikon Instruments S.p.A. 70 punti/70.

In ossequio a quanto indicato nella *lex specialis* di gara, non si procede alla riparametrazione dei punteggi per i seguenti Lotti:

- Lotto 5 in ragione della presenza di una sola offerta;
- Lotti 1, 2 e 3 essendo presenti una o più offerte che hanno ottenuto il punteggio massimo.

Viene, pertanto, effettuata la riparametrazione per il solo Lotto 4 considerato che nessuno dei due concorrenti risulta aver ottenuto il punteggio qualitativo massimo: per l'effetto i concorrenti ottengono i seguenti punteggi complessivi qualitativi definitivi:

➤ Lotto 4:

- Nikon Instruments S.p.A. 70 punti/70;
- Leica Microsystems S.r.l. 70 punti/70;

Il Presidente chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni: nessuno comunica alcuna osservazione.

Ciò considerato il Presidente comunica ai presenti che il presente verbale e la documentazione attestante l'espletamento delle operazioni di valutazione della Commissione Giudicatrice verranno trasmessi al RUP per il seguito di competenza.

La seduta riservata viene dichiarata chiusa alle ore 11:00.

Il presente verbale, composto da n. 4 pagine, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- dott. Giuseppe Arcangeli, Presidente della Commissione Giudicatrice.....
- dott. Carlo Citterio, componente della Commissione.....
- dott.ssa Eliana Schiavon, componente della Commissione.....
- dott.ssa Marta Lovato, segretario verbalizzante.....

**LOTTO 1: MICROSCOPIO OTTICO DA ROUTINE CON SISTEMA PER
IMMUNOFLUORESCENZA**

Valutazione collegiale della Commissione giudicatrice

Allegato 1 Lotto 1 - Tieselab

TIESSELAB SRL				
numero	Criterio	Valutazione	Coefficiente	Criterio motivazionale
1	Illuminatore per Fluorescenza	ottimo	1	Durata emivita illuminazione fluorescenza pari ad almeno 10.000 ore
2	Revolver portaobiettivi	discreto	0,5	Offerta di revolver a 6 posizioni
3	Messa a fuoco	ottimo	1	Offerta con messa a fuoco a 3 posizioni
4	Obiettivi	ottimo	1	Offerta con obiettivi planari con ottica all'infinito.
5	Indice di campo	ottimo	1	Presenti oculari 10x con indice di campo 25 mm

TEST SCIENTIFIC SRL				
numero	Criterio	Valutazione	Coefficiente	Criterio motivazionale
1	Illuminatore per Fluorescenza	sufficiente	0	Durata emivita non specificata
2	Revolver portaobiettivi	sufficiente	0	Numero posizioni revolver non specificato
3	Messa a fuoco	sufficiente	0	Messa a fuoco su entrambi i lati a 3 posizioni non specificata
4	Obiettivi	ottimo	1	Presenti obiettivi planari con ottica corretta all'infinito
5	Indice di campo	Ottimo	1	Presenti oculari 10x con indice di campo 25 mm

**LOTTO 1: MICROSCOPIO OTTICO DA ROUTINE CON SISTEMA PER
IMMUNOFLUORESCENZA**

Valutazione collegiale della Commissione giudicatrice

Allegato 1 Lotto 1 - Nikon

NIKON INSTRUMENTATIONS SPA				
numero	Criterio	Valutazione	Coefficiente	Criterio motivazionale
1	Illuminatore per Fluorescenza	ottimo	1	Durata emivita lampada fluorescenza pari a 2.000 ore
2	Revolver portaobiettivi	ottimo	1	Offerta di revolver a 7 posizioni
3	Messa a fuoco	ottimo	1	Offerta con messa a fuoco a 3 posizioni
4	Obiettivi	ottimo	1	Offerta con obiettivi planari con ottica all'infinito
5	Indice di campo	ottimo	1	Presenti oculari 10x con indice di campo 25 mm

LEICA MICROSYSTEMS SRL				
numero	Criterio	Valutazione	Coefficiente	Criterio motivazionale
1	Illuminatore per Fluorescenza	ottimo	<i>1</i>	Durata emivita lampada fluorescenza pari a 25.000 ore
2	Revolver portaobiettivi	ottimo	<i>1</i>	Offerta di revolver a 7 posizioni
3	Messa a fuoco	ottimo	<i>1</i>	Offerta con messa a fuoco a 3 posizioni
4	Obiettivi	ottimo	<i>1</i>	Offerta con obiettivi planari con ottica all'infinito
5	Indice di campo	ottimo	<i>1</i>	Presenti oculari 10x con indice di campo 25 mm

<i>TEST SCIENTIFIC SRL</i>				
numero	Criterio	Valutazione	Coefficiente	Motivazione
1	Messa a fuoco	sufficiente	0	Assenza messa a fuoco a 3 posizioni
2	Revolver portaobiettivi	sufficiente	0	Offerta di revolver a 5 posizioni
3	Obiettivi	ottimo	1	Offerta di obiettivo 100 x planare per immersione ad olio
4	Indice di campo	sufficiente	0	Offerta di oculari 10x con indice di campo 22 mm
5	Sistema ottico	ottimo	1	Offerta di ottica HC corretta all'infinito

NIKON INSTRUMENTS SPA				
numero	Criterio	Valutazione	Coefficiente	Motivazione
1	Messa a fuoco	ottimo	<i>1</i>	Offerta con messa a fuoco su entrambi i lati a 3 posizioni con regolazione della posizione di stop
2	Revolver portaobiettivi	ottimo	<i>1</i>	Offerta con revolver con 7 posizioni
3	Obiettivi	ottimo	<i>1</i>	Offerta con obiettivo 100 x planare per immersione ad olio
4	Indice di campo	ottimo	<i>1</i>	Offerta con oculari 10x con indice di campo 25 mm
5	Sistema ottico	ottimo	<i>1</i>	Offerta on ottica HC corretta all'infinito

<i>LEICA MICROSYSTEMS SLR</i>				
numero	Criterio	Valutazione	Coefficiente	Motivazione
1	Messa a fuoco	sufficiente	0	Assenza messa a fuoco su entrambi i lati a 3 posizioni con regolazione della posizione di stop
2	Revolver portaobiettivi	sufficiente	0	Revolver con 5 posizioni.
3	Obiettivi	ottimo	1	Offerta con obiettivo 100 x planare per immersione ad olio
4	Indice di campo	sufficiente	0	Assenza oculari 10x con indice di campo 25 mm
5	Sistema ottico	ottimo	1	Offerta con ottica HC corretta all'infinito

TIESELAB SRL				
numero	Criterio	Valutazione	Coefficiente	Motivazione
1	Messa a fuoco	sufficiente	0	Assenza messa a fuoco su entrambi i lati a 3 posizioni con regolazione della posizione di stop
2	Revolver portaobiettivi	sufficiente	0	Revolver con 5 posizioni
3	Obiettivi	ottimo	1	Offerta con obiettivo 100 x planare per immersione ad olio
4	Indice di campo	sufficiente	0	Assenza oculari 10x con indice di campo 25 mm
5	Sistema ottico	ottimo	1	Offerta con ottica HC corretta all'infinito

NIKON INSTRUMENTS SPA				
numero	Criterio	Valutazione	Coefficiente	Motivazione
1	Messa a fuoco	ottimo	<i>1</i>	Offerta con messa a fuoco su entrambi i lati a 3 posizioni con regolazione della posizione di stop
2	Revolver portaobiettivi	ottimo	<i>1</i>	Offerta con revolver con 7 posizioni
3	Obiettivi	ottimo	<i>1</i>	Offerta con obiettivo 100 x planare per immersione ad olio
4	Indice di campo	ottimo	<i>1</i>	Offerta con oculari 10x con indice di campo 25 mm
5	Sistema ottico	ottimo	<i>1</i>	Offerta con ottica HC corretta all'infinito

<i>LEICA MICROSYSTEMS SLR</i>				
numero	Criterio	Valutazione	Coefficiente	Motivazione
1	Messa a fuoco	ottimo	1	Offerta con messa a fuoco su entrambi i lati a 3 posizioni con regolazione della posizione di stop
2	Revolver portaobiettivi	ottimo	1	Offerta che presenti revolver con 7 posizioni.
3	Obiettivi	ottimo	1	Offerta con obiettivo 100 x planare per immersione ad olio
4	Indice di campo	ottimo	1	Offerta con oculari 10x con indice di campo 25 mm
5	Sistema ottico	ottimo	1	Offerta con ottica HC corretta all'infinito

NIKON INSTRUMENTS SPA				
numero	Criterio	Valutazione	Coefficiente	Motivazione
1	Messa a fuoco	<i>ottimo</i>	1	Offerta con messa a fuoco su entrambi i lati a 3 posizioni con regolazione della posizione di stop
2	Revolver portaobiettivi	<i>ottimo</i>	1	Offerta con revolver con più 7 posizioni.
3	Indice di campo	<i>ottimo</i>	1	Offerta con oculari 10x con indice di campo 25 mm
4	Fotocamera digitale	<i>sufficiente</i>	0	Assenza fotocamera con uscita HDMI per collegamento diretto a Monitor e/o PC
5	Fotocamera digitale	<i>ottimo</i>	1	Offerta con software per misurazioni integrato nel sistema di fotocamera
6	Fotocamera digitale	<i>ottimo</i>	1	Offerta con fotocamera con risoluzione 16.25 Megapixel

LEICA MICROSYSTEMS SLR				
numero	Criterio	Valutazione	Coefficiente	Motivazione
1	Messa a fuoco	<i>sufficiente</i>	<i>0</i>	Assenza messa a fuoco su entrambi i lati a 3 posizioni con regolazione della posizione di stop
2	Revolver portaobiettivi	<i>ottimo</i>	<i>1</i>	Offerta con revolver con 7 posizioni
3	Indice di campo	<i>ottimo</i>	<i>1</i>	Offerta che presenti oculari 10x con indice di campo 25 mm
4	Fotocamera digitale	<i>ottimo</i>	<i>1</i>	Offerta con fotocamera integrata nel percorso ottico e completa di scheda di memoria, uscita HDMI con collegamento diretto a Monitor e/o PC
5	Fotocamera digitale	<i>ottimo</i>	<i>1</i>	Offerta con software per misurazioni integrato nel sistema di fotocamera
6	Fotocamera digitale	<i>ottimo</i>	<i>1</i>	Offerta con fotocamera con risoluzione 20 Megapixel

NIKON INSTRUMENTS SPA				
numero	Criterio	Valutazione	Coefficiente	Motivazione
1	Obiettivo 20X alla fluorite a contrasto di fase con lunga distanza di lavoro	ottimo	1	Offerta con obiettivo 20X alla fluorite con anello di correzione per supporti di vetro o plastica con spessore sino a 2 mm, una apertura numerica uguale a 0.45 e con una distanza di lavoro sino a 8.2 mm
2	Obiettivo 40X alla fluorite a contrasto di fase con lunga distanza di lavoro	ottimo	1	Offerta con obiettivo 40X alla fluorite con anello di correzione per supporti di vetro o di plastica con spessore sino a 2 mm, con una apertura numerica uguale a 0.60 e con una distanza di lavoro pari a 3.6 mm per non toccare il bordo delle camere di sedimentazione
3	Condensatore con lunga distanza di lavoro	ottimo	1	Offerta con condensatore con una distanza di lavoro di 75mm
4	Revolver a 5 posizioni	ottimo	1	Offerta di revolver a 6 posizioni che integra nel revolver porta obiettivi il supporto per i prismi del DIC
5	Contrasto diverso dal contrasto di fase per visualizzazione in campo chiaro compatibile con supporti plastici	ottimo	1	Offerta di contrasto simile all'interferenziale DIC (EMBOSS) per la visualizzazione in campo chiaro su supporti plastici e di vetro per una visualizzazione tridimensionale
6	Illuminatore per Fluorescenza	ottimo	1	Offerta di un sistema di illuminazione per fluorescenza sino a 4 moduli LED integrato nello stativo e sincronizzazione con la torretta portafiltri per l'accensione del LED corrispettivo al filtro selezionato
7	Fluorescenza per calcofluor	ottimo	1	Offerta di un LED da 385 nm dedicato per il calcofluor
8	Sistema di acquisizione di immagini digitali	ottimo	1	Offerta di fotocamera con sensore di 5.9 Mega Pixel, formato immagine > di 1/1.8", dimensione pixel da 2.4 micron e connessione USB3
9	Software unico	ottimo	1	Offerta di software unico per la gestione della fotocamera per l'acquisizione delle immagini, misure planari, annotazioni e condivisione dell'immagine in tempo reale con altri utenti diversamente geolocalizzati
10	Durata della garanzia	ottimo	1	Offerta di durata della garanzia pari a 24 mesi

LOTTO 1: Microscopio ottico da routine con sistema per immunofluorescenza

TIESSELAB SRL				
numero	Criterio	Fattore ponderale	Coefficiente	Punteggio definitivo parziale per criterio
1	Illuminatore per Fluorescenza	10	1	10
2	Revolver portaobiettivi	10	0,5	5
3	Messa a fuoco	20	1	20
4	Obiettivi	10	1	10
5	Indice di campo	20	1	20
Punteggio definitivo				65

LOTTO 1: Microscopio ottico da routine con sistema per immunofluorescenza

TEST SCIENTIFIC SRL				
numero	Criterio	Fattore ponderale	Coefficiente	Punteggio definitivo parziale per criterio
1	Illuminatore per Fluorescenza	10	0	0
2	Revolver portaobiettivi	10	0	0
3	Messa a fuoco	20	0	0
4	Obiettivi	10	1	10
5	Indice di campo	20	1	20
Punteggio definitivo				30

LOTTO 1: Microscopio ottico da routine con sistema per immunofluorescenza

NIKON INSTRUMENTS SPA				
numero	Criterio	Fattore ponderale	Coefficiente	Punteggio definitivo parziale per criterio
1	Illuminatore per Fluorescenza	10	1	10
2	Revolver portaobiettivi	10	1	10
3	Messa a fuoco	20	1	20
4	Obiettivi	10	1	10
5	Indice di campo	20	1	20
Punteggio definitivo				70

LOTTO 1: Microscopio ottico da routine con sistema per immunofluorescenza

LEICA MICROSYSTEMS SRL				
numero	Criterio	Fattore ponderale	Coefficiente	Punteggio definitivo parziale per criterio
1	Illuminatore per Fluorescenza	10	1	10
2	Revolver portaobiettivi	10	1	10
3	Messa a fuoco	20	1	20
4	Obiettivi	10	1	10
5	Indice di campo	20	1	20
Punteggio definitivo				70

LOTTO 2: Microscopio ottico da routine

TEST SCIENTIFIC SRL				
numero	Criterio	Fattore ponderale	Coefficiente	Punteggio definitivo parziale per criterio
1	Messa a fuoco	10	0	0
2	Revolver portaobiettivi	20	0	0
3	Obiettivi	20	1	20
4	Indice di campo	10	0	0
5	Sistema ottico	10	1	10
Punteggio definitivo				30

LOTTO 2: Microscopio ottico da routine

NIKON INSTRUMENTATIONS SPA				
numero	Criterio	Fattore ponderale	Coefficiente	Punteggio definitivo parziale per criterio
1	Messa a fuoco	10	1	10
2	Revolver portaobiettivi	20	1	20
3	Obiettivi	20	1	20
4	Indice di campo	10	1	10
5	Sistema ottico	10	1	10
Punteggio definitivo				70

LOTTO 2: Microscopio ottico da routine

LEICA MICROSYSTEMS SRL				
numero	Criterio	Fattore ponderale	Coefficiente	Punteggio definitivo parziale per criterio
1	Messa a fuoco	10	0	0
2	Revolver portaobiettivi	20	0	0
3	Obiettivi	20	1	20
4	Indice di campo	10	0	0
5	Sistema ottico	10	1	10
Punteggio definitivo				30

LOTTO 2: Microscopio ottico da routine

TIESSELAB SRL				
numero	Criterio	Fattore ponderale	Coefficiente	Punteggio definitivo parziale per criterio
1	Messa a fuoco	10	0	0
2	Revolver portaobiettivi	20	0	0
3	Obiettivi	20	1	20
4	Indice di campo	10	0	0
5	Sistema ottico	10	1	10
Punteggio definitivo				30

LOTTO 3: Microscopio ottico da routine per diagnostica clinica

NIKON INSTRUMENTS SPA				
numero	Criterio	Fattore ponderale	Coefficiente	Punteggio definitivo parziale per criterio
1	Messa a fuoco	10	1	10
2	Revolver portaobiettivi	20	1	20
3	Obiettivi	20	1	20
4	Indice di campo	10	1	10
5	Sistema ottico	10	1	10
Punteggio definitivo				70

LOTTO 3: Microscopio ottico da routine per diagnostica clinica

LEICA MICROSYSTEMS SRL				
numero	Criterio	Fattore ponderale	Coefficiente	Punteggio definitivo parziale per criterio
1	Messa a fuoco	10	1	10
2	Revolver portaobiettivi	20	1	20
3	Obiettivi	20	1	20
4	Indice di campo	10	1	10
5	Sistema ottico	10	1	10
Punteggio definitivo				70

NIKON INSTRUMENTS SPA				
numero	Criterio	Fattore ponderale	Coefficiente	Punteggio definitivo parziale per criterio
1	Messa a fuoco	10	1	10
2	Revolver portaobiettivi	20	1	20
3	Indice di campo	10	1	10
4	Fotocamera digitale	10	0	0
5	Fotocamera digitale	10	1	10
6	Fotocamera digitale	10	1	10
Punteggio definitivo				60
Punteggio riparametrato				70

LOTTO 4: Microscopio ottico con sistema rilevazione immagini

LEICA MICROSYSTEMS SRL				
numero	Criterio	Fattore ponderale	Coefficiente	Punteggio definitivo parziale per criterio
1	Messa a fuoco	10	0	0
2	Revolver portaobiettivi	20	1	20
3	Indice di campo	10	1	10
4	Fotocamera digitale	10	1	10
5	Fotocamera digitale	10	1	10
6	Fotocamera digitale	10	1	10
Punteggio definitivo				60
Punteggio riparametrato				70

NIKON INSTRUMENTS SPA				
numero	Criterio	Fattore ponderale	Coefficiente	Punteggio definitivo parziale per criterio
1	Obiettivo 20X alla fluorite a contrasto di fase con lunga distanza di lavoro	10	1	10
2	Obiettivo 40X alla fluorite a contrasto di fase con lunga distanza di lavoro	10	1	10
3	Condensatore con lunga distanza di lavoro	5	1	5
4	Revolver a 5 posizioni	5	1	5
5	Contrasto diverso dal contrasto di fase per visualizzazione in campo chiaro compatibile con supporti plastici	5	1	5
6	Illuminatore per Fluorescenza	10	1	10
7	Fluorescenza per calcofluor	3	1	3
8	Sistema di acquisizione di immagini digitali	7	1	7
9	Software unico	10	1	10
10	Durata della garanzia	5	1	5
Punteggio definitivo				70



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLE VENEZIE

Ente Sanitario di Diritto Pubblico

LEGNARO - PD

Procedura di affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, per l'aggiudicazione della fornitura di microscopi per l'IZSVe

CIG Lotto 1: 8491418BCC

CIG Lotto 2: 84914294E2

CIG Lotto 3: 8491436AA7

CIG Lotto 4: 8491444144

CIG Lotto 5: 84914527DC

Seduta riservata di apertura delle offerte economiche

In data odierna 11 Febbraio 2021, alle ore 13:00, presso gli uffici del Servizio Gare dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie (di seguito "*Istituto*"), il dott. Stefano Affolati, Direttore della SCA2 – Acquisti e Logistica nonché Responsabile Unico del Procedimento ("*RUP*"), procede all'espletamento delle operazioni di apertura della documentazione costituente le offerte tecniche.

Si precisa che tali operazioni vengono espletate su delega della Commissione Giudicatrice, nominata con DD n. 424/2020 in ragione della natura delle attività odierne, non implicanti valutazioni di carattere discrezionale.

Alla seduta sono, altresì, presenti:

- dott.ssa Miriam Belcaro, assistente amministrativo presso il Servizio Gare, in qualità di testimone;
- dott.ssa Marta Lovato, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Gare, in qualità di referente dell'istruttoria e segretario verbalizzante.

Le operazioni odierne sono rese accessibili ai partecipanti collegandosi alla piattaforma telematica per l'*e-procurement* https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_izsve, all'interno della GARA specifica della procedura.

Il RUP prima di procedere con l'avvio delle operazioni di gara, premette che:

- con Determinazione del Dirigente della SCA2 n. 363 del 28 Ottobre 2020 è stato disposto, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera b) del D. L. n. 76/2020, l'avvio di una procedura di affidamento diretto, previo confronto concorrenziale, per l'aggiudicazione della fornitura di microscopi, il cui valore stimato complessivo, calcolato ai sensi dell'art. 35 del D. Lgs. n. 50/2016, ammonta ad € 73.700,00 Iva esclusa;
- in ossequio a quanto disposto con il citato provvedimento di determina a contrarre, la procedura è stata suddivisa in n. 5 lotti aggiudicabili separatamente mediante applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, commi 2, 6 e 8 del D. Lgs. n. 50/2016;
- al fine di individuare gli operatori economici da invitare, è stato pubblicato uno specifico avviso di indagine di mercato sul profilo del committente, indicante gli elementi essenziali dell'avviata procedura di acquisizione, per n. 15 giorni solari;
- entro il termine a tal fine assegnato hanno manifestato il proprio interesse i seguenti operatori economici:
 - Nikon Instruments S.p.A. (acquisita a ns. prot. n. 9883 del 3 Novembre 2020);

- Test Scientific S.r.l. (acquisita a ns. prot. n. 9964 del 5 Novembre 2020);
- Bio-App S.a.s. (acquisita a ns. prot. n. 10031 del 6 Novembre 2020);
- Lab Instruments S.r.l. (acquisita a ns. prot. n. 10180 del 12 Novembre 2020);
- al fine dell'individuazione degli operatori economici da invitare la stazione appaltante si è avvalsa della facoltà di consultare l'Albo Fornitori, determinando di invitare, oltre ai candidati sopra indicati, i seguenti operatori economici:
 - Carl Zeiss S.p.A.;
 - Leica Microsystems S.r.l.;
 - Tiesselab S.r.l.
- tutti i succitati operatori economici sono stati invitati a presentare offerta per il tramite della piattaforma telematica per l'*e-procurement*;
- entro il termine perentoriamente fissato per la presentazione delle offerte, previsto per le ore 12:00 del giorno 2 Dicembre 2020, sono pervenute le offerte dei seguenti operatori economici:
 - Nikon Instruments S.p.A., offerente per i Lotti 1, 2, 3, 4 e 5;
 - Test Scientific S.r.l., offerente per i Lotti 1, 2, 3 e 5;
 - Bio-App S.a.s., offerente per i Lotti 1, 2, 3 e 5
 - Leica Microsystems S.r.l., offerente per i Lotti 1, 2, 3 e 4;
 - Tiesselab S.r.l. offerente per i Lotti 1 e 2.
- nel corso della seduta tenutasi in data 2 Dicembre 2020 il RUP ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa, all'esito del quale la sola concorrente Leica Microsystems S.r.l. è stata ammessa alla fase successiva della procedura;
- in ragione della presenza di irregolarità essenziali sanabili, ai sensi dell'art. 83, comma 9, prima parte del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla documentazione amministrativa presentata dagli altri operatori economici concorrenti, è stato avviato il sub-procedimento di soccorso istruttorio conclusosi con esito favorevole, e conseguente ammissione alla successiva fase della procedura di gara, relativamente a tutti gli offerenti con eccezione dell'operatore economico Bio-App S.a.s., che non si è avvalso della facoltà di integrazione della documentazione amministrativa, come attestato dal relativo verbale conservato agli atti;
- con Determinazione del Dirigente del Servizio Gare n. 424 del 9 Dicembre 2020 è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la procedura in parola, con la seguente composizione:
 - dott. Giuseppe Arcangeli, Dirigente Veterinario presso il CSI, Presidente;
 - dott.ssa Michela Corrà, Dirigente veterinario presso la SCT3, Componente;
 - dott. Carlo Citterio, Dirigente veterinario presso la SCT2 – sezione di Belluno, Componente;
 - dott.ssa Marta Lovato, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Gare della SCA2 – Acquisti e Logistica, segretario verbalizzante;
- tale Commissione si è riunita in seduta riservata in data 12 Gennaio, 13 Gennaio e 10 Febbraio 2021 al fine di effettuare la valutazione qualitativa delle offerte tecniche mediante esame sostanziale delle stesse: nello specifico, come emerge dai relativi verbali, conservati agli atti, cui si fa espresso rinvio, la Commissione ha preliminarmente verificato l'idoneità tecnica delle offerte tecniche, procedendo successivamente all'attribuzione dei punteggi qualitativi sulla base dei parametri,

fattori ponderali e criteri motivazionali e in applicazione dei metodi e delle formule previsti dalla *lex specialis* di gara;

- si rinvia ai suindicati verbali per l'analitica esposizione delle motivazioni che hanno determinato l'esclusione del concorrente Test Scientific S.r.l. dai Lotti 3 e 5.

Ciò considerato il RUP procede a dare lettura del punteggio qualitativo complessivo attribuito all'esito delle operazioni di valutazione qualitativa sopra descritte, per ciascun lotto:

➤ Lotto 1:

- Nikon Istruments S.p.A. 70 punti/70;
- Test Scientific S.rl. 30 punti/70;
- Leica Microsystems S.r.l. 70 punti/70;
- Tiesselab S.r.l. 65 punti/70.

➤ Lotto 2:

- Nikon Istruments S.p.A. 70 punti/70;
- Test Scientific S.rl. 30 punti/70;
- Leica Microsystems S.r.l. 30 punti/70;
- Tiesselab S.r.l. 30 punti/70.

➤ Lotto 3:

- Nikon Istruments S.p.A. 70 punti/70;
- Leica Microsystems S.r.l. 70 punti/70;

➤ Lotto 4:

- Nikon Istruments S.p.A. 70 punti/70 (punteggio riparametrato);
- Leica Microsystems S.r.l. 70 punti/70 (punteggio riparametrato);

➤ Lotto 5:

- Nikon Istruments S.p.A. 70 punti/70.

Ciò considerato, in ossequio a quanto indicato nella suindicata *lex specialis*, il RUP procede all'apertura della documentazione contenente le offerte economiche dei soli concorrenti ammessi a tale fase della procedura, verificandone la completezza e regolarità, controllando dell'assenza di errori di calcolo e provvedendo a dare lettura dei prezzi offerti.

Dall'esame emerge che tutte le offerte economiche risultano complete e formalmente regolari.

In virtù di quanto suesposto, si procede all'approvazione della documentazione economica presentata dagli operatori economici concorrenti ammessi a tale fase della procedura all'interno della piattaforma *E-procurement*, provvedendo a determinare il punteggio relativo all'elemento prezzo, mediante applicazione della formula a tal fine prevista nella *lex specialis* di gara e individuando successivamente il punteggio complessivo, per ciascun lotto, attribuibile al medesimo operatore economico, come attestato dagli allegati al presente verbale, sua parte integrante.

Per effetto dell'esito delle verifiche e attività espletate è redatta la seguente graduatoria di aggiudicazione, per ciascun lotto:

Lotto 1		
Classifica	Concorrente	Importo complessivo IVA esclusa
1°	Nikon Instruments S.p.A.	€ 7.600,00
2°	Leica Microsystems S.r.l.	€ 8.810,96
3°	Tiesselab S.r.l.	€ 7.348,00
4°	Test Scientific S.r.l.	€ 4878,60

Lotto 2		
Classifica	Concorrente	Importo complessivo IVA esclusa
1°	Nikon Instruments S.p.A.	€ 2.850,00
2°	Tiesselab S.r.l.	€ 1.750,00
3°	Test Scientific S.r.l.	€ 1.807,25
4°	Leica Microsystems S.r.l.	€ 2.526,20

Lotto 3		
Classifica	Concorrente	Importo complessivo IVA esclusa
1°	Nikon Instruments S.p.A.	€ 5.300,00
2°	Leica Microsystems S.r.l.	€ 8.743,20

Lotto 4		
Classifica	Concorrente	Importo complessivo IVA esclusa
1°	Nikon Instruments S.p.A.	€ 23.000,00
2°	Leica Microsystems S.r.l.	€ 23.096,69

Lotto 5		
Classifica	Concorrente	Importo complessivo IVA esclusa
1°	Nikon Instruments S.p.A.	€ 16.380,00

Si rinvia alle offerte economiche, conservate agli atti, per il dettaglio dei prezzi offerti in relazione a ciascun lotto.

In ossequio a quanto previsto dalla *lex specialis* di gara sul punto ed in conformità al disposto dell'art. 97, comma 3-bis del D. Lgs. n. 50/2016, attesa la presenza nel caso di specie, per ciascun lotto di aggiudicazione, di un numero di offerte ammesse inferiori a 5 e non ravvisando all'interno dell'offerta dell'operatore economico risultato primo in graduatoria elementi specifici tali da far apparire le offerte



anormalmente basse, non si ritiene necessario l'avvio del sub procedimento di verifica dell'anomalia di cui all'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016.

All'esito di tali operazioni il RUP conferma la graduatoria di aggiudicazione sopra illustrata e dichiara l'aggiudicazione dell'appalto in parola al concorrente Nikon Instruments S.p.A. per tutti i lotti di aggiudicazione.

Il RUP chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni: nessuno comunica alcuna osservazione.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 13:40.

Il presente verbale, composto da n. 5 pagine e n. 5 allegati, è letto, approvato e sottoscritto come segue:

dott. Stefano Affolati - Responsabile Unico del Procedimento _____

dott.ssa Miriam Belcaro – Testimone _____

dott.ssa Marta Lovato - Testimone e segretario verbalizzante _____

PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA

$$C_i = P_{\min} / P_i$$

C_i = coefficiente punti prezzo

P_{\min} = prezzo totale più basso offerto

P_i = prezzo totale offerto dal concorrente i-esimo

Lotto 5		
Concorrente	Prezzo complessivo offerto	Punteggio prezzo (max 30 p.ti)
Nikon Instruments S.p.A.	€ 16.380,00	30,00

P_{\min}	€ 16.380,00
------------	-------------

Concorrente	Punteggio qualitativo	Punteggio economico	Punteggio totale
Nikon Instruments S.p.A.	70,00	30,00	100,00

1

PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA

$$Ci = Pmin/Pi$$

Ci = coefficiente punti prezzo

Pmin = prezzo totale più basso offerto

Pi = prezzo totale offerto dal concorrente i-esimo

Lotto 4		
Concorrente	Prezzo complessivo offerto	Punteggio prezzo (max 30 p.ti)
Nikon Instruments S.p.A.	€ 23.000,00	30,00
Leica Microsystems S.r.l.	€ 23.096,69	29,87

Pmin	€ 23.000,00
------	-------------

Concorrente	Punteggio qualitativo	Punteggio economico	Punteggio totale	
Nikon Instruments S.p.A.	70,00	30,00	100,00	1
Leica Microsystems S.r.l.	70,00	29,87	99,87	2

PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA

$$Ci = Pmin/Pi$$

Ci = coefficiente punti prezzo

Pmin = prezzo totale più basso offerto

Pi = prezzo totale offerto dal concorrente i-esimo

Lotto 3		
Concorrente	Prezzo complessivo offerto	Punteggio prezzo (max 30 p.ti)
Nikon Instruments S.p.A.	€ 5.300,00	30,00
Leica Microsystems S.r.l.	€ 8.743,20	18,19

Pmin	€ 5.300,00
------	------------

Concorrente	Punteggio qualitativo	Punteggio economico	Punteggio totale	
Nikon Instruments S.p.A.	70,00	30,00	100,00	1
Leica Microsystems S.r.l.	70,00	18,19	88,19	2

PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA

$$Ci = Pmin/Pi$$

Ci = coefficiente punti prezzo

Pmin = prezzo totale più basso offerto

Pi = prezzo totale offerto dal concorrente i-esimo

Lotto 2		
Concorrente	Prezzo complessivo offerto	Punteggio prezzo (max 30 p.ti)
Nikon Instruments S.p.A.	€ 2.850,00	18,42
Test Scientific S.r.l.	€ 1.807,25	29,05
Leica Microsystems S.r.l.	€ 2.526,20	20,78
Tiesselab S.r.l.	€ 1.750,00	30,00

Pmin	€ 1.750,00
-------------	------------

Concorrente	Punteggio qualitativo	Punteggio economico	Punteggio totale	
Nikon Instruments S.p.A.	70,00	18,42	88,42	1
Test Scientific S.r.l.	30,00	29,05	59,05	3
Leica Microsystems S.r.l.	30,00	20,78	50,78	4
Tiesselab S.r.l.	30,00	30,00	60,00	2

PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA

$$Ci = P_{min}/P_i$$

Ci = coefficiente punti prezzo

P_{min} = prezzo totale più basso offerto

P_i = prezzo totale offerto dal concorrente i-esimo

Lotto 1		
Concorrente	Prezzo complessivo offerto	Punteggio prezzo (max 30 p.ti)
Nikon Instruments S.p.A.	€ 7.600,00	19,26
Test Scientific S.r.l.	€ 4.878,60	30,00
Leica Microsystems S.r.l.	€ 8.810,96	16,61
Tiesselab S.r.l.	€ 7.348,00	19,92

P_{min}	€ 4.878,60
------------------------	------------

Concorrente	Punteggio qualitativo	Punteggio economico	Punteggio totale	
Nikon Instruments S.p.A.	70,00	19,26	89,26	1
Test Scientific S.r.l.	30,00	30,00	60,00	4
Leica Microsystems S.r.l.	70,00	16,61	86,61	2
Tiesselab S.r.l.	65,00	19,92	84,92	3