



Procedura negoziata, di importo inferiore alle soglie comunitarie, per l'aggiudicazione della fornitura di incubatori per l'IZSve

CIG Lotto 1: 85850374A6

CIG Lotto 2: 8585047CE4

CIG Lotto 3: 8585075402

CIG Lotto 4: 8585083A9A

CIG Lotto 5: 8585089F8C

Primo verbale della Commissione Giudicatrice di valutazione qualitativa delle offerte tecniche

In data odierna 26 Marzo 2021, alle ore 10:00, si riunisce in seduta congiunta e riservata la Commissione Giudicatrice nominata con DD n. 52 del 23 Febbraio 2021, incaricata della valutazione qualitativa delle offerte pervenute, per ciascun lotto prestazionale, e della conseguente attribuzione del punteggio tecnico-qualitativo sulla base dei parametri, dei metodi e delle formule indicate nella documentazione di gara.

La Commissione è composta come segue:

- dott.ssa Michela Rabini, Dirigente veterinario presso la SCT6 dell'IZSve, Presidente;
- dott. Riccardo Muliari, Dirigente veterinario presso la SCT1 dell'IZSve, Componente;
- dott.ssa Elena Bertoli, collaboratore sanitario esperto presso la SCS6 dell'Istituto, Componente;
- dott.ssa Marta Lovato, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Gare, segretario verbalizzante.

Si precisa che le attività vengono espletate in videoconferenza tramite collegamento da remoto.

Le dichiarazioni sostitutive dei componenti della Commissione Giudicatrice e del segretario verbalizzante attestanti l'insussistenza di cause di incompatibilità e astensione di cui all'articolo 77, comma 6 del d.lgs. n. 50/2016, l'assenza di conflitti di interesse o motivi di astensione di cui all'art. 6 bis della Legge n. 241/1990, e comportanti l'accettazione espressa del Codice di comportamento dei dipendenti pubblici dell'Istituto sono conservate agli atti, essendo state rese all'atto dell'accettazione dell'incarico.

Atteso che la *lex specialis* di gara prevede l'aggiudicazione dei n. 5 lotti prestazionali in cui è stata suddivisa la procedura in parola secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, attribuendo un punteggio massimo di n. 30 punti alla componente economica e un punteggio massimo di n. 70 punti alla componente tecnico-qualitativa, per un totale di n. 100 punti, la Commissione giudicatrice si riunisce in data odierna al fine di effettuare l'esame sostanziale delle offerte tecniche sulla base dei criteri di valutazione qualitativa indicati nel Disciplinare di gara.

In ossequio a quanto indicato nella suddetta documentazione la Commissione concorda preliminarmente di effettuare le proprie attività valutative secondo la seguente modalità:

- preliminarmente verranno analizzate le offerte tecniche al fine di verificarne l'idoneità tecnica, consistente nell'effettivo possesso, da parte dei beni offerti, delle specifiche tecniche minime

richieste a pena di inammissibilità alla procedura ed indicate, per ciascun lotto, nel Capitolato Tecnico al paragrafo 1;

- successivamente, per le sole offerte risultate tecnicamente idonee, verrà effettuata la valutazione sostanziale delle stesse sulla base dei parametri indicati, per ciascun Lotto, al paragrafo 15 del Disciplinare di gara, con conseguente attribuzione dei punteggi relativi al fattore qualità applicando le formule ed i metodi indicati nella documentazione di gara.

Concluse le comunicazioni preliminari il Presidente dà atto del fatto che, come risulta dai verbali delle precedenti sedute conservati agli atti del Servizio Gare, il RUP ha disposto l'ammissione alla presente fase della procedura di gara degli operatori economici:

- Analitical Control de Mori S.r.l.: offerente per lotto 1;
- Bio-App S.a.s.: offerente per lotto 1, 2, 3;
- EnCo S.r.l. unipersonale: offerente per lotto 4, 5;
- Fisher Scientific S.a.s.: offerente per lotto 1, 2, 5;
- Tiesselab S.r.l.: offerente per lotto 1, 2, 3;
- Vetrotecnica S.r.l.: offerente per lotto 1, 4, 5.

La documentazione di gara prescrive che l'offerta tecnica sia costituita dalla seguente documentazione:

- 1) apposito documento sottoscritto dal legale rappresentante o da altro soggetto dotato del potere di impegnare contrattualmente l'offerente, mediante utilizzo del fac-simile predisposto dalla Stazione Appaltante allegato al disciplinare, denominato "*Modello Offerta Tecnica*", e predisposto dalla stazione appaltante per ciascun lotto, recante:
 - a) modello e marca produttrice dei beni offerti, unitamente al codice del fornitore offerente;
 - b) dichiarazione sostitutiva, resa ai sensi del DPR 445/2000, relativa al possesso delle caratteristiche tecniche minime richieste dalla *lex specialis* di gara a pena di inammissibilità alla procedura;
 - c) dichiarazione sostitutiva, resa ai sensi del DPR 445/2000, relativa al possesso o meno da parte dei beni offerti delle caratteristiche tecniche oggetto di valutazione qualitativa ovvero indicante i dati e le informazioni di performances dei beni offerti oggetto di valutazione tecnico-qualitativa;
 - d) durata della garanzia post vendita, decorrente dal collaudo dei beni.
- 2) schede tecniche di presentazione dei beni offerti, senza quotazione economica;
- 3) con esclusivo riferimento ai Lotti 4 e 5 documentazione esplicativa del programma di decontaminazione dell'incubatore.

Ciò considerato nel corso della presente seduta riservata i Commissari analizzano le offerte tecniche presentate dai concorrenti, in relazione a ciascun lotto di aggiudicazione, al fine di verificare l'idoneità tecnica delle stesse, ossia il possesso delle caratteristiche tecniche minime richieste a pena di esclusione della procedura, avvalendosi della suddetta documentazione tecnica.

Si dà atto che le offerte in parola sono state trasmesse dagli operatori economici telematicamente, attraverso la piattaforma Net4market, che ne garantisce la massima segretezza e riservatezza nonché l'inalterabilità, pertanto la visualizzazione delle stesse viene consentita ai Commissari tramite accesso ad una cartella condivisa.

Espletata tale attività preliminare la Commissione Giudicatrice constata l'inidoneità tecnica delle seguenti offerte:

- offerta presentata dall'operatore economico Fisher Scientific S.a.s. in relazione ai Lotti 1 e 2 in ragione del mancato possesso della caratteristica tecnica minima, richiesta a pena di esclusione, *"Presenza di regolatore variabile di sovratemperatura dispositivo classe di sicurezza 3.1 o superiore (DIN 12880)"*: tale requisito, oggetto di autodichiarazione da parte dell'offerente mediante utilizzo del modello di offerta tecnica messo a disposizione da parte della stazione appaltante, non è stato riscontrato dall'analisi delle schede tecniche dalle quali si è evinto il possesso di un regolatore di sovratemperatura classe di sicurezza 2 (modello IMP 180);
- offerta presentata dall'operatore economico Tiesselab S.r.l. in relazione ai Lotti 2 e 3 in ragione del mancato possesso della caratteristica tecnica minima, richiesta a pena di esclusione, *"Ripiani in acciaio inox grigliati o forati regolabili in altezza: minimo n.3 ripiani"* richiesta per il Lotto 2 e *"Ripiani in acciaio inox grigliati o forati regolabili in altezza: minimo n.4 ripiani"* richiesta per il Lotto 3; nello specifico si rileva che la concorrente non ha utilizzato il modello di offerta tecnica messo a disposizione dalla stazione appaltante per i lotti in parola, bensì ha autonomamente modificato i modelli autodichiarativi indicando come numero minimo di ripiani in acciaio inox richiesti, per entrambi i lotti, n. 2 ripiani, numero confermato nelle schede tecniche. La concorrente ha, inoltre, inserito nei modelli di offerta tecnica per i lotti 2 e 3 una caratteristica tecnica minima non richiesta (larghezza esterna max 80 cm).

In merito ai lotti 1, 2 e 3 la Commissione rileva, inoltre, quanto segue:

- offerta presentata dall'operatore economico Analytical Control de Mori S.r.l in relazione al Lotto 1: con riferimento alle seguenti caratteristiche tecniche minime, richieste a pena di esclusione, di cui l'operatore economico ha autodichiarato il possesso da parte della strumentazione offerta mediante utilizzo del modello di offerta tecnica messo a disposizione dalla stazione appaltante di:
 - *"Uniformità della temperatura (a +37°C - t° esterna 20°C-25°C e a 4°C - t° esterna 20°C-25°C): +/- 1°C all'interno della camera (con ventilazione inserita)"*; *"Uniformità della temperatura (a +50°C - t° esterna 20°C-25°C): +/- 1°C all'interno della camera (con ventilazione inserita)"* e *"Stabilità della temperatura (a +37°C - t° esterna 20°C - 25°C): +/- 1°C nel tempo (con ventilazione inserita)"*: non è evincibile dalla scheda tecnica il riferimento alla temperatura esterna 20°C-25°C;
 - *"Presenza di regolatore variabile di sovratemperatura dispositivo classe di sicurezza 3.1 o superiore (DIN 12880)"*: nella scheda tecnica è indicato dispositivo di classe 3.3 secondo ISO 12880 e non DIN.
- offerta presentata dall'operatore economico Bio-App S.r.l in relazione ai Lotti 1, 2 e 3: con riferimento alle seguenti caratteristiche tecniche minime, richieste a pena di esclusione, di cui l'operatore economico ha autodichiarato il possesso da parte della strumentazione offerta mediante utilizzo del modello di offerta tecnica messo a disposizione dalla stazione appaltante di:
 - *Uniformità della temperatura (a +37°C - t° esterna 20°C-25°C e a 4°C - t° esterna 20°C-25°C): +/- 1°C all'interno della camera (con ventilazione inserita)"*; *"Uniformità della temperatura (a +50°C - t° esterna 20°C-25°C): +/- 1°C all'interno della camera (con ventilazione inserita)"*: non è evincibile nelle schede tecniche il riferimento all'uniformità della temperatura a 4°C e 50°C riferita alla temperatura esterna 20°C-25°C;
 - *"Rumorosità con gruppo raffreddante inserito < 60dba"*: nella schede tecniche non è indicata la rumorosità;
 - per il solo Lotto 1 *"Possibilità di sovrapporre gli incubatori"*: nella scheda tecnica non è indicato tale requisito.
- offerta presentata dall'operatore economico Tiesselab S.r.l in relazione al Lotto 1: con riferimento alle seguenti caratteristiche tecniche minime, richieste a pena di esclusione, di cui l'operatore economico ha autodichiarato il possesso da parte della strumentazione offerta mediante utilizzo del modello di offerta tecnica messo a disposizione dalla stazione appaltante di:

- *“Uniformità della temperatura (a +37°C - t° esterna 20°C-25°C e a 4°C - t° esterna 20°C-25°C): +/- 1°C all’interno della camera (con ventilazione inserita)” e “Uniformità della temperatura (a +50°C - t° esterna 20°C-25°C): +/- 1° C all’interno della camera (con ventilazione inserita)”*: non si riscontra nelle schede tecniche il riferimento all’uniformità della temperatura a 37°C, 4°C e 50°C riferita alla temperatura esterna 20°C-25°C.

Con riferimento ai Lotti 4 e 5 la Commissione constata l’idoneità tecnica di tutte le offerte che vengono pertanto ammesse alla successiva fase di valutazione qualitativa.

Ciò considerato, la Commissione dispone di trasmettere il presente verbale al RUP per il seguito di competenza, demandando la valutazione sostanziale delle offerte a successiva seduta riservata da espletarsi a seguito della trasmissione, da parte delle concorrenti Analytical Control de Mori S.r.l., Bio-App S.r.l. e Tiesselab S.r.l. delle note esplicative circa i suindicati requisiti tecnici minimi oggetto di richiesta di precisazioni.

Il Presidente chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni: nessuno comunica alcuna osservazione.

La seduta riservata viene dichiarata chiusa alle ore 13:00.

Il presente verbale, composto da n. 4 pagine è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- dott.ssa Michela Rabini, Presidente della Commissione Giudicatrice.....
- dott. Riccardo Muliari, componente della Commissione.....
- dott.ssa Elena Bertoli, componente della Commissione.....
- dott.ssa Marta Lovato, segretario verbalizzante.....