



Procedura negoziata, di importo inferiore alle soglie comunitarie, per l'aggiudicazione dei servizi di movimentazione, pulizia strumentazioni e altri servizi di supporto per i laboratori della sede centrale dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie

Numero di gara: 8185472 - CIG: 879340535D

Verbale della Commissione Giudicatrice di valutazione qualitativa delle offerte tecniche

In data odierna 20 Settembre 2021, alle ore 10:00, si riunisce in seduta congiunta e riservata, presso la Sala Arancio dell'IZSVe, la Commissione Giudicatrice nominata con DD n. 275 del 30 Agosto 2021, incaricata della valutazione qualitativa delle offerte pervenute nell'ambito della procedura di gara indicata in oggetto e della conseguente attribuzione del punteggio tecnico-qualitativo sulla base dei parametri, dei metodi e delle formule indicate nella documentazione di gara.

La Commissione è composta come segue:

- dott. Franco Mutinelli, Direttore della SCS3 dell'IZSVe, Presidente;
- dott.ssa Francesca Lega, Dirigente presso la SCS2 dell'IZSVe, Componente;
- dott.ssa Marta Pasotto, collaboratore sanitario professionale presso la SCS0 dell'Istituto, Componente;
- dott.ssa Marta Lovato, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Gare, segretario verbalizzante.

Le dichiarazioni sostitutive dei componenti della Commissione Giudicatrice e del segretario verbalizzante attestanti l'insussistenza di cause di incompatibilità e astensione di cui all'articolo 77, comma 6 del d.lgs. n. 50/2016, l'assenza di conflitti di interesse o motivi di astensione di cui all'art. 6 bis della Legge n. 241/1990, e comportanti l'accettazione espressa del Codice di comportamento dei dipendenti pubblici dell'Istituto sono conservate agli atti, essendo state rese all'atto dell'accettazione dell'incarico.

Atteso che la *lex specialis* di gara prevede l'aggiudicazione della procedura in parola secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, attribuendo un punteggio massimo di n. 30 punti alla componente economica e un punteggio massimo di n. 70 punti alla componente tecnico-qualitativa, per un totale di n. 100 punti, la Commissione giudicatrice si riunisce in data odierna al fine di effettuare l'esame sostanziale delle offerte tecniche sulla base dei criteri di valutazione qualitativa indicati nel Disciplinare di gara.

Concluse le comunicazioni preliminari il Presidente dà atto del fatto che, come risulta dai verbali delle precedenti sedute conservati agli atti del Servizio Gare, il RUP ha disposto l'ammissione alla presente fase della procedura di gara degli operatori economici:

- ISS Italia A. Barbato S.r.l.;
- Eco Coop Multiservice società cooperativa.

La documentazione di gara prescrive che l'offerta tecnica sia costituita da una proposta tecnico-organizzativa relativa alle modalità di erogazione del servizio che illustri i seguenti elementi:

1) relazione organizzativa per l'erogazione delle attività nel rispetto dell'organizzazione/monte ore settimanale presunti indicati nel Capitolato tecnico (pag. 5: 50 ore settimanali - dal lun. al ven. - suddivise su almeno due operatori) ovvero proposte alternative che descrivano, nel rispetto di quanto previsto nel Capitolato stesso, fasce orarie, risorse umane dedicate e organizzazione attività, proposte dal concorrente, dimostrando l'idoneità di tali proposte a garantire la corretta esecuzione delle attività ed i livelli di servizio previsti);

2) relazione organizzativa sulle modalità che verranno utilizzate per garantire, nel rispetto di quanto indicato nel Capitolato tecnico, le sostituzioni del personale con altro personale (supplente) adeguatamente formato/informato sia in caso di ferie/assenze programmate sia in caso di malattia o comunque assenze non programmate;

3.1) piano di formazione iniziale del personale (dedicato o supplente) con indicazione del monte ore e del contenuto dei corsi nel rispetto di quanto previsto nel Capitolato tecnico;

3.2) piano di aggiornamento del personale (dedicato o supplente) con indicazione del monte ore e del contenuto dei corsi;

4) prodotti (descrizione e schede tecniche) che verranno utilizzati per l'esecuzione del servizio nel rispetto di quanto previsto nel Capitolato tecnico.

Ciò considerato nel corso della presente seduta riservata i Commissari analizzano le offerte tecniche presentate dai concorrenti telematicamente attraverso la piattaforma Sintel che ne garantisce la massima segretezza e riservatezza nonché l'inalterabilità, pertanto la visualizzazione delle stesse viene consentita ai Commissari tramite accesso ad una cartella condivisa.

Al fine di attribuire i punteggi qualitativi il Presidente dà lettura dei parametri qualitativi previsti dal Disciplinare di gara nonché delle modalità di attribuzione delle valutazioni qualitative da parte della Commissione in parola previste dal paragrafo 17 del medesimo disciplinare; nello specifico:

1. la valutazione delle offerte in relazione ai criteri tecnici di natura qualitativa sarà effettuata collegialmente dalla Commissione Giudicatrice in ossequio ai principi proporzionalità e di buon andamento dell'azione amministrativa ed al fine di garantire l'efficacia, l'efficienza, l'adeguatezza, la speditezza e l'economicità della medesima;
2. la Commissione Giudicatrice, in caso di unanimità di giudizio, attribuirà unitariamente nel suo complesso, un giudizio sintetico a cui corrisponde un coefficiente compreso fra 0 e 1;
3. in caso di mancata unanimità di giudizio sarà verbalizzato, invece, il giudizio individuale attribuito dai singoli commissari e sarà effettuata la media dei coefficienti;
4. i giudizi verranno espressi secondo la seguente scala di valutazione:

Ottimo	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	1
Buono	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che adeguata agli standard qualitativi richiesti	0,8
Adeguatezza	Proposta adeguata e dettagliata, rispondente in maniera adeguata agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,6
Sufficiente	Proposta essenziale, semplice nel dettaglio, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali	0,4

	richiesti	
Scarso	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,2
Non classificabile	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,00

5. successivamente, si procederà al calcolo del punteggio definitivo parziale del singolo criterio moltiplicando il coefficiente definitivo così calcolato per ciascun criterio al punteggio massimo attribuito allo stesso.

Preso atto di questo suesposto, la Commissione, dopo aver analizzato le offerte tecniche, ritenendo di aver acquisito i dati tecnici e le informazioni necessarie per effettuare le proprie valutazioni qualitative procede, collegialmente:

- ad effettuare la valutazione qualitativa dei parametri indicati nel Disciplinare di gara per ciascuna offerta presentata determinando il coefficiente provvisorio parziale per ciascun criterio (*Allegato 1 – Valutazione collegiale*);
- a determinare successivamente il punteggio definitivo parziale per ciascun criterio, moltiplicando il coefficiente provvisorio parziale al fattore ponderale massimo attribuito allo stesso, nonché il conseguente punteggio definitivo per ciascun offerta mediante sommatoria dei punteggi definitivi parziali (*Allegato 2 Punteggi definitivi*).

Si riportano di seguito i punteggi qualitativi complessivi definitivi che la Commissione ha attribuito agli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura di gara in parola, per ciascun lotto:

- ISS Italia A. Barbato S.r.l.: 63/70;
- Eco Coop Multiservice società cooperativa: 17/70.

Considerati i punteggi definitivi sopra indicati, in ossequio a quanto indicato nella *lex specialis* di gara si rileva che la concorrente Eco Coop Multiservice non ha superato la soglia di sbarramento qualitativa pari a 42 punti/70.

Per l'effetto non si procede alla riparametrazione del punteggio qualitativo attribuito all'unico offerente ammesso alla successiva fase della procedura di gara.

Il Presidente, constatato che nessuno dei presenti comunica alcuna osservazione, dispone di trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al RUP per il seguito di competenza.

La seduta riservata viene dichiarata chiusa alle ore 13:00.

Il presente verbale, composto da n. 3 pagine e n. 2 allegati è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- dott. Franco Mutinelli, Presidente della Commissione Giudicatrice.....
- dott.ssa Francesca Lega, componente della Commissione.....
- dott.ssa Marta Pasotto, componente della Commissione.....
- dott.ssa Marta Lovato, segretario verbalizzante.....