



Procedura aperta, di importo superiore alle soglie comunitarie, per l'aggiudicazione dei servizi di assistenza sistemistica per l'IZSve.

N. gara: 8257206 - CIG: 887346789C

Verbale della Commissione giudicatrice di valutazione qualitativa dell'offerta tecnica

In data odierna 28 Gennaio 2022 alle ore 9:30, si riunisce in seduta congiunta e riservata la Commissione Giudicatrice nominata con DD n. 397 del 22 Dicembre 2021, incaricata della valutazione qualitativa dell'offerta pervenuta nell'ambito della procedura di gara indicata in oggetto e della conseguente attribuzione del punteggio tecnico-qualitativo sulla base dei parametri, dei metodi e delle formule indicate nella documentazione di gara.

La Commissione è composta come segue:

- ing. Alessio Gasparetto, Direttore del Servizio Informatica dell'IZSve, Presidente;
- sig. Federico Crepaldi, assistente tecnico presso il Servizio Informatica dell'IZSve, Componente;
- sig. Matteo d'Este, assistente tecnico presso il Servizio Informatica, Componente;
- dott.ssa Marta Lovato, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Gare, segretario verbalizzante.

Le dichiarazioni sostitutive dei componenti della Commissione Giudicatrice e del segretario verbalizzante attestanti l'insussistenza di cause di incompatibilità e astensione di cui all'articolo 77, comma 6 del d.lgs. n. 50/2016, l'assenza di conflitti di interesse o motivi di astensione di cui all'art. 6 bis della legge n. 241/1990, e comportanti l'accettazione espressa del Codice di comportamento dei dipendenti pubblici dell'Istituto sono conservate agli atti, essendo state rese all'atto dell'accettazione dell'incarico.

Atteso che la *lex specialis* di gara prevede l'aggiudicazione della procedura di gara in parola secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, attribuendo un punteggio massimo di n. 30 punti alla componente economica e un punteggio massimo di n. 70 punti alla componente tecnico-qualitativa, per un totale di n. 100 punti, la Commissione giudicatrice si riunisce in data odierna al fine di effettuare l'esame sostanziale dell'offerta tecnica presentata dall'unico operatore economico concorrente, Vem Sistemi S.p.A., sulla base dei criteri di valutazione qualitativa indicati nel Disciplinare di gara.

In ossequio a quanto indicato nella suddetta documentazione la Commissione concorda preliminarmente di effettuare le proprie attività valutative secondo la seguente modalità:

- preliminarmente verrà analizzata l'offerta tecnica al fine di verificarne l'idoneità tecnica, consistente nell'effettiva conformità dei servizi oggetto della procedura di gara in parola alle modalità di espletamento qualificare quali caratteristiche tecniche minime Capitolato Tecnico;
- successivamente verrà effettuata la valutazione sostanziale della stessa sulla base dei parametri indicati al paragrafo 17 del Disciplinare di gara, con conseguente attribuzione dei punteggi relativi al fattore qualità, applicando le formule ed i metodi indicati nella documentazione di gara.

Concluse le comunicazioni preliminari il Presidente dà atto del fatto che la documentazione di gara dispone che l'offerta tecnica sia costituita dalla seguente documentazione:

1. apposito documento redatto preferibilmente mediante utilizzo del fac-simile predisposto dalla stazione appaltante allegato al presente disciplinare, denominato "Allegato 3 - Modello Offerta Tecnica", recante:

- a) dichiarazione sostitutiva, resa ai sensi del DPR 445/2000, relativa all'espletamento dei servizi secondo le modalità indicate nel Capitolato Tecnico definite quali caratteristiche tecniche minime richieste dalla lex specialis di gara a pena di inammissibilità alla procedura;
- b) dichiarazione sostitutiva, resa ai sensi del DPR 445/2000, relativa all'espletamento dei servizi secondo le informazioni di performances e i criteri oggetto di valutazione tecnico-qualitativa indicati nel paragrafo dedicato del presente disciplinare.

2. proposta tecnico-organizzativa che illustri, con esplicito riferimento al contenuto tecnico-prestazionale dei servizi oggetto del presente appalto e alle caratteristiche tecniche minime degli stessi, analiticamente indicate all'art. 4 del Capitolato Tecnico, le modalità di espletamento dei servizi e il contenuto degli stessi.

Si precisa che tale proposta tecnico-organizzativa dovrà essere redatta secondo le indicazioni in termini di formato indicate nel disciplinare di gara.

Ciò considerato nel corso della presente seduta riservata i Commissari, avvalendosi della suddetta documentazione tecnica, verificano preliminarmente l'idoneità tecnica dell'offerta, ossia la conformità dei servizi proposti alle modalità di espletamento qualificate quali caratteristiche tecniche minime nel Capitolato Tecnico. A tal proposito si precisa che tale documentazione tecnica è messa a disposizione dei Commissari mediante accesso ad una cartella condivisa, ove è stata scaricata la documentazione presentata dall'offerente attraverso la piattaforma Sintel, che ne garantisce la massima segretezza e riservatezza nonché l'inalterabilità.

Al fine di attribuire i punteggi qualitativi il Presidente dà lettura dei parametri qualitativi previsti dal Disciplinare di gara e delle modalità di attribuzione delle valutazioni qualitative da parte della Commissione in parola, previste dal paragrafo 17 del medesimo disciplinare, di seguito indicate:

- 1. la valutazione dell'offerta in relazione ai criteri tecnici di natura qualitativa sarà effettuata collegialmente dalla Commissione Giudicatrice in ossequio ai principi proporzionalità e di buon andamento dell'azione amministrativa ed al fine di garantire l'efficacia, l'efficienza, l'adeguatezza, la speditezza e l'economicità della medesima;
- 2. la Commissione Giudicatrice, in caso di unanimità di giudizio, attribuirà unitariamente nel suo complesso, un giudizio sintetico a cui corrisponde un coefficiente compreso fra 0 e 1;
- 3. in caso di mancata unanimità di giudizio sarà verbalizzato, invece, il giudizio individuale attribuito dai singoli commissari e sarà effettuata la media dei coefficienti;
- 4. i giudizi verranno espressi secondo la seguente scala di valutazione:

Ottimo	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	1
Buono	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che adeguata agli standard qualitativi richiesti	0,8
Adeguatezza	Proposta adeguata e dettagliata, rispondente in maniera	0,6

	adeguata agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	
Sufficiente	Proposta essenziale, semplice nel dettaglio, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,4
Scarso	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,2
Non classificabile	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,00

5. successivamente, si procederà al calcolo del punteggio definitivo parziale del singolo criterio moltiplicando il coefficiente definitivo così calcolato per ciascun criterio al punteggio massimo attribuito allo stesso.

Si dà atto che nel corso della seduta odierna i lavori della Commissione si interrompono dalle ore 12:00 alle ore 13:00.

Alla ripresa delle attività, la Commissione, dopo aver analizzato l'offerta tecnica, ritenendo di aver acquisito i dati tecnici e le informazioni necessarie per effettuare le proprie valutazioni qualitative procede collegialmente:

- ad effettuare la valutazione qualitativa dei parametri indicati nel Disciplinare di gara determinando il coefficiente provvisorio parziale per ciascun criterio (*Allegato 1 – Valutazione collegiale*);
- a determinare successivamente il punteggio definitivo parziale per ciascun criterio, moltiplicando il coefficiente provvisorio parziale al fattore ponderale massimo attribuito allo stesso, nonché il conseguente punteggio definitivo mediante sommatoria dei punteggi definitivi parziali (*Allegato 2 Punteggio definitivo*).

Per effetto di tali operazioni la Commissione giudicatrice attribuisce al concorrente Vem Sistemi S.p.A. il punteggio definitivo pari a: 63,60/70.

Si precisa che tale punteggio risulta superiore alla soglia minima di sbarramento qualitativo prevista nel disciplinare di gara pari a 45 punti/70.

In ossequio alla *lex specialis* di gara, considerata la presenza di una sola offerta non si procede alla riparametrazione del punteggio qualitativo ammesso alla successiva fase della procedura di gara.

Il Presidente chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni: nessuno comunica alcuna osservazione.

La seduta riservata viene dichiarata chiusa alle ore 14:00.

Il presente verbale, composto da n. 3 pagine e n. 2 allegati è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- ing. Alessio Gasparetto, Presidente della Commissione Giudicatrice.....
- sig. Federico Crepaldi, componente della Commissione.....
- sig. Matteo d'Este, componente della Commissione.....
- dott.ssa Marta Lovato, segretario verbalizzante.....