



**Procedura aperta, di importo superiore alle soglie comunitarie, per la concessione del servizio di ristorazione tramite distributori automatici di bevande calde e fredde e di prodotti alimentari preconfezionati per l'IZSve**

**Gara n. 8860798 – CIG: 95581334DF**

### **Verbale della Commissione giudicatrice di valutazione qualitativa delle offerte tecniche**

In data odierna 16 Febbraio 2023, alle ore 10:30, si riunisce in seduta congiunta e riservata presso la Sala Consiglio dell'IZSve la Commissione Giudicatrice nominata con DD n. 49/2023, incaricata della valutazione qualitativa delle offerte pervenute nell'ambito della procedura di gara indicata in oggetto e della conseguente attribuzione dei punteggi qualitativi sulla base dei parametri, dei metodi e delle formule indicate nella documentazione di gara.

La Commissione è composta come segue:

- dott.ssa Sara Casarotto, Dirigente Amministrativo e Direttore della SCA3 dell'IZSve, Presidente;
- dott.ssa Martina Coppetta Calzavara, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Tecnico dell'IZSve, Componente;
- dott.ssa Martina Di Dedda, assistente amministrativo presso la SCA2 dell'Istituto, Componente;
- dott.ssa Marta Lovato, collaboratore amministrativo professionale presso il Servizio Gare, segretario verbalizzante.

Le dichiarazioni sostitutive dei componenti della Commissione Giudicatrice e del segretario verbalizzante attestanti l'insussistenza di cause di incompatibilità e astensione di cui all'articolo 77, comma 6 del d.lgs. n. 50/2016, l'assenza di conflitti di interesse o motivi di astensione di cui all'art. 6 bis della legge n. 241/1990, e comportanti l'accettazione espressa del Codice di comportamento dei dipendenti pubblici dell'Istituto sono conservate agli atti, essendo state rese all'atto dell'accettazione dell'incarico.

Atteso che la *lex specialis* di gara prevede l'aggiudicazione della procedura di gara in parola secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, attribuendo un punteggio massimo di n. 30 punti alla componente economica e un punteggio massimo di n. 70 punti alla componente tecnico-qualitativa, per un totale di n. 100 punti, la Commissione giudicatrice si riunisce in data odierna al fine di effettuare l'esame sostanziale delle offerte presentate dai seguenti operatori economici concorrenti:

- Sogedai S.p.A.;
- Gruppo Argenta S.p.A.;
- Gruppo Illiria S.p.A.;
- Ristovending S.r.l.

Concluse le comunicazioni preliminari il Presidente dà atto del fatto che la documentazione di gara prescrive che l'offerta tecnica sia costituita da apposito documento redatto preferibilmente mediante

utilizzo del fac-simile predisposto dalla Stazione Appaltante, allegato al presente disciplinare, denominato “Modello Offerta Tecnica – Proposta di espletamento del servizio”, recante:

- a) dichiarazione sostitutiva, resa ai sensi del DPR 445/2000, relativa al possesso delle caratteristiche tecniche minime richieste dalla *lex specialis* di gara a pena di inammissibilità alla procedura;
- b) dichiarazione sostitutiva, resa ai sensi del DPR 445/2000, relativa al modello, marca, anno di produzione e caratteristiche dei distributori che verranno utilizzati;
- c) elenco e caratteristiche dei prodotti somministrati;
- d) percentuale di sconto offerta per gli acquisti a chiave fermo restando la percentuale minima indicata nel Capitolato Tecnico;
- e) modalità di espletamento del servizio;
- f) eventuali migliorie proposte.

In ossequio a quanto indicato nella documentazione di gara la Commissione concorda preliminarmente di effettuare le proprie attività valutative secondo la seguente modalità:

- verranno preliminarmente analizzate le offerte tecniche al fine di verificarne l' idoneità tecnica, consistente nella conformità dei servizi offerti alle caratteristiche tecniche minime indicate nel Capitolato Tecnico, richieste a pena di inammissibilità alla procedura;
- successivamente verrà effettuata la valutazione sostanziale delle offerte tecniche sulla base dei parametri qualitativi indicati al paragrafo 17 del Disciplinare di gara, con conseguente attribuzione dei punteggi relativi al fattore qualità applicando le formule ed i metodi indicati nella documentazione di gara.

Ciò considerato il Presidente dà lettura dei suddetti parametri qualitativi previsti dal Disciplinare di gara nonché delle modalità di attribuzione delle valutazioni qualitative da parte della Commissione in parola previste dal paragrafo 17 del medesimo disciplinare; nello specifico:

1. la valutazione dell'offerta in relazione ai criteri tecnici di natura qualitativa sarà effettuata collegialmente dalla Commissione Giudicatrice in ossequio ai principi di proporzionalità e di buon andamento dell'azione amministrativa ed al fine di garantire l'efficacia, l'efficienza, l'adeguatezza, la speditezza e l'economicità della medesima;
1. con riferimento al primo criterio qualitativo di natura discrezionale la Commissione Giudicatrice effettuerà la propria valutazione dando particolare rilievo alla completezza della trattazione ed alla chiarezza espositiva e documentale assegnando, in caso di unanimità di giudizio, un giudizio sintetico a cui corrisponde un coefficiente compreso fra 0 e 1;
2. in caso di mancata unanimità di giudizio sarà verbalizzato, invece, il giudizio individuale attribuito dai singoli commissari e sarà effettuata la media dei coefficienti;
3. i giudizi verranno espressi secondo la seguente scala di valutazione:

Ottimo	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	1
Buono	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che adeguata agli standard qualitativi richiesti	0,8

Adeguata	Proposta adeguata e dettagliata, rispondente in maniera adeguata agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,6
Sufficiente	Proposta essenziale, semplice nel dettaglio, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,4
Scarso	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,2
Non classificabile	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,00

4. Al criterio di valutazione n. 2, cui è assegnato un punteggio di natura quantitativa, verrà attribuito un coefficiente sulla base della seguente formula:

$C_i = (P_i - 25) / (P_{max} - 25)$  dove:

$C_i$ = coefficiente concorrente  $i$ esimo

$P_i$ = percentuale di sconto per gli acquisti a chiavetta offerta dal concorrente  $i$ esimo (con massimo due cifre decimali)

$P_{max}$ = percentuale di sconto per gli acquisti a chiavetta massima offerta (con massimo due cifre decimali)

5. successivamente, si procederà al calcolo del punteggio definitivo parziale del singolo criterio moltiplicando il coefficiente definitivo così calcolato per ciascun criterio al punteggio massimo attribuito allo stesso.

Si precisa che le offerte tecniche sono accessibili da parte dei Commissari mediante accesso ad una cartella condivisa, ove è stata scaricata la documentazione presentata dagli offerenti attraverso la piattaforma Sintel, così da garantirne la riservatezza nonché l'inalterabilità.

Nel corso della presente seduta riservata i Commissari, dopo aver precisato le modalità di espletamento delle proprie attività nei termini suesposti, prendono atto delle offerte pervenute e del contenuto delle medesime rinviando l'espletamento delle attività valutative alla successiva seduta riservata.

Il Presidente chiede a tutti i presenti se abbiano delle osservazioni: nessuno comunica alcuna osservazione.

La seduta riservata viene dichiarata chiusa alle ore 11:00.

Il presente verbale, composto da n. 3 pagine è letto, approvato e sottoscritto come segue:

- dott.ssa Sara Casarotto, Presidente della Commissione Giudicatrice.....
- dott.ssa Martina Coppetta Calzavara, componente della Commissione.....
- dott.ssa Martina Di Dedda, componente della Commissione.....
- dott.ssa Marta Lovato, segretario verbalizzante.....